

VIKTOR MOSKALENKO

REVOLUCIONA TU AJEDREZ III

APERTURAS



Un gran avance en la enseñanza del ajedrez escrito por el ex campeón de Ucrania y Gran Maestro internacional Viktor Moskalenko, que proporciona en este libro un nuevo método para la evolución del ajedrez.

Este nuevo método enseña a los practicantes de este juego a desarrollar sus aptitudes personales mediante cinco nuevas claves básicas.

- Clave 1: Material.
- Clave 2: Desarrollo.
- Clave 3: Colocación y/o disposición de piezas y peones.
- Clave 4: Posición del rey.
- Clave 5: Tiempo.

Se trata de un nuevo concepto que enseña a los jugadores a desarrollar sus aptitudes personales y que pone especial énfasis en el carácter dinámico del desarrollo del juego. Este elemento dinámico, tan característico del ajedrez moderno, es su más importante aportación a las famosas teorías de Steinitz y Nimzowitsch.

En este tercer libro de la serie Revolución tu ajedrez, Viktor Moskalenko expone el Sistema Sämisch de la Defensa Nimzo-India, la Defensa holandesa y el ataque de los Cuatro Peones contra la Defensa India de Rey. Junto a ello, una colección de las mejores partidas del autor y diversas partidas-modelo de otros jugadores.

Los diagramas con ejercicios y ejemplos de partidas ayudan en la comprensión de todos estos aspectos. Para quien quiera obtener lo mejor de su ajedrez, este libro será un gran paso adelante.

Revoluciona tu ajedrez III



Barcelona - México
Buenos Aires

Revoluciona tu ajedrez III

APERTURAS

Viktor Moskalenko

Traducido por Mila Moskalenko





UN SELLO DE EDICIONES ROBINBOOK
información bibliográfica
Indústria, 11 (Pol. Ind. Buvisa)
08329 — Teià (Barcelona)
e-mail: info@robinbook.com
www.robinbook.com

Título original: Revolutionize Your Chess

© 2010, Victor Moskalenko

© 2010, Ediciones Robinbook, s. l., Barcelona.

Diseño de cubierta: Regina Richling

Fotografías de cubierta: iStockphoto © Marko Kovacevic

Diseño interior: Igor Molina Montes

ISBN: 978-84-9917-084-8

Depósito legal: B-42.136-2010

S.A. DE LITOGRAFIA,
Ramón Casas, 2 esq. Torrent Vallmajor, 08911 Badalona (Barcelona)

Impreso en España - *Printed in Spain*

«Cualquier forma de reproducción, distribución, comunicación pública o transformación de esta obra solo puede ser realizada con la autorización de sus titulares, salvo excepción prevista por la ley. Diríjase a CEDRO (Centro Español de Derechos Reprográficos, www.cedro.org) si necesita fotocopiar o escanear algún fragmento de esta obra.»

¡Dedico este libro a mi querida hija Mila, la mejor estudiante de todos los tiempos, y también a todos los jugadores de ajedrez del mundo!

Índice

Símbolos de ajedrez	11
Prefacio. Bienvenido al laboratorio de un granmaestro	13
Capítulo 1. Nimzo-India, Variante Sämisch	15
Parte 1. Sämisch, un repertorio para las blancas	17
Parte 2. El Caballo de Troya en la Guerra Nimzo	61
Parte 3. El sacrificio de Peón y el Caballo Cautivo	73
Capítulo 2. La Defensa holandesa	85
Parte 1. Introducción al Muro de Piedra (Stonewall)	87
Parte 2. Rolling Stones: un repertorio para las negras y para las blancas	117
Capítulo 3. Estrategia y táctica en la Defensa India de Rey, ataque de los Cuatro Peones	137
Índice de jugadores	172
Epílogo. Mi manera de escribir esta serie de libros para todos los jugadores de ajedrez	173
Bibliografía	175

Símbolos de ajedrez

±	Pequeña ventaja blanca.	??	Muy mala jugada.
∓	Pequeña ventaja negra.	!?	Jugada interesante.
±	Clara ventaja blanca.	?!	Jugada dudosa.
∓	Clara ventaja negra.	Δ	Con la idea de.
+ -	Decisiva ventaja blanca.	x	Debilidad / Mal ubicado.
- +	Decisiva ventaja negra.	□	Jugada única.
#	Mate.	⊂	Es mejor.
∞	Juego incierto.	⊞	Centro.
∞	Compensación.	↗	Diagonal.
↑	Iniciativa.	↔	Columna.
→	Ataque.	»	Flanco de rey.
↠	Contra juego.	«	Flanco de dama.
○	Ventaja de desarrollo.	⊥	Final.
○	Ventaja de espacio.	♞♟	Pareja de alfiles.
⊙	<i>Zugzwang</i> .	♞♟	Alfiles de color opuesto.
!	Buena jugada.	♞♞	Alfiles del mismo color.
?	Mala jugada.	♟	Peón pasado.
!!	Excelente jugada.	⊕	Tiempo.

Prefacio

«Todo irá bien si conoces las ideas ocultas en las aperturas,
pero si simplemente copias las jugadas, es cierto que vas a perder.»
Stefanos, miembro del foro www.chesspublishing.com

Bienvenido al laboratorio de ajedrez de un granmaestro

Si en lugar de ello, nos centramos en la experiencia de especialistas en ciertos sistemas de aperturas, no tan solo aprenderemos algunas variantes y a ganar una o varias partidas, conoceremos algo abstracto y preciso. Empezaremos a entender los secretos de la pura estrategia.

En los siguientes capítulos os presentaré algunas de mis propias especialidades. Como había dicho previamente, mi objetivo no está en cubrir completamente todas las líneas de las aperturas presentadas. Para jugar un sistema con éxito, en primer lugar es importante entender las ideas principales y los puntos críticos. Pero también es imprescindible reconocer los recursos tácticos que serán de influencia más adelante en la partida.

Plan para la sección de Aperturas

Capítulo 1. Sistema Sämisch contra la defensa Nimzo-India

Capítulo 2. Defensa holandesa, variante Muro de Piedra (Stonewall)

Capítulo 3. El ataque de los Cuatro Peones contra la Defensa India de Rey.

Este libro contiene una colección de mis mejores partidas sobre las aperturas mencionadas, y varias partidas-modelo de otros jugadores.

En mi opinión, las líneas que se presentan con profundos análisis en los próximos tres capítulos son muy flexibles, ¡algo que también se utiliza para evitar las largas líneas teóricas! Este aspecto encaja perfectamente con mis ideas sobre la selección y el estudio de las aperturas, unas ideas basadas en la

búsqueda de caminos que no habían sido estudiados en profundidad, pero que esconden unos planes originales.

Las Cinco Claves en aperturas

«Mi enfoque personal se centra en estudiar y jugar aquellas aperturas que conducen a un medio juego donde en las posiciones críticas hay más de una forma de proceder.» Viktor Moskalenko, el autor, en libro I, capítulo 1.

Clave 1 MATERIAL

Clave 2 DESARROLLO

Clave 3 COLOCACIÓN O/Y DISPOSICIÓN DE PIEZAS Y PEONES

Clave 4 POSICIÓN DE REY

Clave 5 TIEMPO

(Habilidades Personales de un jugador, libro I, capítulo 1)

(Leer todos detalles sobre 5 Claves en libro I, capítulo 2)

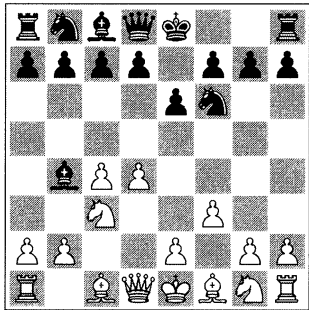
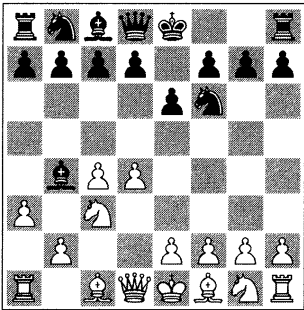
(PPPC: Propiedades de Piezas, Peones y Casillas, libro I, capítulo 3)

Capítulo 1

Nimzo-India, Variante Sämisch

Parte 1. Sämisch, un repertorio para las blancas

Este capítulo se dedica a varias estructuras y esquemas en la Variante Sämisch de la Defensa Nimzo-India, que surgen normalmente después de **1.d4 ♘f6 2.c4 e6 3.♘c3 ♙b4**.



4.a3 (Variante Sämisch) y **4.f3** (Variante Kmochno) son la dos jugadas más agresivas contra la Nimzo-India.



Los creadores del sistema, GM alemán Friedrich Sämisch (1896-1975).



IM austriaco-americano Hans Kmochno (1894-1973), jugaron una partida excepcional con 4.a3 en Brno 1928, acabando en tablas.

Momento de historia

Lo que es interesante, Kmoch nunca había jugado 4.f3, sino que siempre optaba por 4.a3. Hay dos posibles explicaciones del hecho de que 4.f3 lleve su nombre.

1) Johann Joseph Kmoch (principalmente conocido como Hans Kmoch) escribió un suplemento a HANDBUCH de Bilguer en 1930.

2) En los años treinta, Kmoch vivía en los Países Bajos, y en aquellos tiempos trabajó muy unido a Euwe. Euwe puso muchos de los nombres a las variantes de aperturas en su famosa serie de libros sobre aperturas. Tal vez fue el Campeón Mundial holandés quien llamó la variante con el nombre de Kmoch.

La idea de 4.a3, invitar al cambio del alfil negro por el caballo en e3, apareció en torneos durante los años veinte. Después de lo cual, GM alemán Friedrich Sämisch desarrolló la teoría del sistema, empezando a jugar la variante regularmente.

Según la data-base, 4.f3 (preparando el agresivo avance e2-e4), se jugaba al principio por el famoso crack de ataque, GM Bogoljubow, en 1931.

4.f3 y 4.a3 son mis armas personales favoritas contra la Nimzo-India y he continuado usándolas durante muchos años. Ofrecen una compleja lucha estratégica, donde el entendimiento es más importante que el puro conocimiento teórico.

En 1984, durante mi preparación para el Campeonato Soviético, me compré un libro de repertorio en la Defensa Nimzo-India del popular granmaestro Mark Taimanov. Lo que me había interesado fue el Sistema Sämisch con 4.a3. Pero en los textos explicativos encontré una opción sorprendente que empezaba con la jugada 4.f3!?, pero sin ningún análisis. Así que decidí investigar sobre esta línea y mis primeros resultados fueron más que satisfactorios: 2 puntos de 3 en mi primer Campeonato Soviético (semi-final) y numerosas victorias en torneos de los finales de los años ochenta. Más tarde, compartí mis análisis de esta nueva variante con un fuerte jugador y compañero mío, Vladimir Malaniuk, y él debidamente se convirtió en otro experto de 4.f3.

En 1987, gané una partida espectacular contra Yury Yakovich con esta jugada (ver los comentarios a la partida 1.15, en parte 2). Hoy en día Yakovich es un reconocido granmaestro y, curiosamente, autor del bien conocido libro llamado «*Play the 4.f3 Nimzo-India*», Gambit, 2004. Usando 4.f3, incluso gané al joven Morozevich en 17 jugadas durante nuestro match de 1994, ver partida 1.1.

En los días que corren, la teoría de Kmoch está progresando rápidamente. Jugadores de todos los niveles siguen encontrándole recursos, planes estratégicos y también muchas opciones de ataque.

Estadísticas de MegaBase

Aquí se presentan algunas interesantes estadísticas para las variadas respuestas a la Nimzo-India.

- La mayor popularidad es alcanzada por dos jugadas:
 - 4.e3 = 29.947 partidas = 52,8% por blancas, y
 - 4.♟c2 = 26.532 partidas = 53%.
- Menos usadas son las jugadas (los porcentajes se refieren a la puntuación de las blancas):
 - la universal 4.♞f3 = 6.147 = 52,4%;
 - la «pseudo-agresiva» 4.♙g5?! = 4.527 = 46,8%;
 - la bastante nueva «híbrido verde» 4.f3! = 4.520 = 55%;
 - la jugada favorita de Sämisch y Botvinnik 4.a3 = 4.192 = 46,2% (la última no parece tan extraña actualmente);
 - 4.g3!? = 1.491 = 52,5%, parece una jugada potencialmente de moda al estilo apertura Catalana.

En general, podemos observar que hasta los días de hoy, para enfrentarse con 3...♙b4, la mayoría de los jugadores de nivel que oscilan entre 1500-2500 habían seguido las ideas de ataque de Sämisch (e3-a3-f3). Por el contrario, en el repertorio de un gran número de jugadores de ajedrez profesional con un rating de 2500-2800, siempre había predominado la sólida jugada 4.♟c2 (que se parece más al Gambito de Dama). Por supuesto, tras la ambiciosa jugada de Sämisch a2-a3 puede usarse en cualquier momento de la partida, siempre y cuando el intercambio ♙x♞ no perjudique a la estructura de peones.

A la hora de estudiar la teoría y construir un repertorio, siempre hay dos opciones para escoger: adoptar las variantes que están de moda, como sería en el caso de 4.♟c2!?, o investigar propios caminos en líneas menos usuales (en nuestro estudio, las variantes 4.a3 y 4.f3). También es posible la combinación de ambas opciones. Personalmente creo que reproducir sobre el tablero unas 20-30 jugadas bien conocidas y jugar variaciones que habían sido analizadas en profundidad por otros, es bastante aburrido, incluso si se trata de jugadores de alto nivel.

Mis propias estadísticas en la Nimzo-India:

4.f3 = 164 partidas = 73,8% Performance = 2613 (1-0 = 90, tablas = 55, 0-1 = 14).
 4.a3 = 24 partidas = 81,3% Performance = 2591 (1-0 = 17, tablas = 5, 0-1 = 2).
 4.e3 = 46 partidas = 67,6% Performance = 2545 (1-0 = 24, tablas = 16, 0-1 = 6).

Nota: A veces las tres jugadas coinciden por transposición.

El Sistema Sämisch y las Cinco Claves

La idea principal de las blancas en las líneas que empiezan con 3.♘c3 consiste en la preparación del avance e2-e4, con el fin de dominar en el centro (+clave 3). En comparación con las líneas de 4.e3, donde las blancas encierran su propio alfil en c1 y optan por un juego lento pero sólido, y 4.♞c2, donde las negras frenan su desarrollo con el fin de instalar una buena estructura de peones (-clave 2 = +clave 3), líneas con 4.a3 y 4.f3 son más dinámicas: prevalece clave 5. Las blancas intentan obtener una ventaja inmediata con sus peones centrales.

Los objetivos de las negras tras 3...♙b4 son: controlar el centro con piezas menores (por ejemplo, jugando ...b6 y ...♙b7), para completar su desarrollo enroscándose y empezando la búsqueda de típicos avances de bloqueo como ...c7-c5, ...d6/...e5, o jugar de manera similar al Gambito de Dama con ...d7-d5.

Muy a menudo las dos líneas se transponen, y por eso tiene sentido estudiarlas conjuntamente, no solamente las jugadas exactas, sino las ideas generales:

- Jugando 4.f3, con la idea de 5.e4, las blancas empiezan una lucha por el centro que muchas veces lleva a una aguda batalla (+clave 3: estructura de peones). La desventaja de esta variante está en que el peón en f3 priva al caballo blanco de su casilla natural (-clave 2) y también debilita las casillas negras.
- Después de 4.a3, en comparación con otras variantes donde el alfil en b4 se retira, aquí las negras están forzadas a tomar el caballo, consolidando el centro de las blancas (+clave 3: estructura de peones). Las blancas consiguen una ventaja inmediata con la pareja de alfiles y oportunidades de ataque en el flanco de rey (+clave 3 = -clave 4). En las líneas más tensas, el peón en c4 se sacrifica con el fin de obtener la iniciativa (-clave 1 = +clave 2-clave 5).

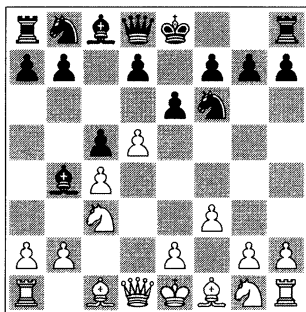
Las desventajas de esta línea también son obvias: las blancas pierden tiempo con 4.a3 y sus peones en c3 y c4 pueden debilitarse (-clave 3).

Esquemas principales y alternativas

Las ideas principales de las blancas tras a3 y f3 consisten en prevenir cualquier contrajuego por parte de las negras, dominar el centro mediante la preparación del avance e2-e4 y combinar la iniciativa en el centro con el ataque al flanco del rey.

Líneas más agudas. Variante Kmoch

1.d4 ♘f6 2.c4 e6 3.♘c3 ♙b4 4.f3 c5!? 5.d5!

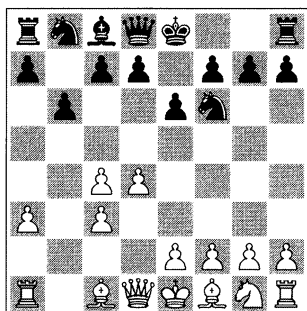


Aquí las negras tienen a su disposición dos ideas agresivas para un contra-ataque directo:

- En partida 1.1 analizamos el avance 5...b5 y algunas respuestas más posicionales como 5...d6 y 5...0-0.
- El ataque con 5...♘h5, amenazando 6...♙h4+ y preparando ...f7-f5 (Partida 1.2). Algunas ideas similares surgen sin las jugadas 4...c5 5.d5, por ejemplo: 4...0-0 5.a3! ♕xc3+ 6.bxc3 ♘h5!? (Partida 1.3).
- El clásico bloqueo del centro con 5...♕xc3+ y ...e6-e5 puede encontrarse en la partida 1.13 en parte 2, «El Caballo de Troya en la Guerra Nimzo».

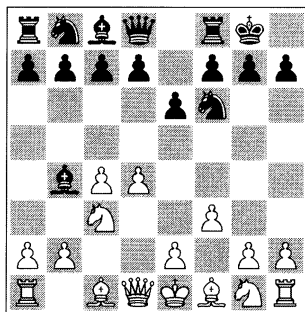
Líneas más agudas. Variante Sämisch

4.a3 ♕xc3+ 5.bxc3 b6!?



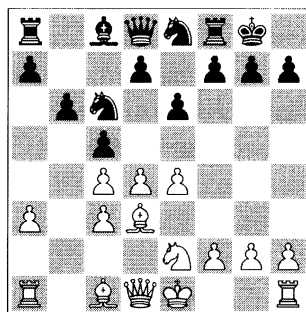
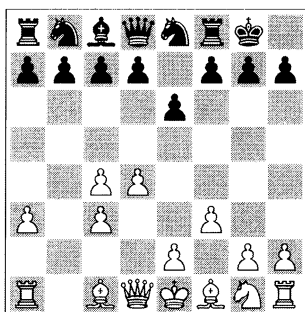
Probablemente ésta es la mayor arma contra 4.a3. Las negras preparan un plan de ataque inmediato contra el peón en c4: ...♕a6-...♘c6-...♘a5 (Partida 1.4)

4.f3 0-0!?



Una continuación bastante típica. Las negras esperan otra jugada antes de lanzar su plan.

- Ahora las blancas pueden escoger entre el avance inmediato 5.e4, o también la jugada más flexible 5.a3! (Partida 1.3). Muchas ideas similares aparecen por transposición; por ejemplo, tras 4.a3 ♖xc3+ 5.bxc3 0-0 y ahora 6.f3 o 6.e3 b6 7.♗d3 etcétera.
- En partida 1.5, estudiamos las posibilidades de ataque contra la maniobra defensiva implementada por Capablanca: 6...♘e8!?.



Esta es una línea importante a la que pronto se llega por transposición. La retirada del caballo también puede jugarse un turno más tarde, tras la inclusión de las jugadas 6...b6 7.e4. Las negras pueden posponer la jugada de Capablanca aún más adelante y jugarla tras (6...♘c6 7.♗d3 0-0 8.♗e2 b6 9.e4 y ahora 9...♘e8, observar el diagrama de la derecha (ver también partida 1.17 en parte 3).

Este concepto profiláctico fue introducido por Capablanca en 1929 con la partida Johner-Capablanca, Carlsbad, 1929. La jugada se realiza con el fin de evitar la clavada con ♗g5 y bloquear el ataque al flanco de rey f2-f4 con ...f7-f5.

También os recomiendo examinar parte 3, donde las blancas intentan precisar el caballo de Capablanca en unas situaciones similares.

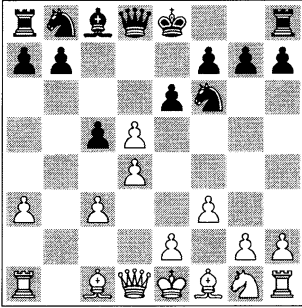
Planes Clásicos. Knoch y Sämisch

4.f3 d5 (para 4...♘c6, ver partida 1.12)

5.a3! ♟xc3+ (el caballo también puede ser retirado: para 5...♙e7!?, ver partida 1.11)

6.bxc3 c5! (o también la respuesta 6...c6!?, como en partida 1.10)

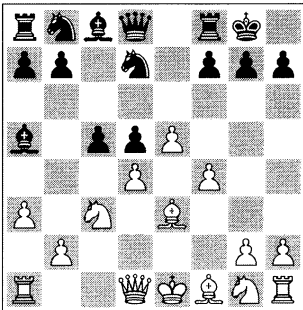
7.cxd5, y ahora:



- 7...♘xd5, las negras luchan con sus piezas contra el centro de las blancas. Ver partidas 1.6, 1.7, y también hay dos partidas en parte 2 sobre el «Caballo de Troya».
- 7...exd5, define la clásica línea contra Sämisch. Las negras intentan bloquear el centro con su peón d5 y maniobrar con sus caballos. El Campeón Mundial Mikhail Botvinnik ganó muchas partidas contra tales esquemas. Veremos algunas victorias fáciles en partidas 1.8 y 1.9.

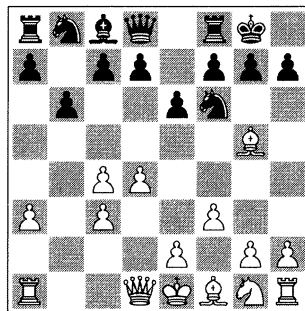
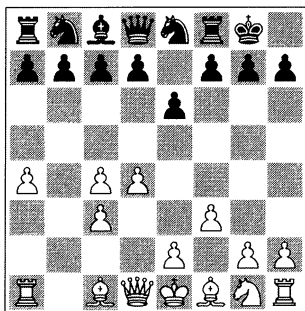
Las novedades más importantes

En partida 1.3, podemos encontrar una posibilidad extra en la antigua línea principal: la opción 5.e4 no está de moda últimamente a causa de 5...d5!. Pero el experto de f3 GM Yury Yakovich tiene otro punto de vista y sugiere 10.♙e3! (en lugar de 10.♘f3? cxd4!).



Posiblemente, esta creativa jugada puede cambiar el destino de esta casi olvidada, pero muy fuerte variante. Las blancas cuentan con una prometedora estructura de peones, tan solo necesitan tres jugadas para completar su desarrollo (+clave 3 frente a -clave 2).

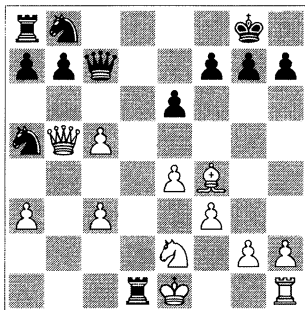
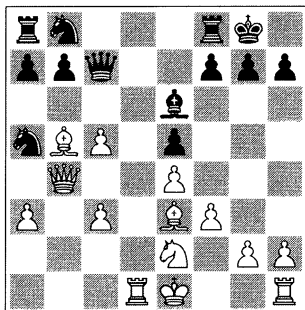
Partida 1.5 también presenta varias desviaciones interesantes contra ...b7-b6 y ...♘e8.



En vez de la usual 7.e4, Mamedyarov jugó 7.a4!?, dificultando a las negras realizar su plan principal ...b7-b6/♗a6/♘c6/♘a5 etc.

La clavada 7.♗g5!? va en contra de varias normas generales, pero si lo comparamos con las ideas de Trompowsky en capítulo 3 de libro II, debe ser buena.

Partida 1.6 contiene algunas ideas revolucionarias:



En su match de Candidatos de 1990, Timman podría sorprender a Karpov con el salto de caballo 16.♘d4!!.

Observaremos profundamente este nuevo motivo en parte 2, El Caballo de Troya en la Guerra Nimzo, partidas 1.13-1.16.

Otro buen ejemplo de un exitoso juego en la apertura y el medio juego puede verse en este segundo diagrama: Descubrí la jugada super-star 18.♗f2!! y así completé de manera eficaz el desarrollo de mi ejército (+clave 2).



Para recordar

La flexible maniobra del caballo ♖g1-h3 es típica, y resulta muy útil en muchas líneas con el esquema Sämisch.

En ambas variantes (4.f3 y 4.a3) hay un gran margen para la creatividad y para nuevas ideas.

Variante Kmoch. Partidas

Partida 1.1

□ Viktor Moskalenko

■ Alexander Morozevich

Moscú Match (3), 1994

1.d4 ♖f6 2.c4 e6 3.♗c3 ♖b4 4.f3!?

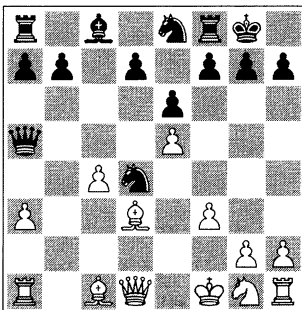
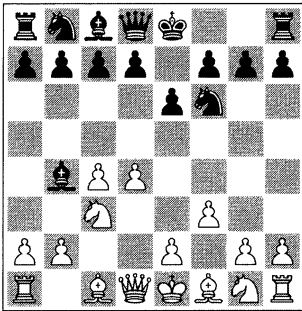


Diagrama de análisis

Preparados para e2-e4! Esta es mi jugada favorita que llevo usando durante años.

4...c5

Un recurso típico en la Nimzo-India: las negras contra atacan inmediatamente para bloquear o destruir el centro de las blancas (*clave* 5).

5.d5!

Avanzar el peón -d es la respuesta usual.

5.a3 lleva de nuevo a los caminos de Sämisch: 5...♗xc3+ 6.bxc3 ♖c6 7.e4 0-0 8.♗d3 (8.♗e3!?) 8...cxd4 9.cxd4 ♖xd4 10.e5 ♖a5+ 11.♖f1 ♖e8, Carlsen-Ivanchuk, Cap d'Agde rápidas, 2008.

Aquí las blancas tienen dos opciones interesantes: 12.♗xh7+ ♖xh7 13.♖xd4± o 12.♗d2 ♖c7 13.♗b4 ♖c6!∞.

5...b5!?

Un golpe dinámico, a la manera de Gambito Blumenfeld.

A) Una alternativa aguda sería 5...♖h5!?, empezando la acción en el flanco de rey y amenazando 6...♖h4+. Ver partida 1.2;

B) 5...d6 está es la opción más estratégica: 6.e4 exd5?! (tras este intercambio las blancas obtienen una me-

jor estructura de peones (+clave 3). Para la idea de bloqueo 6...♙xc3+ 7.bxc3 e5, ver parte 2) 7.cxd5±.

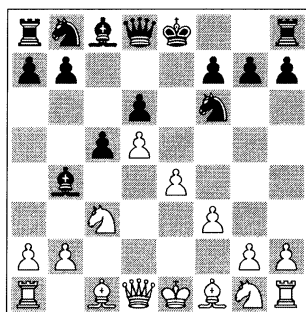


Diagrama de análisis

Ahora es importante finalizar el desarrollo tan pronto como sea posible: 7...0-0 8.♙d3 b5 9.♘e2! (9.♙xb5 ♖a5±) 9...c4 10.♙c2 ♖b6 11.a4! (una ruptura muy efectiva) 11...♘bd7?! (11...bxa4 12.♙d2!?±) 12.axb5 ♘e5 13.♘d4!± con una gran ventaja (+clave 3), Moskalenko-Kortchnoi, Banyoles rápidas, 2006. Después de la partida, Kortchnoi me dijo que tenía ganas de abandonar aquí, pero se había avergonzado de perder tan fácilmente, de hecho, la partida terminó en tablas;

C) La natural 5...0-0 es bastante similar a la línea B: 6.e4 d6 7.♘e2!? (después de 7.♙d3 ♙xc3+!? 8.bxc3 ♘bd7 9.♘e2 ♘e5, las negras tienen cierto contrajuego, Malaniuk-G. Kuzmin, Frunze, 1987) 7...♞e8 (o 7...b5 8.♘g3 ♙xc3+ 9.bxc3 ♖a5 10.dxe6!±, Moskalenko-Short, rápidas Banyoles, 2007) 8.♙f2!? (por qué no 8.♘g3!? y entonces 9.♙e2!) 8...exd5 9.cxd5±

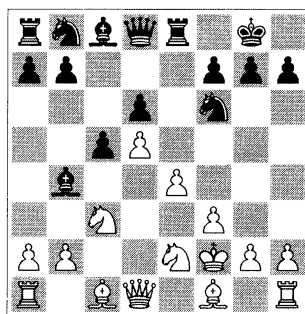
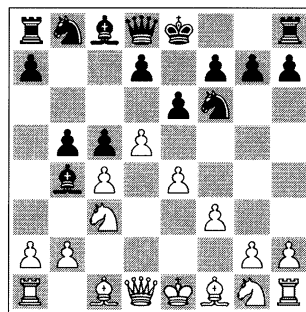


Diagrama de análisis

9...a6 10.♘g3 ♘bd7 11.♙e2 ♘e5 12.♞f1 ♙a5 13.♙g1! (completando clave 2) 13...b5 14.♙h1 ♙b6 15.a4 b4 16.♘b1 c4 17.♘d2 ♖c7 18.a5! ♙xa5 19.♘xc4 ♘xc4 20.♙xc4± con una sólida ventaja, gracias a la mejor estructura de peones (+clave 3), Moskalenko-Dimitrov, Montcada, 2007. **6.e4!**



Esta jugada puede esperarse desde el punto de vista estratégico: las blancas crean una cadena de peones central. Si aceptan el peón con 6.dxe6?! fxe6 7.cxb5 a6! las negras consiguen un contrajuego más que satisfactorio.

6...0-0!?

A causa de que las negras están mejor desarrolladas (+clave 2), para las blan-

cas es importante mantener la posición cerrada. En la práctica, había enfrentado 6...bxc4 7.♗xc4 ♘xd5 8.♗xd5 exd5 9.♖xd5 con más frecuencia.

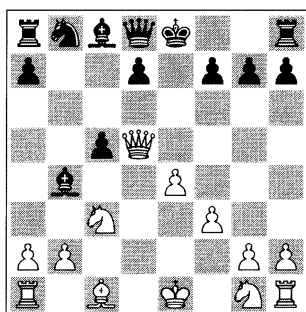


Diagrama de análisis

Una posición clave en esta línea. Las negras tienen una mala estructura (–clave 3) y por ello deben buscar actividades. 9...♘c6 (9...0-0!? es bastante similar: 10.♗e2 ♖b6 11.0-0 ♗b7 12.♖d1 ♗xc3?! 13.♘xc3 ♖e6 14.♗f4± Moskalkenko-Gómez Jurado, Montcada, 2004) 10.♗e2 ♗a6 11.♖f2! 0-0 12.♗d1

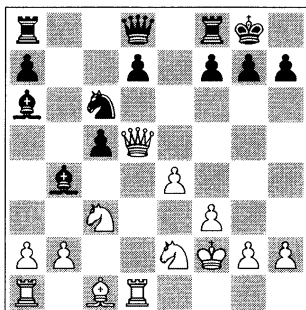


Diagrama de análisis

12...♖b6 (o, por ejemplo, 12...♗b8 13.♗f4!? ♖b7 14.♗ab1 ♗xc3 15.bxc3!±

con favorable estructura de peones, Moskalkenko-Vainerman, Chernigov, 1985) 13.♗e3!? d6 14.♖b3 (14.♗ab1!?) 14...♗a5 15.♖c2 ♘c4 16.♗d5 ♗xe3 17.♗xe3 ♖d8 18.♗g3± y los caballos blancos controlan el tablero (+clave 3), Moskalkenko-Ulibin, Pinsk, 1986.

7.♗h3!?

La maniobra del caballo g1 puede ser muy flexible en la Nimzo-India. Lo mismo vale para las maniobras del rey: con 7.♖f2!? La blancas podrían haber mejorado *clave 4*.

7...bxc4 8.♗xc4 ♗xc3+ 9.bxc3 ♖a5 10.♖c2! d6

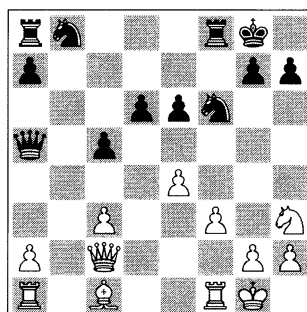
Ahora las negras amenazan 11...exd5 y entonces ...♗xh3. La alternativa interesante era 10...exd5 11.♗xd5! ♗xd5 12.exd5, pero creo que aquí las blancas tienen mejores oportunidades (+clave 3).

Si 10...♗a6 11.♗xa6 ♗xa6 12.♗g5!↑.

11.dxe6!

Aprovechando la ventaja de su turno de jugar.

11...♗xe6 12.♗xe6 fxe6 13.0-0±



Después de completar el desarrollo (*clave 2*), las blancas mantienen su ventaja de +clave 3.

13...♘c6 14.♙f4 e5 15.♙g5 ♘e8?
16.♚b3+ ♙h8??

Un lapsus táctico que permite una rápida victoria. ¡Muy extraño para Morozovich! 16...♚f7 era la única defensa, a lo que las blancas juegan 17.♚d5!? con una clara iniciativa.

17.♚b7 1-0

Gané este amistoso y muy interesante match por un pequeño margen (4½-3½), pero tuve el placer de descubrir el gran potencial del fabuloso «Moro».

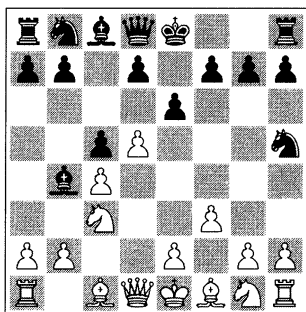
Partida 1.2

□ **Shakhriyar Mamedyarov**

■ **Ruslan Ponomarev**

Moscú Tal Memorial Blitz (15), 2008

1.d4 ♘f6 2.c4 e6 3.♘c3 ♙b4 4.f3 c5
5.d5 ♘h5



Empezando un ataque de flanco con la preparación de ...f7-f5 y amenazando ...♚h4+.

6.♘h3

Una respuesta autentica en el estilo de Sämisch. La opción más posicional es 6.g3!? f5 (6...♙xc3+ 7.bxc3 f5

8.e4 f4?! 9.dxe6! ♚f6 10.♘e2 fxg3 11.♙g2!↑ Moskalenko-I. Novikov, Lvov, 1988) 7.f4!? ♘f6 8.♙g2 ♙xc3+ 9.bxc3 0-0 10.♘h3!.

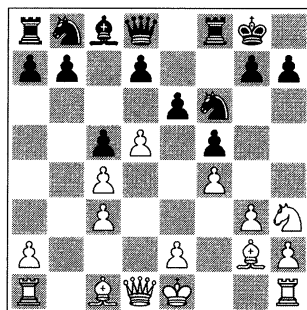


Diagrama de análisis

Preparando el avance temático e2-e4. 10...d6 11.0-0 (11.♘g5!?) 11...h6 12.♘f2 ♚e7 13.e4!↑ fxex4 14.♘ex4 ♘ex4 15.♙ex4 e5 16.fxe5 ♚xf1+ 17.♚xf1 ♚xe5 18.♙g6!+ – Moskalenko-Kiriakov, Moscú, 1996.

6...f5

Un motivo de Muro de Piedra (Stonewall) (ver también capítulo 2).

A) Una lucha puramente estratégica sobreviene tras 6...d6 7.♘f2 (7.g4!? ♘f6 8.♙g2 ♙xc3+ 9.bxc3 e5 10.♘f2↑, Shirov-Adams, Biel 1991) 7...0-0 8.e4 (8.g4!?) 8...exd5 9.cxd5 f5 10.exf5 ♚xf5 11.♙d3 ♚e5+ 12.♙e4!±, casi ganando por +clave 3, Moskalenko-Bachés García, Benasque, 2007;

B) Las negras pueden arriesgarse y capturar varios peones con 6...♚h4+!? 7.♘f2 ♚xc4 8.e4 (8.♙d2!? ♙xc3 9.♙xc3 ♚xd5∞ Arencibia-Yudasín, Novi Sad Olimpiada, 1990)

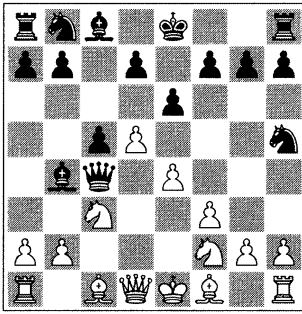
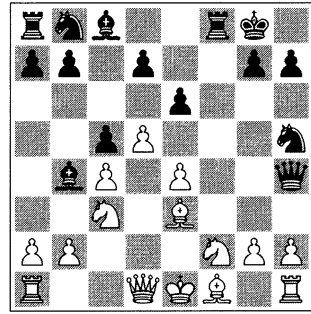


Diagrama de análisis



con un juego muy atractivo para las blancas en todas las líneas:

B1) 8...♖d4 9.♗c2 exd5 10.♕e2!? dxe4 11.0-0↑ (+clave 2);

B2) 8...♕xc3+ 9.bxc3 ♖xc3+ 10.♕d2 y ahora:

B21) 10...♖f6 11.g4!? ♜f4 12.g5! ♖xg5 13.♖c1 e5 14.♖xc5 ♜a6 15.♕xa6 bxa6 16.♖c1↑ ♖g2? 17.♕xf4 exf4 18.♕e2+ – CapNemo-FCLitras, play-chess.com blitz, 2006;

B22) 10...♖a3!? 11.e5 exd5 12.g4 ♜c6 13.gxh5 ♜xe5 14.♕e2 0-0 15.♖g1!? ♖e8 16.♕f1 d6 17.♖g3! ♖b2 18.f4 ♜c6 19.♕c3 ♖xe2+ 20.♖xe2 ♖xe2 21.♖xg7+! ♕f8 22.♕xe2 d4 23.♖xh7 dxc3 24.♜e4!± Milov-Cebalo, Zillertal, 1993;

B23) 10...♖d4 11.♖c1 exd5 (11...♜f6? 12.♕c3 ♖a4 13.♖b1!? ♜a6 14.♕b5± Khenkin-N. Nielsen, Bornholm, 2008) 12.♕c3 ♖a4 13.♖g5!↑, Moskalkenko-Barsov, Sitges, 2007.

7.e4!

Muy fuerte tácticamente. Las negras no presentan suficientes recursos para el contraataque.

7...fxe4 8.fxe4 ♖h4+ 9.♜f2 0-0 10.♕e3!±

La blancas consiguen mejores oportunidades, ya que pueden más fácil completar su desarrollo y pronto luchar por la iniciativa. El problema más grave para las negras está en la activación de sus piezas del flanco de dama (–clave 2).

10...exd5?

Esto invita a un golpeteo brutal por parte de un jugador agresivo como Mamedyarov.

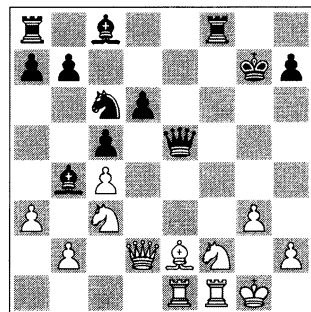
11.♖xd5+ ♕h8 12.g3 ♖f6 13.e5! ♖e7 14.♕e2

14.♜e4! ♜c6 15.♕e2±.

14...♜f6 15.exf6 ♖xe3 16.fxg7+ ♕xg7 17.0-0 ♜c6

Si 17...♕xc3?! 18.bxc3 y ahora: 18...♖xe2? 19.♖g5+ ♕h8 20.♜e4 con mate en pocas jugadas.

18.♖ae1 ♖e5 19.♖d2 d6 20.a3!



La fase final de una partida blitz siempre resulta dramática.

20...♙xc3 21.bxc3 ♖h8 22.♙f3 ♔g7
23.♙xc6 bxc6 24.♔xd6 ♙f5 25.♔xc5
♔xc3 26.♙e3 ♔g7 27.♙e7 ♔b2
28.♙xa7 ♙xa7 29.♙xf8# 1-0

Partida 1.3

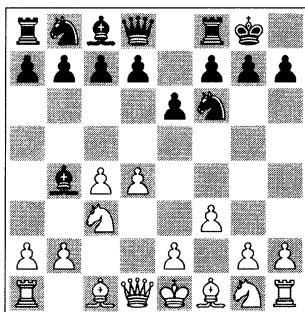
□ Shakhriyar Mamedyarov

■ Pavel Elianov

Moscú Tal Memorial Blitz (2), 2008

1.d4 ♘f6 2.c4 e6 3.♘c3 ♙b4 4.f3 0-0

Una continuación típica; las negras esperan una jugada más antes de mostrar sus planes.



5.a3!

Llevando la partida de vuelta al Sistema Sämisch. Esta opción es la más popular en nuestros días. Su alternativa principal 5.e4!? actualmente se encuentra en crisis debido a 5...d5!. Pero aquí hay una idea fresca: 6.e5 ♘fd7 7.cxd5 exd5 8.f4 (8.a3 es peor debido a 8...♙xc3+ 9.bxc3 f6!±. Después de esta ruptura, las negras casi equilibran la partida, Moskalenko-González García, Mataró GM, 2004)

8...c5! 9.a3! ♙a5 10.♙e3! (10.♘f3? cxd4↑)

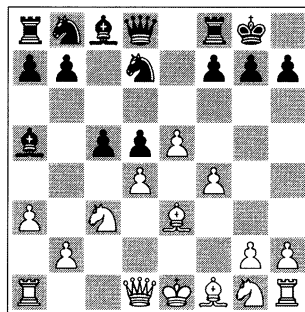


Diagrama de análisis

Una nueva jugada del experto en 4.f3: si las blancas simplemente defienden su centro y acaban el desarrollo, estarán mejor.

10...cxd4 (10...♘f6!? modulo Rybka)
11.♙xd4 ♘c6 12.♘f3 ♘xd4 y ahora:

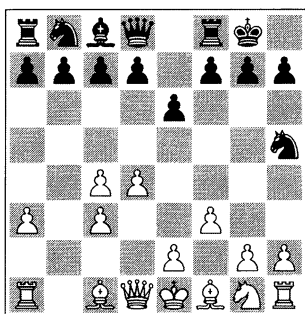


Truco: 13.♘xd4?? ♘xe5!- +, Yakovich-Lysyj, Moscú, 2009.

13.♔xd4!±. Esta podría llegar a ser la posición clave de una nueva línea.

5...♙xc3+ 6.bxc3 ♘h5

Otro ataque de flanco. Vimos una idea similar en la partida previa. La posibilidad clásica después de la maniobra de Capablanca 6...♘e8!? es 7.e4 b6, que examinaremos en la partida 1.5, y también en parte 3.



7.♘h3!

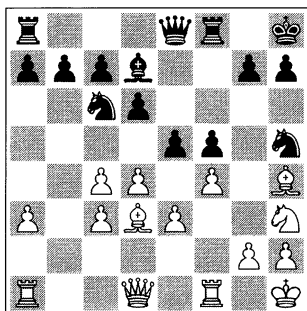
Un desarrollo a la Sämisch.

7...f5 8.♗g5!?

Esta activación del alfil puede ser una mejora de 8.♘f2 de Mamedyarov, que había jugado contra Fedorchuk, Villarrobledo rápidas, 2008.

8...♖e8 9.e3 d6 10.♙d3 e5 11.0-0 ♘c6 12.♙h4

La incorporación 12.♖c2!? podría ser fuerte, Landaw-Shabalov, Dallas, 2008.
12...♙d7 13.♙h1 ♙h8 14.f4!?



Esta posición es rica en posibilidades de ataque. ¡Justo lo que quiere Mamedyarov!

14...b6 15.d5 ♘a5 16.fxex5 dxe5 17.♘g5 h6 18.♘e6! ♙xe6 19.dxe6 e4??

19...g5 era la única defensa, y entonces 20.e7!↑.



Pavel Elianov, Gran maestro internacional ucraniano.

20.♙xe4! fxe4 21.♙xf8+ ♖xf8 22.♖xh5 ♘xc4 23.e7 ♖g8 24.♙f1 ♘d6 25.♙g3 ♖e8 26.♙f8+ 1-0

Variente Sämisch. Partidas

Partida 1.4

□ **Viktor Moskalenko**

■ **Valery Neverov**

Kharkov, maestros jóvenes (8), 1984

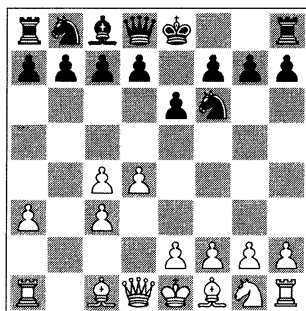
Para mí, ésta fue una partida importante para aprender el Sistema Sämisch, y todavía lo es. Tras muchos años de análisis, sigo encontrando nuevos recursos de ataque.

1.c4 e6 2.d4 ♘f6 3.♘c3 ♙b4 4.a3

Esta jugada fuerza a que las negras intercambien ♙x♘ y entren en Sämisch. Actualmente, esta opción es raramente usada en la moderna práctica de los súper-torneos, ya que las blancas no pueden crear fácilmente

amenazas reales en el flanco de rey para compensar la debilidad de sus peones doblados en c3 y c4. Sin embargo, las blancas obtienen la pareja de alfiles y un centro muy fuerte.

4...♙xc3+ 5.bxc3



5...b6

Ésta debe ser el arma principal de las negras contra 4.a3. Prepara un ataque directo al débil peón en c4: ...♙a6-...♘c6-...♘a5. Mientras que 5...c5!? es la típica alternativa Nimzo-India, ver también partida 1.8 y partes 2 y 3. Después de 6.e3 ♘c6 7.♙d3 b6 las blancas tienen 8.e4! y ahora las negras deberían tener cuidado y no mezclar dos planes diferentes:

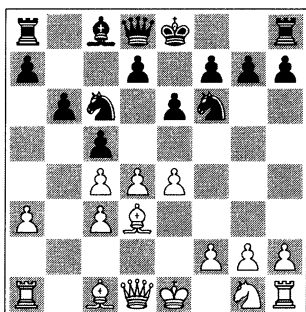


Diagrama de análisis

Con un juego típico de Sämisch: 8...cxd4 9.cxd4 y ahora:



Truco: 9...♘xd4? 10.e5 ♙b7!? 11.♙f1!? ♘g8 12.♙g4±. 9...e5 10.♘e2 d6 11.f3 0-0 12.♙g5!? h6 13.♙h4 ♙a6 14.0-0↑.

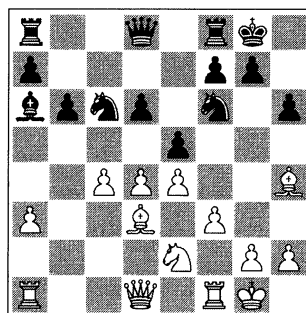


Diagrama de análisis



Truco: No 14...♙c8? debido a 15.f4! exf4 16.♘xf4! g5 17.♙e1!? (17.♘b5!?!; 17.♘d5!?) 17...gxf4? 18.♙b4!+ -.

14...g5 (un forzado avance defensivo) 15.♙f2 ♘h5 16.♙a4!? ♘a5 17.♙e1 (17.♙fd1!? ♙c8 18.♙ac1±) 17...♙c8 18.♙xa5 bxa5 19.♙fd1 ♘f4 20.♘xf4 gxf4 21.♙f1±, Moskalenko-E. Berg, Villa Salou, 2009.

6.f3

Una típica transposición de Sämisch a la Variante Kmoch.

Un interesante intento sería la clavada 6.♙g5!? h6 7.♙h4.

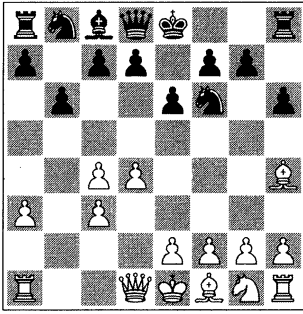
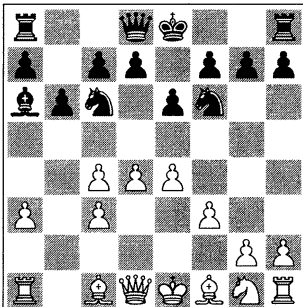


Diagrama de análisis

A) 7...♘a6 8.♙a4 (perdiendo tempo, podría ser buena idea aquí; 8.e3!? ♖c6 9.♗f3 con la misma idea, por ejemplo: 9...♗a5 10.♗d2 etc.) 8...♙c8 9.♙xf6 gxf6 10.♗f3 (10.e4!?) 10...♙b7 11.♗d2 ♖c6 12.e4! ♗a5 13.f3 0-0-0 14.♙f2!? y aquí yo prefiero jugar con las piezas blancas, Moskalenko-V. Lillo Castay, Estartit, 2009;

B) 7...♖c6 8.♗f3!. Ésta es la jugada clave que apoya la defensa del peón en c4; y después de 8...♙a6, las blancas continúan con 9.♗d2!, para preparar e2-e4: 9...♗a5 10.e4! y obtienen la iniciativa, Moskalenko-Kastaner Harster, Sitges, 2005.

6...♙a6 7.e4 ♖c6



Esta es otra posición clave en Sämisch.

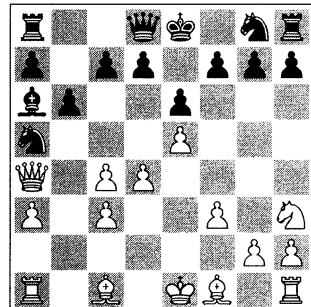
8.e5!?

Ahora, la clavada 8.♙g5 no es tan peligrosa ya que el caballo blanco todavía está en g1 (-clave 2), por ejemplo: 8...h6 9.♙h4 ♙c8 (9...g5!? 10.♙f2 ♙e7 11.h4?! 0-0-0⇒ Carlsen-Leko, Mónaco partida a la ciega, 2007) 10.♙d3 ♗a5 11.♙a4? (11.♙e2) 11...c5! (las negras se apoderan de la iniciativa en el centro) 12.♙xf6 gxf6 13.d5 ♙c7 14.♗e2 0-0-0!⇒ 15.f4 f5! 16.e5 d6!⇒, ganando material y la partida, Raineri de Luca-Moskalenko, Barbera del Valles, 2004.

8...♙g8 9.♗h3

Ya conocemos esta maniobra universal. Casi 20 años después de esta partida, probé 9.♙d3!? ♗a5 10.♙e2!? (en esta casilla la dama está mejor centralizada: +clave 3) 10...♙h4+ (10...c5!? 11.♙e3∞) 11.g3 ♙h5 12.h4! f6 13.♗h3 ♗e7 14.♙f4!? 0-0-0! con una posición muy aguda, en Moskalenko-Vehi Bach, Villa Salou, 2002.

9...♗a5 10.♙a4



En mis partidas posteriores de Sämisch preferí mantener la dama en el centro. Sin embargo, creo que esta posición se merece más crédito que tan solo 20 partidas que han jugado hasta ahora.

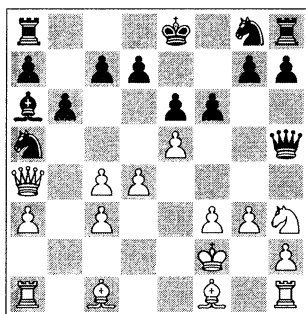
10... ♖h4+

O 10...f6 11. ♔d3 fxe5 12. ♕g5 (12. 0-0!? exd4 13. ♖g5!↑) 12... ♖e7∞, Moskalenko-Kveinys, Riga, 1984.

11.g3

Una buena alternativa era 11. ♖f2!?±.

11... ♖h5 12. ♖f2 f6!



Una típica jugada defensiva de la francesa. Pero si la posición se mira con un microscopio, concluiríamos que la clavada Nimzo es similar a la de Winawer, ¿verdad?

13. ♖f4 ♖f7 14. ♔d3 fxe5 15. dxe5 g5 16. ♖h3?!

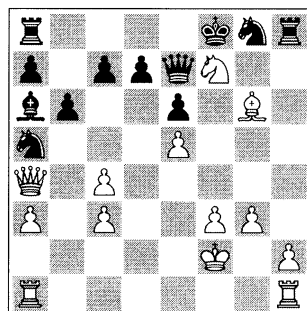
Demasiado pasivo. Después de esta retirada, las negras consiguen una ventaja de tiempo (+clave 5). La continuación táctica 16. ♕e4!? era mejor; o incluso 16. ♖d5!? exd5 17. e6!∞.

16...h6 17. ♕xg5!?

Un sacrificio intuitivo, intentando luchar por la iniciativa (activando clave 5).

17...hxg5 18. ♖xg5 ♖e7 19. ♕g6+

♖f8 20. ♖f7



EJERCICIO: ¿Qué juegan aquí las negras?

20... ♖h4!!

¡Un espectacular recurso defensivo! Después de este terrible golpe, las negras ganan la batalla.

21. ♖ad1

Si las blancas aceptan el regalo con 21. gxf4, la respuesta 21... ♖xh4+ lanzaría un ataque con éxito: 22. ♖g1 ♖e7!- + etc.

21... ♖xc4 22. ♖xd7 ♖xd7 23. ♖xd7 ♖b5 24. ♖d4 ♖c6 25. ♖xc4 ♖xc4 26. ♖d1 ♖ge7 27. ♕h5 ♖d5 28. f4 ♖e7 29. ♖g1 b5 30. ♖g5 ♖xc3 31. ♖c1 ♖d5 32. ♕g4 ♖d4 33. ♖f2 ♖b6 34. h4 a5 35. ♖e4 a4 36. h5 ♖b3 37. ♖h1 b4 38. axb4 a3 39. ♖c5 ♖xc5 40. bxc5 ♖d7 41. ♕f3 ♖b8 42. ♖e3 a2 43. h6 ♖b1 44. h7 a1 ♖ 45. ♖xb1 ♖c3+!

Y las blancas abandonaron. Sin embargo, en esta antigua tensa partida, ha habido muchas oportunidades perdidas para el ataque de las blancas.

Partida 1.5

□ Viktor Moskalenko

■ Manuel Larios Crespo

La Roda (6), 2004

1.d4 ♖f6 2.c4 e6 3.♗c3 ♜b4 4.a3

También podemos llegar a la posición de nuestro estudio siguiendo el orden de Knoch 4.f3 0-0 5.a3 ♜xc3+ 6.bxc3 ♖e8 (probablemente demasiado pronto aquí. Permite un bonito avance de flanco. 6...b6!? es la opción preferible para las negras) 7.a4!? (7.e4 b6 conduce a la partida principal. Ahora no hay tiempo para bloquear este peón) 7...d6 8.e4 b6 9.a5! ♜a6 10.♗d3 ♖c6 11.axb6 axb6 12.♖h3 ♖a5 13.0-0!.

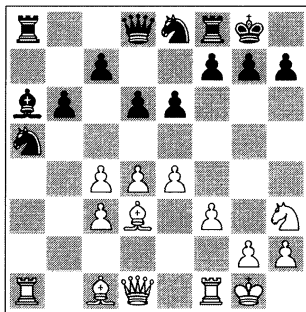


Diagrama de análisis

Y las blancas mantienen la iniciativa: 13...c5 (13...♜xc4? 14.♞xa5) 14.d5 e5 15.f4! ♞e7 16.♖g5 exf4 17.♜xf4 ♖f6 18.♞e2 h6 19.♖f3 ♞fe8 20.♞ae1 ♖d7 21.e5! dxe5 22.♖xe5 ♖xe5 23.♜xe5 ♞g5 24.♞f3 ♞a7 25.♜c7! 1-0 Mamedyarov-Alekseev, Tal Memorial Blitz, Moscú, 2008.

4...♜xc3+ 5.bxc3 b6!? 6.f3

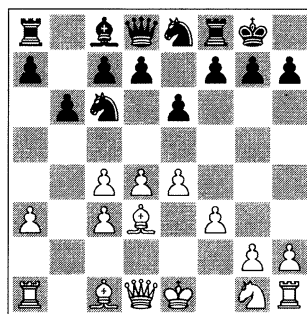
Para 6.♜g5!? ver los comentarios de la previa partida.

6...0-0

Remontándose a la popular idea defensiva con ...♖e8. 6...♜a6!? era la partida previa.

7.e4!

No está claro, pero es una interesante clavada 7.♜g5!? se encontraría con 7...h6 8.♜h4 d5 9.cxd5 exd5 10.e3 ♞e8 11.♜f2! c5 12.♜b5!? ♜d7 13.♜d3! ♖c6 14.♖e2 ♖a5 15.0-0 cxd4 16.cxd4 ♞c8 17.♖g3 ♖c4 18.♞e2 b5 19.e4+ Bluvshstein-Kunte, Edmonton, 2005.

7...♖e8 8.♜d3 ♖c6

La posición crítica en esta línea. Las negras continúan con ...♜a6 y ♖a5, atacando el peón c4. Mientras tanto, las blancas deben completar su desarrollo y avanzar sus peones -e y -f, preparando un ataque masivo en el centro y en flanco de rey.

9.♖h3!

Una flexible maniobra en la Nimzo-India. La posición clásica surge tras el avance 9.f4!?, el «ataque de cuatro peones». Vamos a ver algunos recursos interesantes: 9...♜a6 10.♖f3 ♖a5

11.♖e2 y ahora:

A) 11...f5!? 12.e5 d5 13.exd6 ♖xd6 14.0-0∞ Moskalenko-Timoshenko, Alushta, 1993;

B) 11...♖d6?! 12.e5 ♖dxc4 13.♗xh7+! ♖xh7 14.♖g5+ ♖g6 15.f5+! exf5 16.g4→;

C) 11...c5 12.e5!? (con la táctica amenaza ♗xh7!. 12.0-0!? también es buena: 12...cxd4 13.cxd4 ♖c8 14.♗d2 ♖xc4 15.♗b4 d6 16.♖ac1 b5 17.a4↑) 12...cxd4? (bloqueando el centro inmediatamente con 12...f5!? parece mejor: 13.0-0!? ♖c8 14.a4 con la idea ♗a3; o 14.d5!? ♗b7 15.d6, ver las Soluciones en parte 3 para una idea similar) 13.♗xh7+!→

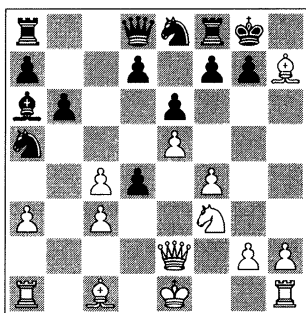


Diagrama de análisis

13...♖xh7 14.♖g5+ ♖g6 (14...♖g8 15.♖h5 ♖xg5 16.fxg5±) 15.f5+!. El decisivo recurso de ataque, por ejemplo: 15...exf5 16.g4 ♖d6 17.gxf5+ ♖xf5 18.♖g1, ganando fácilmente (–clave 4).

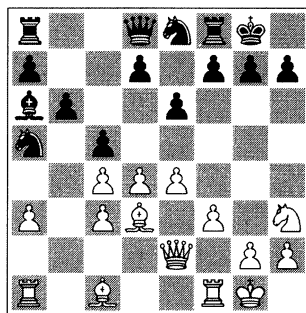
9...♗a6 10.0-0

También había jugado el avance 10.e5 f6!? 11.♖c2 h6 12.exf6 ♖xf6 13.0-0 ♖a5 14.♖e2 con una partida

equilibrada, Moskalenko-Cheparinov, Villa Salou, 2002.

10...♖a5 11.♖e2 c5

Nos estamos acercando al punto crítico de la apertura.



12.♗e3!?

Esta es una jugada sólida; defiende el peón en d4 y también evita las simplificaciones ♖b3 y ...♖x♗.

A) Las blancas podrían haber jugado más activamente con 12.d5!? f6 (12...exd5 13.cxd5±) 13.dxe6!? dxe6 14.e5!, parecido a la partida principal, pero sin las jugadas 12.♗e3 ♖c8:

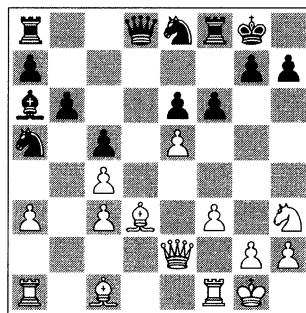


Diagrama de análisis

14...f5 15.♗g5! ♖d7 16.g4! ♖c7 (16...h6!?) 17.♖ad1 ♖f7 18.♖f2!? con un potencialmente fantástico ataque

al flanco de rey: 18...♔h8 19.♟f4! ♖ae8 20.h4!? (20.♞g2!→) 20...h6 21.♞e1 ♔g8 22.♞g2 (22.♟f6!±) 22...hxg5 23.hxg5 g6 24.♞h2→y las blancas ganan por *clave* 4, Moskalenko-Trent, Benasque, 2007;

B) O, alternativamente, 12.e5!? con una trampa-explosiva: 12...cxd4? (la mejor defensa era 12...f6 13.♟f4!?± con un juego creativo por ambos lados, Moskalenko-Vehi, Navalmoral, 2005)

13.cxd4 (13.♟xh7+!, ver siguiente jugada) 13...♞c8.

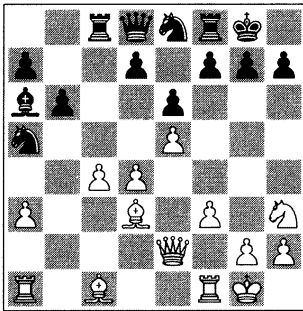


Diagrama de análisis

EJERCICIO: ¿Cómo pueden las blancas empezar el ataque?

14.♟xh7+! Una famosa combinación temática. 14...♔xh7 15.♟g5+ ♔g8 (15...♔g6 16.♞e4+ f5 17.♞h4 ♟f6 18.exf6 ♞h8 19.♞g3 ♔xf6 20.d5!+ -) 16.♞e4 f5 17.♞h4 ♞xg5 (en 17...♞f7, 18.♞h7+ ♔f8 19.♞h5! gana) 18.♟xg5 ♟xc4 19.♟e7+-, Moskalenko-Pogorelov, rápidas Sant Adrià, 2005.

12...♞c8 13.d5!

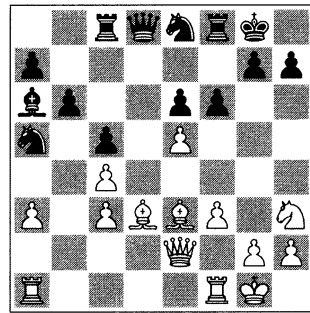
Cerrar el centro aquí es un concepto

lógico. Ahora las piezas del flanco de dama de las negras se quedan temporalmente fuera de juego (*-daves* 1-3).

13...f6

Si 13...e5 14.f4!, capturar en c4 es dudoso, ya que tras 13...♟d6 14.e5 ♟dxc4 15.♟g5! las blancas tienen una peligrosa iniciativa en el flanco de rey.

14.dxe6 dxe6 15.e5!



La iniciativa de las blancas puede superar la debilidad de su peón en c4, creando equilibrio entre las diferentes Claves.

15...f5 16.g4!?

Buscando nuevos recursos de ataque.

16...g6?

Esta «defensa» del punto f5 debilita demasiado las casillas negras y permite un ataque directo. La mejor jugada es 16...♟c7!?, parecido a Moskalenko-Trent, visto en esta partida, línea B) 12.d5.

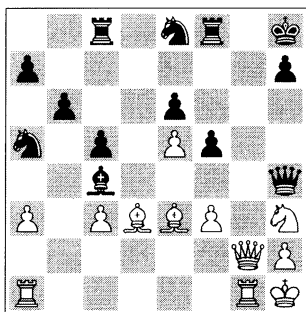
17.gxf5

17.♟g5! era más potente.

17...gxf5?

Pierde inmediatamente; 17...♞xf5 18.♟xf5 exf5 19.♟g5↑.

18.♔h1 ♞h4 19.♞g1+ ♔h8 20.♞g2 ♟xc4



EJERCICIO: Encuentra la jugada que gana.

21. ♖g5! ♜h5 22. ♜f6+ 1-0

Planes Clásicos

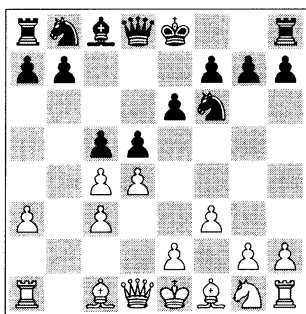
Juego de piezas: 7... ♖xd5, 8... ♜a5
Partida 1.6

□ Viktor Moskalenko

■ Logman Guliev

Montcada (4), 2007

1.d4 ♖f6 2.c4 e6 3. ♖c3 ♖b4 4.f3 d5
5.a3 ♖xc3+ 6.bxc3 c5!?



El principal recurso en la Nimzo-Indiana, y también contra los esquemas de Sämisch.

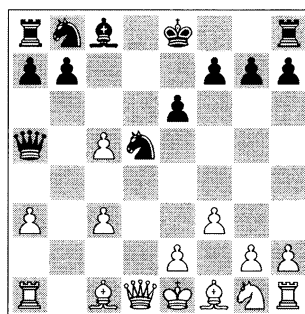
7.cxd5! ♖xd5!?

Las negras luchan con sus piezas contra el centro de las blancas. Para la alternativa clásica 7...exd5, ver partidas 1.8 y 1.9.

8.dxc5 ♜a5

Atacando inmediatamente los peones en c3 y c5. Otra defensa popular es 8...f5!?, ver partida 1.7.

8... ♖d7?! 9.e4 ♖e7 10. ♜e3 ♜a5
11. ♜b3 ♜c7 12. ♖b5! 0-0 13. ♜xd7!
♜xd7 14. ♖e2 (14. ♜b1!?) 14...e5
15.c4±, Moskalenko-Campos Moreno, Mallorca, 2005.



9.e4! ♖e7!?

La más flexible retirada de caballo. La respuesta 9... ♖c7 puede encontrarse en la parte 2, sobre el Caballo de Troya.

9... ♖xc3 es rechazado por 10. ♜d2, amenazando 11. ♖b2 o 11. ♖e2, con una clara ventaja. Pero 9... ♖f6!? es una alternativa importante; 10. ♜e3 y ahora:

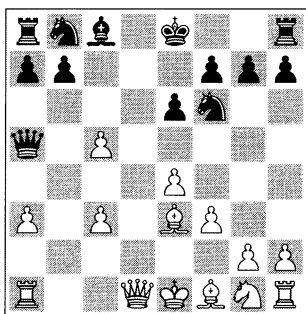


Diagrama de análisis

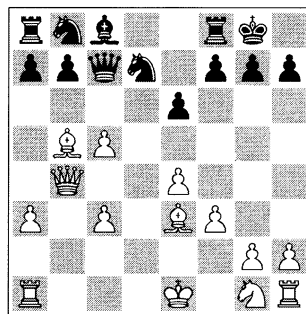

















Diagrama de análisis

A) En 10...♖f7, en una reciente partida, la blancas obtuvieron ventaja tras 11.♖b1? 0-0 12.♔f2! ♕a6 13.♙xa6 (13.♙d6!) 13...♙xa6 14.♙d6 ♙xa3 15.♕e2+ Gyimesi-Werle, Antwerpen, 2008;

B) 10...0-0 11.♖b3 (11.♔f2!? es la jugada de Sergey Volkov, ver también línea A) 11...♟fd7 (mi idea principal se manifiesta en la línea 11...♟a6 12.♙xa6! ♖xa6 13.♞e2 e5, Moskalenko-Schneider, Lvov, 1985, y ahora 14.♖b1! ♖b8 15.♖b5!±) 12.♙b5!? (ésta es mi moderna idea contra 8...♖a5; defendiendo el peón c5. Solía optar por 12.a4 ♖c7 13.♖a3 b6!? ⇌ 14.cxb6 axb6 15.♞e2 ♙a6 16.♔f2 ♖c8 17.♞d4 ♙xf1 18.♖hxf1 ♞c5 19.♔g1± Moskalenko-Vaisser, Las Palmas, 1992) 12...♖c7 13.♖b4!?

B1) Un bonito truco se realiza después de 13...e5 14.d1 d7 15.e2 xb5 16.xb5 bd7 17.0-0 fc8 18.h1! a6 19.b4 xc5?? (el peón en e5 es intachable) 20.xc5 a5 (20...xc5 21.d8+!) 21.b5 1-0 Moskalenko-Lapshun, Barcelona Sants, 2006;

B2) 13...♖c6! 14.♚a4 ♘ce5!?! (14...♘a5 15.♗d1! ♘xc5 16.♙xc5 17.♚xa5 a6 18.c4±) 15.♚d4 a6 16.♙xd7 (16.♙e2!?) 16...♗d8⇒, Moskalenko-González Vidal, Montcada, 2008.

10.♙e3!

Defendiendo el peón en c5.

10...0-0

10...♔xc3+ 11.♔f2 0-0 12.♘e2±
(+clave 3).

11.♔b3

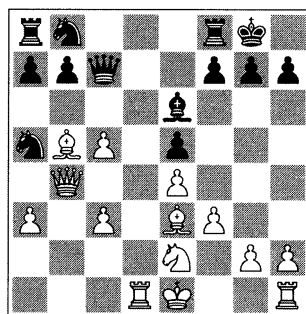
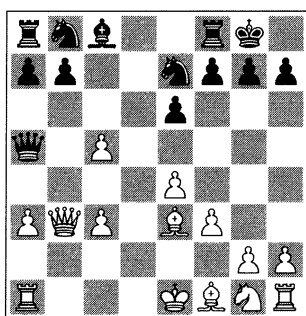


Diagrama de análisis

11...♖c7!?

La maniobra favorita del ex Campeón Mundial Anatoly Karpov, preparando para jugar ...♘d7 cómodamente. Una línea peor es 11...♘a6?! 12.♙d1 (12.♙xa6!?) 12...♘xc5? 13.♙b4±; mientras que 11...♘d7 12.♙b5!? sería similar a la partida principal, y también a la partida 1.15 en parte 2.

12.♙b5!

Es la idea presentada por el legendario GM Jan Timman contra Anatoly Karpov en 1990. De esta manera, las blancas intentan defender su peón en c5. Las negras tienen más oportunidades de equilibrar la partida en caso de la más natural 12.♘e2 ♘d7 13.♘f4 ♘xc5 14.♙c4 b6 15.♙xc5 bxc5 16.♘d3 ♘c6 17.♙xc5 ♙a6 18.♘b4 ♙xf1 19.♘xc6 ♙fc8 20.♘e7+ ♙f8 21.♘g6+ ½-½, Mamedyarov-Leko, Dortmund, 2008.

12...♘ec6 13.♘e2

+clave 2; 13.♙d1!? ♘a5, y ahora la dama blanca tiene a su disposición más de una casilla interesante para retirarse. La propia partida muestra 14.♙b4!? e5 15.♘e2 ♙e6...

Stop!

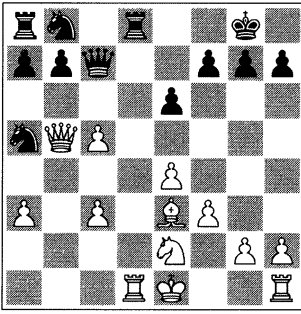
En mi opinión, ésta es una posición muy importante. Las negras amenazan 16...♙b3 y 16...♘bc6, pero 16.c4?! se encuentra con 16...a6!± como en Timman-Karpov, Kuala Lumpur, 1990.

Pero el bonito sacrificio de caballo 16.♘d4!! es un fresco recurso en esta línea que estudiaremos más profundamente en la parte 2: El Caballo de Troya en la Guerra Nimzo. Después de 16...exd4 17.cxd4± el dominio del centro de peones de las blancas es obvio (+clave 3).

13...♘a5

Con la idea de desarrollar el otro caballo y el alfil. Las negras podrían insertar 13...e5 primero, pero aquí lo interesante es 14.0-0 (o incluso, 14.♘g3!? ♙e6 15.♙a4±) 14...♙e6 15.♙a4 a6?! 16.♙c4±, Hernández Carmenates-Guliev, Santa Cruz de la Palma, 2007.

14.♙b4 ♘d7 15.♙d1 ♙xb5 16.♙xb5 ♙d8



EJERCICIO: Las blancas han obtenido la ventaja, pero aquí he encontrado una idea espectacular. ¿Cómo continuar?

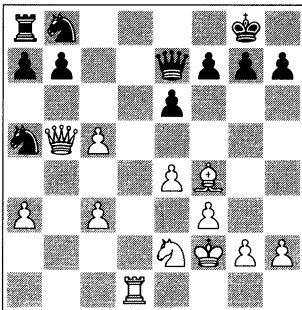
17. ♕f4! ♜xd1+ 18. ♖f2!!

Esta sorprendente jugada intermedia se basa en un recurso táctico que culmina en mate por la octava fila, ¡y esto hizo que mi oponente se sintiese nervioso!

18... ♜e7

Parece la única jugada. Si 18... ♜d7 19. ♜xd1!; o 18... ♜xh1?? 19. ♜e8#.

19. ♜xd1±



Las blancas tienen un peón extra, la iniciativa y una gran ventaja posicional en todos los aspectos.

19... ♖bc6 20. ♕d6 ♜h4+ 21. ♕g3 ♜e7 22. ♖d4 ♜d8 23. ♕d6 ♜h4+ 24. ♖g1 ♜d7 25. e5 ♜g5 26. ♜e2 h5 27. g3 h4 28. ♖g2 ♜d8 29. ♜e4 29. f4!?

29... ♖e7 30. ♜xh4 ♖c4 31. ♖h3 ♖d5 32. ♜xd8+ ♜xd8 33. g4 ♖h7 34. ♖g3 g5 35. h4!+ –

Ahora empieza un agradable final.

35... gxf4+ 36. ♖xf4 ♖g7 37. ♖g3 ♜h8 38. ♜b1 b6 39. c6 a6 40. a4 ♜d8 41. c7 ♜c8 42. ♖c6 ♖xc7 43. ♖e7 ♜e8 44. ♖xc7 ♜xe7 45. ♕d8 ♜d7 46. ♖f6+ ♖g6 47. ♜h1!

Las negras sufren *–clave 4*.

47... ♖e3 48. ♜h8 ♜d2 49. ♜g8+ ♖h6 50. ♕g5+ ♖h7 51. ♖xe3 ♜d3 52. ♜f8 ♜xe3 53. ♜xf7+ ♖g8 54. ♜b7 ♜xe5 55. ♜xb6 a5 56. ♜b5 ♜e3 57. c4

¡Y las negras pronto se rendirán...! Ver parte 2 para más partidas con la variante 7... ♖xd5.

Combinación de juego con piezas y juego con peones: 8...f5

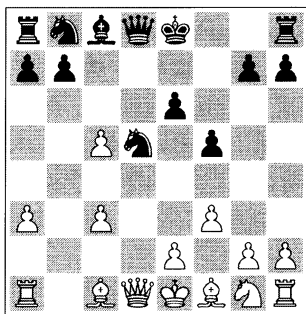
Partida 1.7

□ Viktor Moskalenko

■ Vadim Karpman

Nikolaev, ch-Ucrania (14), 1987

1.d4 ♖f6 2.c4 e6 3.♗c3 ♖b4 4.f3 d5
5.a3 ♗xc3+ 6.bxc3 c5 7.cxd5 ♗xd5
8.dxc5 f5!?



El avance del peón-f es el segundo plan para las negras en la posición bien conocida, y es un poco más agudo que 8...♖a5. La idea es buscar un contrajuego por el centro.

9.e4

La opción más forzosa.

A) La jugada preliminar 9.♖c2 lleva a una línea parecida. Debería notarse que Vladimir Kramnik aplicó el avance 8...f5 contra Anand en el último match de Campeonato Mundial, consiguiendo un juego complicado tras 9...♗d7!? (9...f4 10.♗xf4!? ♗xf4 11.♖a4+ ♗c6 12.♖xf4 e5= Ernst-C. Hansen, Gausdal, 1985) 10.e4 fxe4 11.fxe4 ♗5f6 12.c6!? (la estructura de

las negras está rota, pero el alfil en c8 ahora puede evitar problemas; 12.♗f3 ♗xc5 13.e5 ♗fe4=)

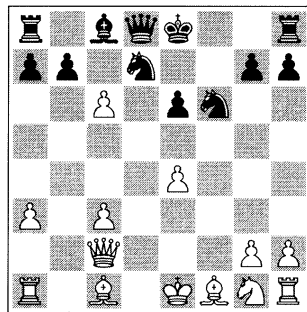


Diagrama de análisis

12...bxc6 13.♗f3 ♖a5! 14.♗d2 ♗a6 15.c4 ♖c5 16.♗d3 ♗g4 17.♗b4 ♖e3+ 18.♖e2 0-0-0 19.♖xe3 ♗xe3 20.♗f2 ♗g4+ 21.♗g3 ♗df6 22.♗b1 h5 23.h3 h4+!? 24.♗xh4 ♗e5 25.♗f3! y las blancas estaban algo mejor hasta el final de la partida, Anand-Kramnik, Bonn, 2008;

B) 9.♗h3!?. Esta jugada de Sämisch es más flexible en casi todos los casos: 9...0-0!? (es un poco tarde para jugar 9...♖a5 10.♗f4 ♖xc5 11.♗xd5 ♖xd5 12.♖xd5 exd5 13.♗f4±, Moskalenko-Tatai, San Sebastián de La Gomera, 2007) 10.c4 (las blancas también pueden jugar con el caballo de Sämisch: 10.♗f4!? ♗c6 11.♗xd5 exd5 12.♗f4±, en la apertura siempre hay dos opciones) 10...♖h4+ 11.♗f2



Truco: 11...♖xc4? es un error: 12.e4 ♖c3+ 13.♗d2 ♖e5 14.♗d3+ -. 11...♖f6 12.♗g5 (12.♗d2!?) 12...♖xg5 13.cxd5.

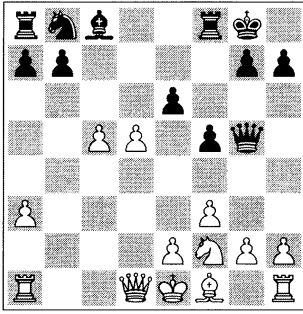


Diagrama de análisis

Hemos llegado a una posición bastante equilibrada. Sin embargo, ambos jugadores aún van a tener la oportunidad de demostrar sus habilidades tácticas:

B1) 13...f4 14.♘e4 (14.d6!?) 14...♙xd5 15.e3 (15.g3!?) 15...fxe3 (Moskalenko-Delchev, España equipos, 2005), y ahora 16.♙d3!±;

B2) 13...exd5 14.♙xd5+ ♔h8 15.♙d2 ♙e7 16.♙d6 ♙e8 17.e4± Moskalenko-Campos Moreno, Estartit, 2006;

B3) 13...♙e3 14.♙c1 ♙xc1+ 15.♙xc1 exd5 16.e3!±.

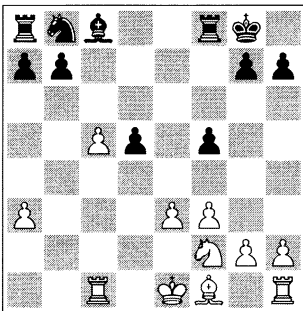


Diagrama de análisis

En mi opinión, este final es más fácil para las blancas. En primer lugar, los peones negros en d5 y f5 deberían bloquearse (+clave 3): 16...♙d7 17.♘d3!? ♙c6 18.♙f2 ♘d7 19.♘f4 ♙ae8 20.h4!. Ahora las negras no tienen ningún contra-juego y las blancas realizarán su ventaja poco a poco, sin prisa, pero sin pausa, Moskalenko-Roktim, Montcada, 2006;

C) Después de la alternativa 9.c4!? podemos conseguir algunos finales interesantes para las blancas.

Este avance, en lugar de e2-e4, es otro recurso importante que también puede ser empleado un tempo más tarde, en combinación con 9.♘h3.

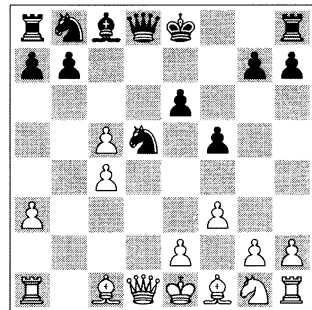
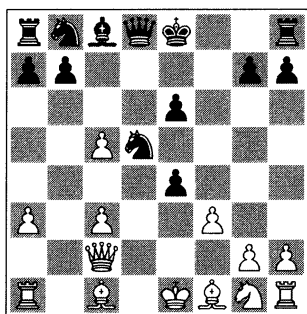


Diagrama de análisis

C1) 9...♙h4+ 10.g3 ♙xc4 11.e4 ♙c3+ 12.♙d2 ♙e5 13.♙g2 fxe4 14.fxe4 ♘c3 15.♙c1 ♘xe4 16.♙f4 ♙d4 17.♙e3 ♙d3 18.♘e2 0-0 19.♘f4! con una ligera iniciativa para las blancas tras 19...♙c3+ 20.♙xc3 ♘xc3, Moskalenko-Karpman, Simferópol ch-UKR, 1990;

C2) 9...♖f6 10.♔g5 (una repetición de la táctica; 10.♔d2!?) 10...♗xc5 11.cxd5 exd5 12.♕h3 (esto es más seguro que 12.♗xd5!?, y también la última es más activa) 12...♗f6 (si 12...♗e3 13.♗d2 d4 14.♔d1!±) 13.♕f4 ♖c3+ 14.♕f2 ♗xc5+ (14...d4? 15.♕d5!) 15.e3± y las blancas dominaron el final después de recuperar el peón-d5, Moskalenko-Naumkin, Moscú, 1991.

9...fxe4 10.♗c2



El momento clave.

10...0-0

La principal alternativa (además de 10...♕d7 de Kramnik) sería 10...e3!? 11.♔d3 ♕d7 12.c4!? (12.♕e2 ♕xc5 13.0-0 ♔d7±, Moskalenko-Rogovsky, Alushta, 1999) 12...♗a5+ 13.♕f1 ♕5f6 14.♔xe3 (14.c6!?) 14...♕xc5± 15.♔e2 0-0 16.♕h3 e5 17.♕f2 ♔e6 18.g3 ♖ac8, con una equilibrada, pero todavía complicada posición, ½-½ Yakovich-Chandler, Santo Antonio, 2001.

11.fxe4 ♕f4

Un final favorable para las blancas resultaría tras 11...♗h4+ 12.g3 ♗f6 13.♔g2 ♗xc3+ 14.♗xc3 ♕xc3 15.♔f4!± ♔d7 16.♔d6 ♖c8 17.♕e2 ♕a4 18.e5!±.

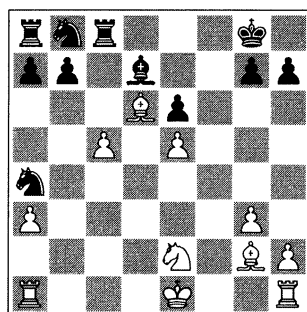
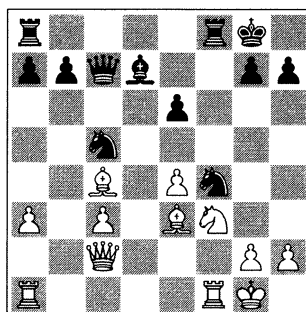


Diagrama de análisis



Truco: 18...♔c6 (Moskalenko-Koutsin, Lvov, 1988) y ahora 19.♔b3! ♔d7 20.♖c1 ♕a6 21.c6 ♖xc6 22.♖xc6 bxc6 23.0-0 ♕6c5? 24.♖f4, ganando una pieza tras 25.♖c4; 1-0 en Khenkin-Karpman, Minsk, 1990.

12.♕f3 ♗c7 13.♔e3 ♕d7 14.♔c4 ♕xc5 15.0-0 ♔d7



Estamos en una posición de medio juego clave para esta línea. Las blan-

cas deben explotar su pareja de alfiles para empezar un ataque.

16.e5

16.g3!? ♖g6 17.♙d4↑; 16.♗ae1!?.

16...♗g6

16...♙a4 17.♖b1 mantiene la presión.

17.♙d4! ♗f4 18.h4

¡Al ataque! 18.g3!? ♗ff8 19.♗g5↑.

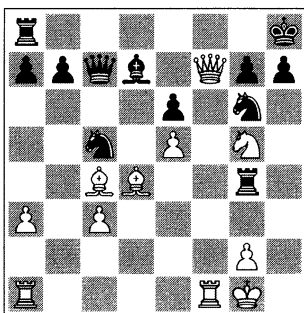
18...♗g4 19.♗g5! ♗xh4 20.♖f5!

♙h8 21.♖f7

El momento decisivo de la partida.

21...♗g4?

Un error táctico que permite un bonito final. 21...♖d8 era mejor, con complicaciones.



EJERCICIO: Encuentra la combinación que gana por las blancas.

22.♗xe6 ♗xg2+ 23.♙h1!!

Un recurso que mi oponente no se esperaba. Si 23.♙xg2 ♖c6+ 24.♙g1

♗xe6, y las negras todavía están vivas.

23...♗xe6 24.♙xe6 ♖d8 25.♖xd7

♖g5 26.♖xb7

Atacando geométricamente las dos torres negras por la diagonal a8-g2 (una propiedad de la dama). Las negras abandonaron.

Centro bloqueado: 7...exd5

Partida 1.8

□ **Viktor Moskalenko**

■ **Félix Barrios**

Barcelona Sants (4), 2002

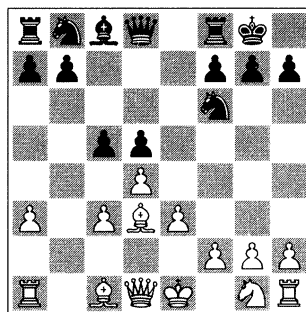
1.d4 ♗f6 2.c4 e6 3.♗c3 ♙b4 4.a3 ♙xc3+ 5.bxc3 c5!

Esta continuación es muy popular, ya que fija los peones doblados de las blancas en c3/c4. Sin embargo, las negras tienen varias alternativas: 5...b6!?, ver partidas 1.4 y 1.5, o la neutral 5...0-0, ver partida 1.9.

6.e3

Una jugada usual en Sämisch, preparando ♙d3 y e3-e4. La «opción de Kmochn» 6.f3!? es una buena alternativa.

6...0-0 7.♙d3 d5 8.cxd5 exd5



Otra posición importante para el Sämisch. Tomar con los peones ofrece un juego posicional con el centro temporalmente bloqueado (ver también partida 1.9).

9.♗e2 b6

Ejemplo parecidos que muestran mejores esquemas para las blancas son:

9...♘c6 y ahora:

A) 10.f3 ♜e8 11.0-0 ♖c7 12.♙a2! b6
13.g4!? ♙b7 14.♘g3 ♙ad8 15.g5 ♘d7
16.f4 ♙c8 17.f5 f6 18.g6! ♘f8
19.gxh7+ ♘xh7 20.♙g2 ♜e7 21.♘h5
♘a5 22.♙h1 ♙dd7 23.♙fg1→Moska-
lenko-J. Fernández, Piélagos, 2008;
B) 10.0-0 b6 11.f3 ♜e8 y ahora:

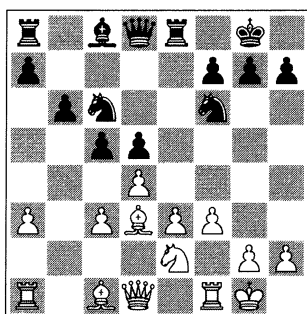


Diagrama de análisis

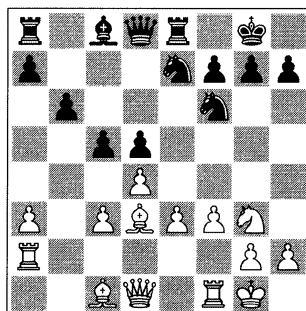


Diagrama de análisis

Una maniobra habitual en esta estructura (+clave 3).

13...♙e6 14.♙af2 ♖d7 15.e4! dxe4
16.fxe4 cxd4 (16...♘g4 17.d5 ♘xf2
18.dxe6!±) 17.♙xf6! gxf6 18.♘h5, ga-
nando tras 18...♙g4 19.♘xf6+ ♙h8
20.♖e1!? ♖e6 21.cxd4 ♘g6 22.♙b2
♖b3 23.♖d2 1-0 Moskalenko-Flores
Campos, Sitges, 2002.

10.f3

La misma posición puede surgir con la variante de 4.f3.

10...♜e8

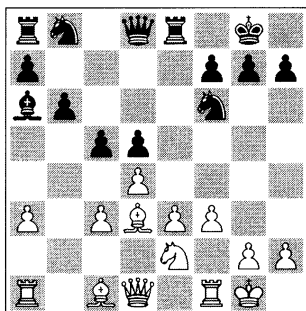
O también 10...♙a6 11.0-0 ♙xd3
12.♖xd3 ♘c6 13.e4 cxd4 14.cxd4 ♘e8
15.a4!± y las blancas controlan todo el tablero, Moskalenko-Petkov, La Pobra de Lillet, 2005.

11.0-0 ♙a6

B1) 12.g4!? ♙d7 13.♘g3 h6 14.♙a2!
♖c7 15.♙g2 ♘a5 16.h4!→Moskalen-
ko-G.Rodríguez, Badalona, 2000;

B2) 12.♙a2! ♘a5 13.g4 ♙e6 14.♘f4
♙c8 15.g5! ♘d7 16.h4 ♘f8 17.♙g2
♖d7 18.♘xe6 fxe6 19.a4 ♘c4 20.h5
cxd4 21.cxd4 e5 22.dxe5 ♘xe5
23.♙b5± Moskalenko-Baches García,
Benidorm Masters, 2006;

B3) 12.♘g3 (preparando e3-e4)
12...♘e7 13.♙a2!



Ahora las blancas tienen dos alternativas.

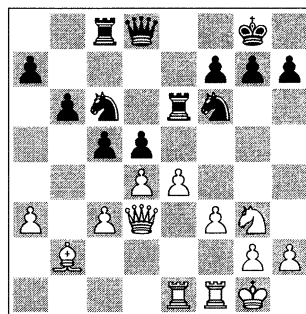
12. ♖g3!?

El intercambio inmediato permite que el caballo negro siga otro camino: 12. ♖xa6 ♜xa6 13. ♖g3 ♔d7 14. ♔d3 ♔a4 15. e4 cxd4 16. cxd4 dxe4 17. fxe4 ♖ad8 18. ♖xf6! ♖xd4 (18... gxf6 19. ♖f5 → 19. ♔e2 gxf6 20. ♔g4+ ♔h8 21. ♖b2 ♖c5? 22. ♖f5+ – Moskalenko-Bebchuk, Belgrado GMA, 1988.

12... ♖xd3 13. ♔xd3 ♖c6 14. ♖b2!

Parece ser una manera más sencilla y natural de preparar e3-e4. La alternativa es la bien conocida maniobra 14. ♖a2 ♔d7 15. ♖e2 ♖e6 16. ♖b2 ♖d8 17. ♖d1 ♖e7 18. e4 y ahora las blancas tienen mejores oportunidades, Mamedyarov-Ivanchuk, Dortmund, 2008.

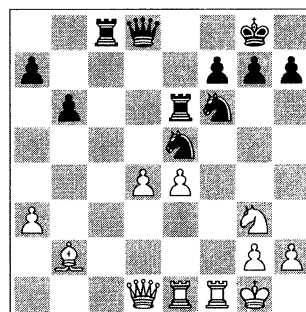
14... ♖c8 15. ♖ae1 ♖e6 16. e4!



Este avance completa exitosamente la estrategia de apertura de las blancas en casi todos los casos. Hemos llegado a la posición deseada, donde las blancas están amenazando atacar con los peones -e y -f.

16... cxd4

Las negras deciden abrir la posición, buscando algún contra-juego. Si no, ocurriría lo siguiente: 16... ♖a5 17. e5! ♖d7 18. f4 ♖c4 19. ♖c1 cxd4 20. cxd4 ♖ec6 21. f5, con una ataque imparable. 17. cxd4 dxe4 18. fxe4 ♖e5 19. ♔d1!



Las negras no pueden salvar esta posición.

19... ♖c4 20. ♖a1 b5 21. d5!

Esta jugada marca el comienzo de un ataque decisivo con los peones centrales y todas las piezas.

21...♖a6 22.♟f5 ♞e8 23.e5 ♜c5
24.e6 f6 25.♞g4 g6 26.♞d4 ♜c7
27.♞h6+ ♟g7 28.♞g4 1-0

Una partida modelo para el estudio de las posiciones deseadas para las piezas blancas en los esquemas de Sämisch (+clave 3).

Existen dos planes diferentes:

1. Preparar e3-e4, jugando en el centro; o
2. Jugar el avance alternativo g2-g4, combinando el control en el centro con un posible ataque al flanco de rey. Ver también la siguiente partida.

Partida 1.9

□ Viktor Moskalenko

■ Christian Cruz

Montcada (3), 2006

1.d4 ♟f6 2.c4 e6 3.♞c3 ♟b4 4.a3

Primero estudiaremos otra idea defensiva en el esquema clásico: 4.f3 d5 5.a3 ♟xc3+ 6.bxc3 c5 7.cxd5 exd5 8.e3 ♞c7!?

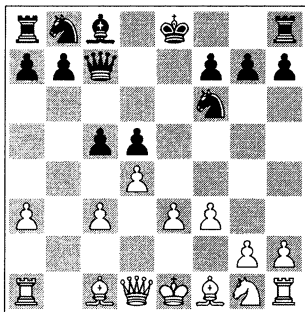


Diagrama de análisis

Un interesante recurso táctico por la columna -c.

9.♞e2! (la jugada más flexible en esta situación. La principal idea de las negras aparece tras 9.♞d3 cxd4 10.cxd4 ♞c3+ 11.♞d2 ♞xa1 12.♞e2 b6 13.0-0 ♟a6 14.♟xa6 ♞xa6 15.♞c3 0-0 16.♟b2 ♞xf1+ 17.♞xf1∞ con oportunidades para ambos lados)

A) Las blancas deberían estar mejor tras 9...h5 (una defensa creativa, bloqueando el avance g2-g4) 10.♞f4 (yo había jugado 10.c4!? cxd4 11.♞xd4 0-0 12.cxd5 ♞xd5 en Moskalenko-Suba, Alicante, 2000, y aquí 13.♞b5!? ofrecería a las blancas una ligera ventaja) 10...♟f5 11.♞d3 ♟xd3 12.♞xd3 ♞bd7 13.0-0 ♞c6 14.c4! dxc4 15.♞xc4 cxd4 16.♞xd4± (+claves 2-5) Volkov-Kortchnoi, Banja Luka, 2008;

B) 9...0-0 10.g4! ♜e8 11.♟g2 b6 (11...♞c6 12.0-0 h6 13.♞f4 ♞a5 14.h4! ♞c4 15.♞d3 cxd4 16.cxd4 ♟e6 17.g5!↑, Moskalenko-Rojas, Montcada, 2008) 12.0-0 ♞c6 13.g5 ♞d7 (13...♞h5 14.f4) 14.f4 ♟b7 15.f5! ♞d6 16.♞f4 ♞a5 17.♞h5!→Moskalenko-Suba, Benidorm Masters, 2008.

4...♟xc3+ 5.bxc3 0-0 6.f3 d5 7.cxd5 exd5

En esta apertura existen muchas trampas típicas.



Truco: 7...♞xd5?! es sospechoso aquí tras 8.e4!.

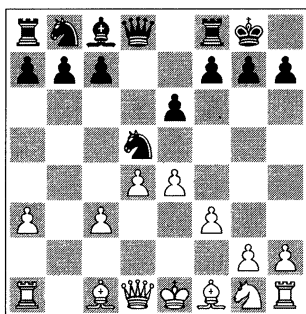


Diagrama de análisis

Con la idea de capturar el caballo después de 8...♞xc3 9.♟b3 ♟xd4 (9...♞xe4 10.fxe4 ♟xd4 11.♟b1±) 10.♞b2 ♟e3+ 11.♞e2! (aquí está el truco) 11...♞d5 12.♟xe3 ♞xe3 13.♞f2± y el caballo no se escapará, Moskalenko-Levin, Leningrado, 1989.

8.e3 ♞f5!?

Las negras proponen un intercambio de alfiles que les favorecería, sin perder tiempo, como sería el caso con ...b6/♞a6.

8...c5 se parece a la partida previa.

9.♞e2!

Este es el desarrollo más flexible, preparando ♞g3 o incluso g2-g4.

9...c5

La jugada de bloqueo 9...h5?! es dudosa después del enroque en el flanco de rey, por ejemplo: 10.♞g3 ♞g6 11.♞d3 h4?! 12.♞f5 ♞e8 13.g4!, con buenas oportunidades para un ataque libre: 13...♞d6 14.0-0 ♟e8 15.♟a2! ♞xf5 16.gxf5 ♞d7 17.♟g2→1-0, Moskalenko-Fluvia Poyatos, Banyoles, 2005.

10.g4!

Un habitual avance en esta estruc-

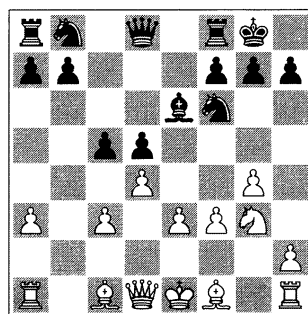
tura, que también ayuda a las blancas para completar su desarrollo con ♞g2 seguido por el enroque.

10...♞e6

A) El sacrificio de caballo 10...♞xg4!? es interesante: 11.fxg4 ♟h4+ 12.♞g3 (12.♞d2!? ♞e4 13.♟g1 ♟xh2 14.♟e1∞) 12...♞e4 13.♟g1 ♟xh2 14.♞xe4 ♟xg1 15.♞xc5±;

B) La retirada 10...♞g6 deja iniciativa para las blancas tras 11.h4! h6 12.♞f4, Moskalenko-Lakos, Barbera del Vallés, 2002.

11.♞g3



Esta es una posición típica para tales estructuras, pero las blancas están mucho mejor preparadas gracias a su fuerte y dinámica masa de peones (+clave 3). Aquí hay varias jugadas y planes.

11.♞f4!? era una alternativa interesante.

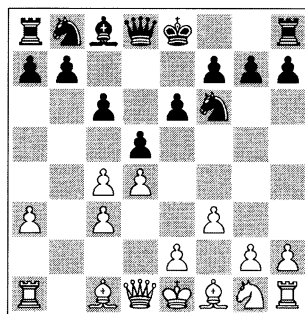
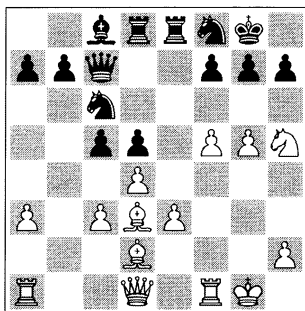
11...♟c7 12.♞d2 ♞c6 13.♞d3!

El alfil es más efectivo en esta casilla.

13...♟fe8 14.0-0 ♟ad8 15.g5!±

En el flanco de rey empieza un ataque masivo. En esta situación ya no debería haber ninguna defensa satisfactoria...

15...♘d7 16.f4 ♘f8
16...g6 17.f5 gxf5 18.♙xf5→.
17.f5 ♙c8 18.♘h5!



Jugadas automáticas.

18...♙d7 19.♙g4! ♙d6 20.♙h4 c4
21.♙c2

Aquí las negras deciden evitar una tormenta mayor y abandonan la partida. Un posible final sería 21...♘a5 22.♘f6+ (22.♘xg7!? también es buena) 22...gxf6 23.gxf6+ – etc.

Desviaciones: 6...c6!?

Partida 1.10

□ Viktor Moskalenko

■ Sergey Fedorchuk

Casino Barcelona (3), 2005

En mi opinión, el Magistral Casino de Barcelona II fue un éxito organizativo. Las partidas fueron muy combativas, gracias a la regla que prohibía pactar tablas antes de la jugada 40.

1.d4 ♘f6 2.c4 e6 3.♘c3 ♙b4 4.f3 d5
5.a3 ♙xc3+ 6.bxc3 c6!?

Esta variante no es tan usual como 6...c5, pero está bastante de moda actualmente, siendo su idea principal ...0-0, ...b6, ...♙a6 y después de cxd5, ...cxd5! con una favorable estructura de peones. Granmaestros como Rozentalis y Tiviakov son defensores de esta línea por el lado de las negras.

7.e3!?

Siguiendo el tema de Sämisch: preparando el desarrollo al flanco de rey con ♙d3, ♘e2, 0-0 y luego e3-e4!

A) Otra posibilidad interesante en el gambito 7.♙c2, con la idea del avance e2-e4: 7...dxc4! 8.e4 b5 9.a4 ♘bd7 (si 9...0-0 10.♙g5!?) 10.♙a3, con una buena recompensa por el peón, como en Moskalenko-Vehi Bach, Paretana, 1999;

B) La clavada 7.♙g5 es muy optimista. En general, en esta variante el alfil de dama permanece en c1 hasta entrar en el medio juego.

7...h6 8.♙h4 ♘bd7 9.♙c2 e5 10.e3 0-0 11.cxd5 cxd5 12.♙d3 ♙e8 13.♘e2 exd4 14.exd4 ♘b6 15.0-0 ♙d7 16.♙ae1±, Mamedyarov-Tiviakov, rápidas Corsica Masters, 2008;

C) Pero, GM Volkov ofrece el peón en e4 para su consumo con la inme-

diata 7.e4!? dxe4 8.fxe4 ♖xe4 (o 8...e5 9.♗f3 ♖a5 10.♖d3!? exd4 11.♙d2 dxc3 12.♙xc3, Volkov-Hou Yifan, Moscú, 2008) 9.♖g4 (parecido a las líneas agresivas de Winawer en la Defensa Francesa) 9...♗f6 10.♖xg7 ♖g8 11.♖h6 c5 12.♗f3 ♗c6 13.♙g5 ♖g6 14.♖h4 cxd4 15.♙d3!? (15.cxd4±) 15...♖xg5□ 16.♗xg5 (16.♖xg5!?) 16...dxc3 17.♖d1 ♖d4 18.♖xd4 ♗xd4 19.0-0± y las blancas siguen manteniendo cierta iniciativa y algún material extra (+clave 1), Volkov-Moiseenko, Internet, 2004.

7...0-0

7...b6 parece demasiado precipitado a causa de 8.cxd5! cxd5 9.♙b5+! (9.a4!?) 9...♗fd7 (si 9...♗bd7 10.a4± ♖c7? 11.♙a3!±, Moskalenko-Kurajica, Burjasot rápidas, 2001) 10.♗e2 ♙a6 11.a4 0-0 12.0-0 ♙xb5 13.axb5 ♗f6 14.♖d3 ♗bd7 15.c4!± ♖c7 16.cxd5 exd5 17.e4 dxe4 18.fxe4 ♖ac8 19.e5 ♗d5 20.♙a3 ♖fd8 21.♖f3 ♖c4 22.♖ac1 ♖xb5 23.♖xc8 ♖xc8 24.♖xf7+ ♗h8.

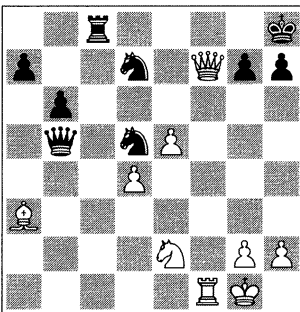


Diagrama de análisis

EJERCICIO: Encuentra la combinación de mate.

25.♙f8!! con mate en 2, 1-0 Moskalenko-Tunik, Sevastopol, 1997.

8.♙d3 b6

En la práctica también había enfrentado 8...♗bd7 9.♗e2 e5 10.cxd5 cxd5 11.0-0 e4!? 12.fxe4 dxe4 13.♙c2 ♗b6 14.♗g3 ♖e8.

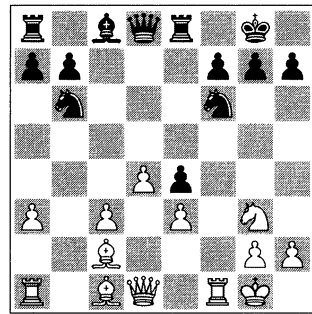


Diagrama de análisis

EJERCICIO: ¿Cómo las blancas rompen la posición?

15.♖xf6!

Aquí este temático sacrificio de calidad sirve para desbloquear el centro y liberar las piezas menores.

15...♖xf6 16.♙xe4. A mí me resulta, más fácil jugar esta posición con las piezas blancas; gané al cabo de 32 jugadas en Moskalenko-Edzgzveradze, Alushta, 1998.

9.♗e2 ♙a6 10.cxd5

Forzado.

10...cxd5

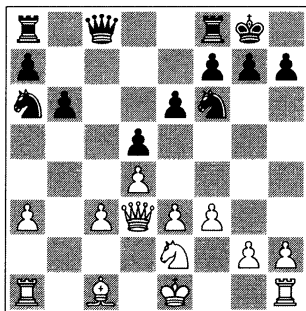
Si 10...♙xd3 11.♖xd3 cxd5 12.c4!±, las blancas están más cómodas, prepa-

rando lentamente su avance estándar e3-e4, Moskalenko-Vehi Bach, Montcada 2005, and Moskalenko-Tiviakov, Banyoles, 2006.

11. ♖xa6 ♜xa6 12. ♔d3

Ésta era la razón para intercambiar el alfil, ya que con el caballo negro en a6 las blancas ganan tiempo para llevar a término e3-e4 o c3-c4!.

12... ♖c8



Aquí tenemos una típica estructura que surge de las Variantes Sämisch, y también el esquema Botvinnik para las blancas. ¡Las negras se defendieron contra c3-c4, pero tenemos a otro peón importante!

13.e4!

Esta es una posición crítica para la línea. Las blancas deben conquistar espacio, y rápidamente avanzar sus peones (*clave 5* prevalece). Tras 13.0-0?! ♜d8!, el centro de las blancas se bloqueará. Ahora, 14.e4? se encontraría con 14...dxe4 15.fxe4 ♜c5!.

13... ♖b7

Otros ejemplos que vienen de mi propia experiencia son:

A) 13... ♜c7 14. ♔g5 ♜d7 15. ♜g3! (una nueva idea. Si 15.0-0, 15... ♖a6!

casi igualado, Moskalenko-Beltrán Rueda, Sitges, 2002)

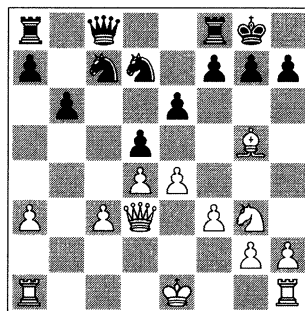


Diagrama de análisis

15...b5 (las negras cambian de planes. Mi truco principal consistía en sacar provecho de tiempo extra (+*clave 5*) tras 15... ♖a6 16. ♖xa6 ♜xa6 17.exd5 exd5 18. ♜f5!± y las blancas obtienen una iniciativa a largo término de acuerdo con las Claves 2-4) 16.0-0 ♜b6 17.e5! (preparando un ataque estándar con f4-f5) 17...f6 18.exf6 gxf6 19. ♔b6 ♜f7 20.f4! f5 21. ♜h5 con una iniciativa ganadora para las blancas, Moskalenko-Giffard, Banyoles, 2007;

B) 13...e5?! era una idea sorprendente. Ahora, 14. ♔g5! es una fuerte jugada intermedia (+*clave 5*): 14... ♜d7 15.exd5 exd4 16.cxd4 ♜e8 17.0-0 ♜c7 18. ♜c3 ♖b7 19. ♖c4±, Moskalenko-A. Kovacevic, Villa Salou, 2000.

14.e5 ♜d7 15.a4!

Esto previene el avance ...b6-b5 y abre la diagonal a3-f8 para el alfil (+*clave 3*).

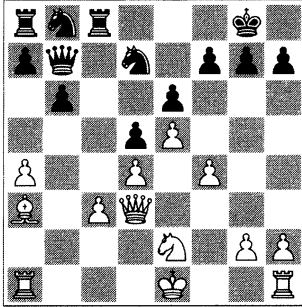
15... ♜ab8

Este encarcelamiento de la torre en a8 parece terrible, pero las negras

preparan la maniobra ...♔a6.

Si 15...♖ac8 16.♙a3 ♜fe8 17.f4 f5 18.g4!→.

16.♙a3 ♜c8 17.f4!



El ejército de las blancas se acerca más y más, preparando el ataque final.

17...♔a6 18.♚b5!?

Confiaba en mi posición. Sin embargo, la opción más lógica habría sido evitar el intercambio de las damas con 18.♚f3!, jugando por el ataque en el flanco de rey (*clave 4*).

18...♜c4

18...♚xb5 19.axb5±.

19.♙d6 ♚c8 20.f5!

Un paso adelante.

20...♜xc3

Una jugada bastante optimista. Mi oponente no siente peligro. La reacción correcta habría sido desarrollarse con 20...♜c6!? y luego 21.0-0 ♜b4!?, con ciertas oportunidades de complicar la partida. Las blancas responderían 22.a5!±.

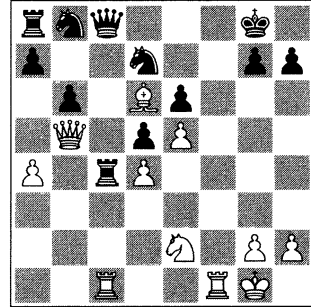
21.0-0!

Las normas generales del ajedrez recomiendan enrocarse en el flanco de

dama antes de la jugada 21, ¡pero me quedaba poco tiempo! (*clave 5* prevalece).

Por supuesto, no 21.♜xc3? ♚xc3+ 22.♙e2 ♜c6 y las negras están mejor.

21...♜c4 22.fxex6 fxe6 23.♜ac1!



Ahora las negras se encuentran capturadas en zugzwang (*–clave 3*).

23...a6 24.♚b3 b5!?

Las negras tienen varias jugadas a su disposición.

25.♜xc4!

Preparando un bonito regalo sorpresa.

25...bxc4

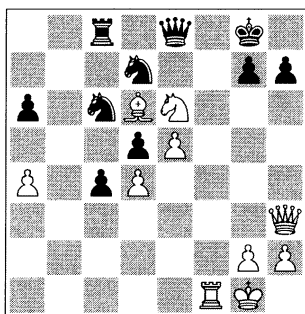
25...dxc4 no modificaría la situación:

26.♚h3 ♚e8 27.♜f4 ♜c6 28.♜xe6+ –.

26.♚h3

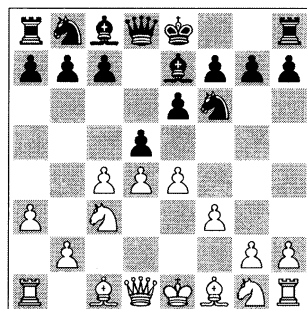
Las negras pierden de acuerdo con las normas del ajedrez, y también según mis Cinco Claves. No tienen tiempo para compensar todas sus desventajas.

26...♚e8 27.♜f4 ♜c6 28.♜xe6 ♜c8



12.♖b5+ ♖fd7? 13.♙xf3 0-0 14.0-0±,
Yakovich-Zviagintsev, Novokuznetsk, 2008.

6.e4!



EJERCICIO: Encuentra la jugada que gana por las blancas.

29.♘f8!!

¡Se sacrifica el caballo en la casilla mejor defendida del tablero! Era el recurso decisivo que encontré cuando jugaba 25.♙xc4. Después de este fuerte golpe, las negras abandonan debido a 29...♘xf8 30.♙xf8+ ♙xf8 31.♙e6+! ♔h8 (31...♙f7 32.♙xc8+) 32.♘f8, ganando.

Desviaciones: 5...♙e7!?

Partida 1.11

□ **Viktor Moskalenko**

■ **Joan Fluvia Poyatos**

Mataró, Magistral (3), 2004

1.d4 ♖f6 2.c4 e6 3.♘c3 ♖b4 4.f3 d5 5.a3 ♙e7!?

El retiro del alfil da lugar a un juego sólido, parecido al Gambito de Dama. Pero aquí las blancas tienen algo de tiempo extra.

Una línea similar es 5...♙d6 6.e4 dxe4 7.fxe4 e5 8.d5 (8.dxe5!?) 8...c6 9.♘f3 cxd5 10.cxd5 ♙g4?! 11.h3 ♙xf3

Luchando por el centro.

6...dxe4

Una idea interesante contra 6...c5 es 7.dxc5!? ♙xc5 8.b4 ♙xg1 9.♙xg1 d4 10.e5! y las blancas obtienen ventaja: 10...dxc3 11.♙xd8+ ♔xd8 12.exf6 gxf6 13.♙e3±, Moskalenko-Rashkovsky, Balassagyarmat, 1990.

Es ligeramente pasivo 6...0-0 7.e5! (por esta razón las blancas obtienen más espacio) 7...♘e8 8.f4±, Moskalenko-Rosich, Mataró, 1999.

7.fxe4 e5 8.d5 ♙c5!?

La defensa más activa. Las blancas estarán mejor si la partida se desarrolla lentamente: 8...a5 9.♘f3 0-0 10.♙d3 ♙g4 (10...♘bd7 11.0-0 ♙e8 12.♔h1 ♙d6 13.♙b1 c5 14.♘b5±, Moskalenko-Kholmov, Belgorod, 1990) 11.0-0 ♘bd7 12.h3 ♙h5 13.♙b1 ♘e8 14.♙e3 c6 15.dxc6 bxc6 16.b4! axb4 17.axb4 c5 18.b5±, ver el curioso final en el capítulo 4, libro II (Táctica), Moskalenko-I. Novikov, Odessa, 1989.

9.♘f3!

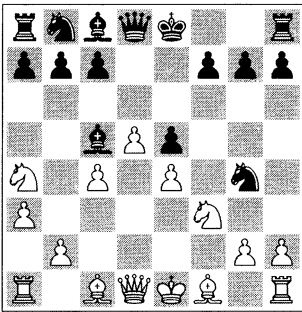
Ésta es la mejor manera de desarrollar el flanco de rey. Ahora las blancas están preparadas para atacar el alfil con b2-b4.

En caso de 9.♙e2 0-0 10.♖d3 a5 11.♙e3 ♘a6= con una posición bastante bloqueada, Moskalenko-Halkias, Heraklion, 1997.

9...♗g4

Otra jugada dinámica, pero las negras necesitan más material para un contra-ataque serio.

10.♘a4

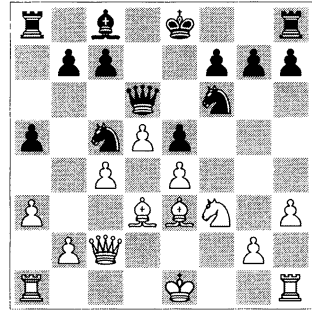


10...♘d7

El jaque 10...♙f2+ es tácticamente interesante: 11.♗e2 ♙h4 (Rybka ofrece una variante divertida aquí: 11...b5 12.cxb5!? ♘d7 13.h3 ♙xb5+ 14.♗d2 ♙e3+ 15.♗c3±) 12.g3 ♙e7 13.h3 ♘f6 14.♗c3 0-0 15.♗f2 ♘bd7 16.♗g2 a5 17.♙d3±. Las blancas están más cómodas aquí, Moskalenko-Hernando Rodrigo, Badalona, 2008.

Una opción dudosa consistiría en el intercambio con 10...♘f2? 11.♖c2 ♘xh1 12.♘xc5±.

11.♘xc5 ♘xc5 12.♖c2 a5 13.h3 ♘f6 14.♙d3 ♖d6 15.♙e3±



Con una ligera pero estable ventaja para las blancas, aunque la estructura de las negras también es bastante sólida.

La partida terminó con empate en la jugada 62, cuando yo todavía estaba mejor, pero con poco tiempo en reloj.

Partida 1.12

□ Viktor Moskalenko

■ Ramón Mateo

Sitges (6), 2004

En esta partida veremos una interesante lucha de peones durante la apertura, que resultó ser una peligrosa iniciativa para las blancas. Le siguió un ataque en el que también participó el resto del ejército blanco.

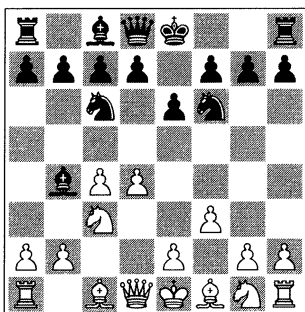
1.d4 ♘f6 2.c4 e6 3.♗c3 ♙b4

Mi oponente me era desconocido, pero se encontraba entre los líderes del torneo.

4.f3!

Por todas estas razones decidí entrar en líneas bien sabidas.

4...♘c6!?



Esta es una de las respuestas más creativas aquí. La idea general es luchar contra los peones centrales de las blancas con piezas menores.

5.e4!

También se puede invitar al intercambio del alfil negro inmediatamente con 5.a3!?, a la «Sämisch».

5...e5

Otra interesante posibilidad de atacar el centro es 5...d5!?, un golpe que sigue el patrón del Gambito de Dama: 6.cxd5 exd5 7.e5 ♖g8.

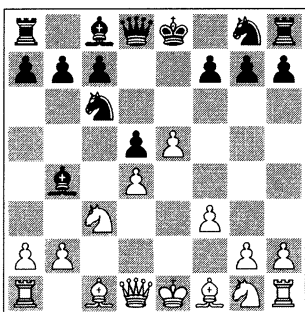


Diagrama de análisis

La posición crítica en esta línea. Normalmente las blancas juegan 8.f4, pero:

A) Jugando blitz por Internet (nick: CapNemo), había probado 8.♗b5!?

♗e7 9.♗e2 0-0 (9...a6 10.♗a4 ♗f5 11.0-0 ♖d7 12.a3 ♗a5 13.b4 ♗b6 14.♗h1±, CapNemo-Ovet, playchess.com, 2006) 10.0-0 ♗a5 11.♗h1 f6 (11...a6 12.♗d3 ♗f5 13.♗e3±, CapNemo-Jojo, playchess.com, 2008) 12.exf6 ♗xf6 13.♗g5↑, CapNemo-Ubica, playchess.com, 2006;

B) Con tiempo, encontré otra manera de desarrollar las piezas, manteniendo el peón en f3: 8.a3!? ♗a5 9.♗b5!.

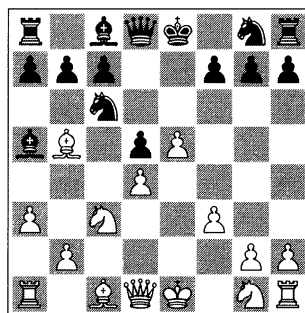


Diagrama de análisis

Esta es mi idea, defendiendo el peón d4 contra ...♗h4+.

9...♗e7 10.♗e2 0-0 11.♗g5!? (11.0-0±) 11...♗d7? (esta modesta defensa curiosamente pierde el peón d5. Si 11...♗b6 12.♗a4!±, buscando una ligera, pero agradable ventaja) 12.b4! ♗b6 13.♗xd5± y las blancas mantienen todas sus ventajas hasta el final, Moskalenko-González García, rápidas Ampolla, 2005.

6.a3

Transponiendo a Sämisch. Una opción dinámica se había jugado en una de mis partidas antiguas: 6.d5!? ♗d4

7.a3! ♖e7 8.♗d3 (8.f4!?) 8...♗h5
9.♗ce2! c5 10.♗xd4 cxd4 11.g3! g6
12.♗e2 d6 13.h4! f5 14.exf5 ♗xf5
15.♗h6 ♗f8 16.♗g5 ♖e7 17.g4! ♗xd3
18.♖xd3 ♗g7 19.♗g3! ♗xg5 20.hxg5
♖xg5 21.♗e4↑ ♖d8 22.♗e2 h5 23.c5!
dxc5 24.♖b5+ ♗f8 25.♖xc5+ ♗g8
26.d6!→♖b6 27.♖d5+ ♗f8 28.b4 ♖c6
29.♖xe5 ♖e8 30.♖xd4 ♗f7 31.♖ac1 1-
0, Moskalenko-Conquest, París ch,
1992.

6...exd4

Una novedad. La única jugada utilizada hasta ahora era 6...♗xc3+ 7.bxc3 d6.

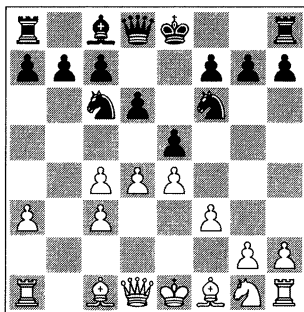
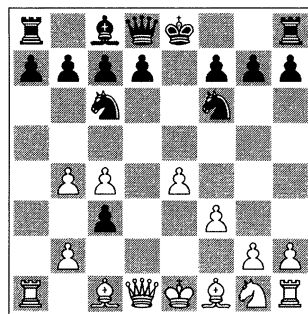


Diagrama de análisis



Truco: 8.♗e3 b6 9.♗d3 ♗a6??
10.♖a4 ♗b7 11.d5+ -, Sämisch-
Capablanca, Karlsbad 1929;
8.♗e2!? b6 9.♗g3 0-0 10.♗e2 ♗e7
11.♗e3 c5 12.0-0 ♗b7 13.♗g5↑, Ma-
laniuk-Grabarczyk, Mielno, 2006.
7.axb4 dxc3



Ahora, en caso de la natural 8.bxc3, la posición se equilibrará, con iguales oportunidades.

8.b5!

Es la primera de varias sorpresas. Lo más importante ahora es no dejar que el oponente respire y obtener la iniciativa (prevalece *clave* 5).

8...♗e5 9.f4!

Los peones persiguen a los caballos.

9...♗g6 10.e5

No recuerdo haber jugado alguna vez ¡nueve de diez! jugadas en la apertura sólo con peones.

10...♗e4

Aquí mi oponente me ofreció tablas.

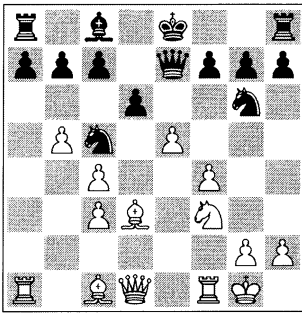
11.♗f3 ♖e7

Si 11...cxb2 12.♗xb2 ♖e7 13.♗a3 d6
14.♗d3, con iniciativa para las blancas.

12.bxc3 d6

12...f5 13.♗d3 d6 14.0-0±.

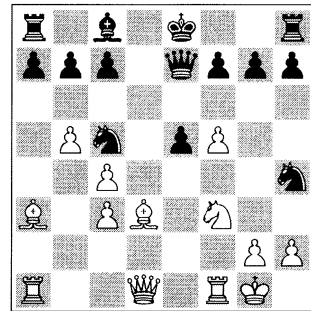
13.♗d3 ♗c5 14.0-0



Defender siempre es más difícil que atacar. 15...dxd3!? hace que las cosas se compliquen para las blancas, y ahora 16.fxg6 hxg6 17.♔a3 ♔d7 18.♖a2!↑.

Si 15...e4 16.fxg6 hxg6 17.♔xe4 ♔xe4 18.♔a3±.

16.♔a3!



Una posición que merece ser atendida. La dama negra es como una amazona que tiene que controlar y proteger a sus caballos enloquecidos. ¡Pero no lo consigue!

16...dxf3+

16...♔xf5 17.♔xf5 ♔xf5 18.♖e1! ♖d8 19.♗c2 e4 20.♔d2+ -.

17.♗xf3

La posición de las blancas ya es ganadora, pero esto todavía tiene que ser demostrado. 17...♗d6

17...e4 18.♔xe4 ♗xe4 19.♖ae1+ -; 17...0-0 18.f6! gxf6 19.♗g3+ ♔h8 20.♗h4+ -.

18.♗e3 ♗xd3

18...b6 19.♔e4 ♖b8 20.♖fd1 ♗e7 21.♔c6+ ♔f8 22.♖d5+ -.

19.♗xe5+! ♔e6 20.fxe6 ♔xe6 21.♖ad1!

Resumen de las Cinco Claves:

Las blancas han completado su desarrollo y siguen con una buena ventaja. ¿Por qué?, podría preguntar el sorprendido lector. Aunque la respuesta es fácil: las blancas tienen ventaja de desarrollo (+clave 2), espacio, estructura de peones y los dos alfiles (+clave 3), pero el punto principal está en que el rey de las negras se encuentra en gran peligro y no puede escapar (-clave 4). Por su parte, las negras no tienen nada que ofrecer en contra de estos argumentos.

La posición de mi oponente pronto colapsará.

14...dxe5

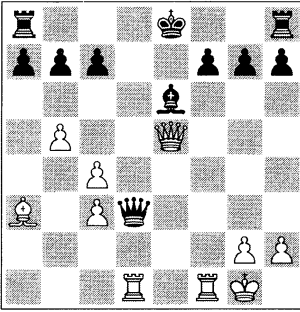
14...dxd3 15.♗xd3 dxe5 16.♔a3±;

14...0-0 15.exd6 ♗xd6 16.♔c2±.

15.f5!

Continuando con las líneas iniciales: las blancas atacan a los caballos negros. Había otras opciones, por ejemplo 15.fxe5!?!↑ o la interesante 15.♔xg6!?! hxg6 16.♔xe5, y todas las variantes favorecen a las blancas: 16...♗h4 17.♔f3 ♗f6 18.♔a3! etc.

15...dxd3?



Las negras abandonaron ya que no podían parar las numerosas amenazas de mate: 21...♔xc4 (21...♔g6 22.♕c5!) 22.♕xg7+ -.

Resumen:

En la gran mayoría de las posiciones críticas aún es posible encontrar ideas nuevas y prometedoras, aunque la teoría de las aperturas considera que nos llevan a unas posiciones equilibradas. Por eso, si a uno le gusta tal tipo de posiciones de sistemas con 4.a3 and 4.f3, ¡entonces que consiga ser listo y se prepare para luchar!

La cuestión más importante a conservar a lo largo de todo el capítulo es que mientras se estudia la variante, también se nos lleva por numerosos caminos diferentes, y podemos disfrutar aprendiendo alrededor de las ideas agresivas del Gran Maestro Sämisch contra la Defensa Nimzo-India.

Continuaremos este estudio en las partes 2 y 3, investigando muchas interesantes opciones en las direcciones principales de Variantes Sämisch y Knoch.

Parte 2. El Caballo de Troya en la Guerra Nimzo

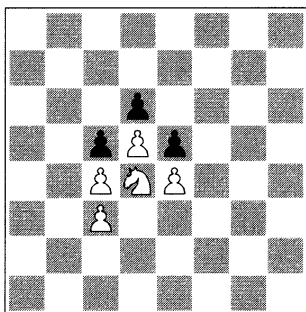
Posiblemente, lo más complicado en el ajedrez es realizar un sacrificio posicional. En primer lugar, porque tal sacrificio no puede ser calculado, y en segundo lugar, porque nuestra mente tiende a funcionar de una forma distinta.

El recurso bonito ♖d4!, o «El Caballo de Troya»

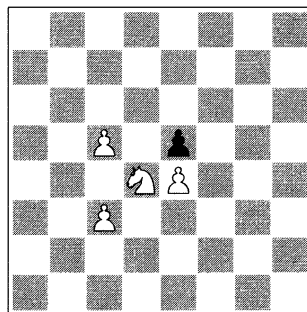
En esta segunda parte del capítulo, me gustaría presentar al lector una idea extraordinaria en el Sistema Sämisch, que puede surgir tanto después de 4.f3 como 4.a3: un sacrificio de caballo en la casilla central d4, la casilla mejor protegida del tablero!

En la Defensa Nimzo-India el sacrificio ♖d4 puede ser realizado en dos tipos de posiciones:

Estructura cerrada



Estructura semi-abierta

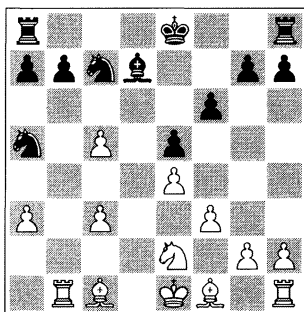


¿Cómo seguir luchando cuando toda la posición se encuentra bloqueada? Construyendo escaleras para subir un muro podría ser una pérdida de tiempo. Tal vez podríamos romper el muro con el sacrificio de una pieza, ¿pero cómo?

En las primeras dos partidas modelo encontraremos una posible respuesta, siguiendo la idea del Caballo de Troya de la Ilíada de Homeros.

También existe la versión súper-moderna del sacrificio ♖d4! si las blancas lo juegan con un centro semi-abierto. Es una maniobra menos conocida en este tipo de posición.

Aprendí que este sacrificio también puede realizarse en estructuras semi-abiertas cuando vi la asombrosa partida de Shakhriyar Mamedyarov, y además en mi favorita línea de Nimzo-India.



15. ♖d4!, un excelente sacrificio posicional! Ver partida 1.15, Mamedyarov-Khuzman.

Un año después de observar la maniobra de Mamedyarov, apliqué este conocimiento en una posición con la misma estructura (diagrama a la derecha):

Estructura Cerrada

Partida 1.13

□ George Levтчouk

■ Pascal Bergeron

Quebec (3), 1993

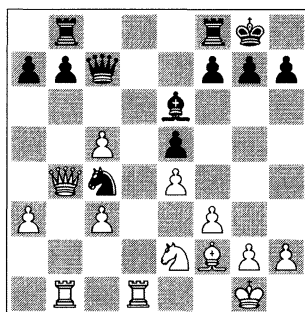
En esta hermosa partida encontramos lo que probablemente sería la idea original de la salida ♖d4 en posiciones cerradas.

1.d4 ♖f6 2.c4 e6 3.♗c3 ♘b4 4.f3 c5 5.d5 ♘xc3+ 6.bxc3

Después del intercambio ♘x♗ las negras persiguen un famoso plan de la Nimzo-India: bloquear el centro. Las otras continuaciones pueden encontrarse en parte 1.

6...e5

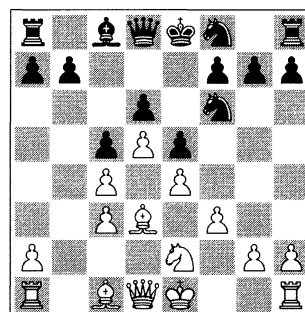
Una opción equivalente es 6...d6 7.e4 y ahora 7...e5. Si las negras no cierran



Mi sorprendente 20. ♖d4! era la clave del plan, iniciado en la jugada 15. Las blancas comienzan el ataque por las casillas negras ¡con el sacrificio de su caballo! Ver Moskalenko-Cuadras Avellana (Partida 1.16) y otros ejemplos acerca del tema del Caballo de Troya.

el centro y juegan 7... ♔e7 (Mamedyarov-Karpov, Tal Memorial blitz, 2008), la mejor jugada para las blancas sería 8. ♖e2!? 0-0 9. ♖g3 ♖bd7 10. ♗e2!± seguido por el enroque en el flanco de rey.

7.e4 d6 8.♗d3 ♖bd7 9.♖e2 ♖f8

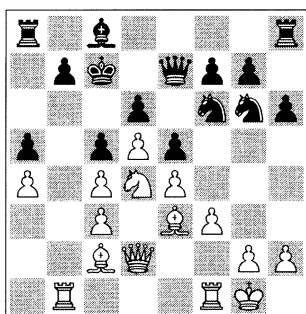


Nos encontramos en una típica estructura Nimzo-India bloqueada.

10.h4!?

Un ataque de flanco estándar con la idea del encuentro de 10...♘g6 con 11.h5!.

Aquí tenemos el primer ejemplo de ♘d4!: 10.♙c2 ♘d7 11.♙e3 ♘c7 12.♟b1 ♘g6 13.0-0 h6 14.♙d2 ♙e7 15.a4 a5. Ahora las blancas podrían continuar tranquilamente con 16.♘g3!?, pero con el centro cerrado las negras disponen de una gran cantidad de oportunidades para defenderse. 16.♘d4!!



Aquí está la idea del «Caballo de Troya». ¡Toma mi caballo y mira qué ocurre! 16...exd4 O 16...cxd4 17.cxd4 exd4 18.♙xd4 ♘d7 19.f4 f6 20.♟b5+ – con un ataque ganador. Aceptar el sacrificio deja el centro descubierto, dando paso a una legión de peones blancos, por ejemplo: 17.cxd4 b6 18.e5! Destrozando el centro del enemigo. 18...♘xe5?! Si 18...dxe5 19.dxc5 bxc5 20.♟b5, con un fuerte ataque. 19.dxe5+ – La iniciativa de las blancas es decisiva, J. Rodríguez-S. Mellano, Argentina, 1989.

Dicho esto, 10.♙e3!? también es una factible jugada de desarrollo (+clave

2): 10...♘g6 11.♙d2 ♘d7 12.♘g3 h6 13.♘f5 ♟f6 14.h4!

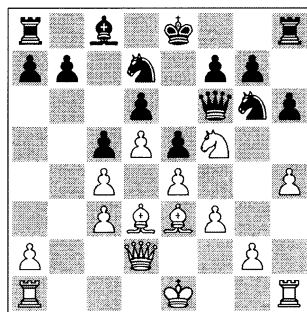


Diagrama de análisis

14...♘f4 15.♙f2! ♘xd3+ (15...♘b6 16.♙xf4 exf4 17.♟xf4 ♙xf5 18.exf5 0-0 19.♙d2 ♘d7 20.g4 ♘e5 21.g5!→ 16.♟xd3 ♘b6? 17.♙g5! (un motivo de Alfil de Troya!) 17...♟g6□ (17...hgx5 18.hgx5 ♟xh1 19.gxf6 ♟xa1 20.fxg7+ –) 18.♙e7!± ♟h7? (18...h5□) 19.♙xd6+ –, Moskalenko-Domínguez Rueda, Cataluña equipos, 2009.

10...♙d7

El otro ejemplo había sido mi primera experiencia con ♘d4!:

10...h5 11.♙g5 ♘h7 12.♙d2 ♙a5 13.♙f2 ♙d7 14.a4 0-0-0 15.♙e3 ♟hf8 16.♟hb1 ♘g8 17.♟a3 ♙b8 18.♟ab3 ♙c8 19.♟b5 ♟c7 20.a5 ♙a8 21.♘d4!

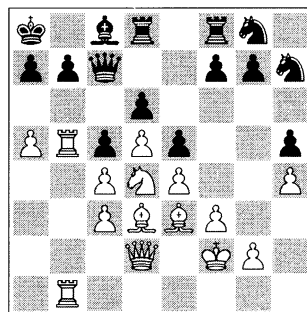
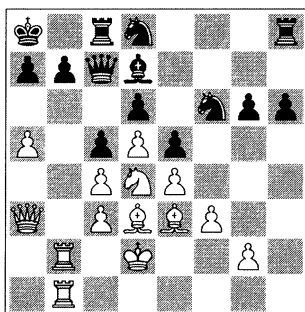


Diagrama de análisis

21...♖e7 (las negras no se arriesgan a dejar su fortaleza descubierta, sino que más bien permiten al caballo de Troya mejorar su posición. Aceptar el sacrificio siempre es peligroso, por ejemplo: 21...exd4 22.cxd4 cxd4 23.♙xd4→amenazando ♗b6) 22.♖f5 ♖xf5 23.exf5± y las blancas mantienen su ventaja, Moskalenko-Kusch, Marganets, 1999.

11.h5 h6 12.♙e3 ♖c7 13.♙c2 ♗a5 14.♖d2!? 0-0-0 15.a4 ♖h8 16.♖c1 ♖g5 17.♖b3 ♖c7 18.a5 ♖b8 19.♖c1 ♗dg8 20.♖a3 ♖a8 21.♙d3 ♗c8 22.♗ab1 g6 23.hxg6 fxg6 24.♗b2 ♖f7 25.♗hb1 ♖d8 26.♖d4!→

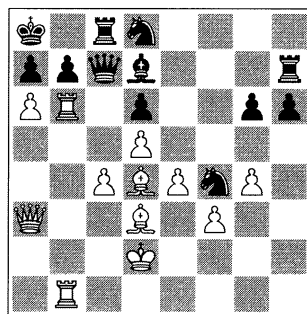


Otro bonito ejemplo de la maniobra del Caballo de Troya.

26...exd4

26...cxd4 es incluso peor.

27.cxd4 ♗h7 28.♗b6!? ♖h5 29.g4 cxd4? 30.♙xd4 ♖f4 31.a6!+ –



El avance-ruptura decisivo en este juego de guerra Troyana, abriendo la fortaleza del rey enemigo.

31...♙e8 32.axb7+ ♖xb7 33.♗xb7 ♖xb7 34.♗xb7 ♗xb7 35.♖xd6 ♖xd3 36.♖xd3 ♗b3+ 37.♙c3 h5 38.gxh5 gxh5 39.e5 h4 40.♖e6 1-0

Partida 1.14

□ Viktor Moskalenko

■ Jorge González Rodríguez

Montcada (4), 2000

1.d4 ♖f6 2.c4 e6 3.♖c3 ♙b4 4.f3 c5 5.d5 d6 6.e4 ♙xc3+ 7.bxc3 e5 8.♙d3 ♖a5

Con el centro cerrado, las negras atacan rápidamente las debilidades de las blancas en el flanco de dama, pero esto es demasiado optimista. Una opción más sólida sería 8...♖e7 9.♖e2 ♖bd7 10.g4!? h5 11.g5 ♖h7 12.h4 g6 13.♙e3 ♖d8 14.♖d2!?.

(Diagrama en página siguiente.)

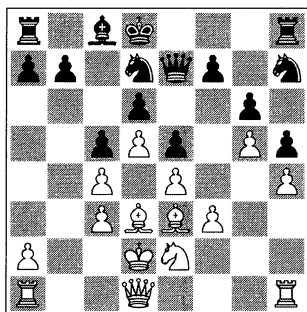


Diagrama de análisis

En posiciones bloqueadas, los reyes pueden desplazarse libremente (*clave* 4). 14...♖c7 15.♔g1 ♗b6 16.♔g3 ♗b7 17.a4 a5 18.♖ab1 ♖hf8 19.♖hf1 ♗a6 20.f4 exf4 21.♗xf4 f6 (no hay tiempo para 21...♗ae8 22.♗g1! ♖e5 23.♗xe5 ♗xe5 24.♗xe5 ♖xe5 25.♗f3 ♖ee8 26.e5!, ganando tácticamente tras 26...dxe5 27.d6+!) 22.gxf6 ♖xf6.

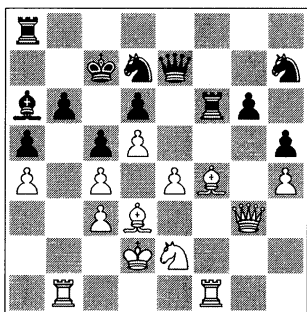


Diagrama de análisis

Las blancas están mejor, pero cómo pueden ganar?
23.♗d4!→cxd4 24.cxd4 ♖b7 25.♗xd6!
(sacrificando otra pieza con el fin de dominar el tablero con los cuatro

peones centrales) 25...♖xd6 26.e5!+ –.
¡Todos para uno y uno para todos!
Las blancas ganaron fácilmente en un ataque imparables, Eslova-Pogorelov, San Sebastián, 2000.

9.♗e2 ♗bd7 10.0-0 ♗b6

Un ejemplo típico de un combate cerrado era 10...♗f8 11.f4!? ♗g6 12.f5 ♗e7 13.♗e1 ♗d7 14.♗g3 ♖f8 15.♗g5 ♗eg8 16.a4 ♖b8 17.♗h4 h6 18.♗d2 ♗e8 19.g4!

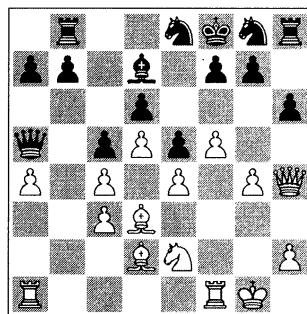


Diagrama de análisis

19...f6 20.♖f2 ♗d8 21.a5 ♗e7 22.♗g1! ♗f7 23.♗f3 ♖e7 24.g5±, Moskalenko-Kazantsev, Moscú, 1996.

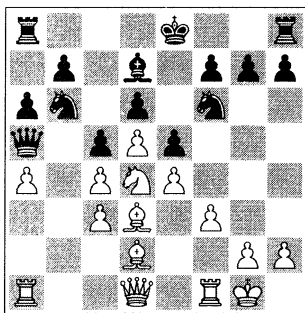
11.a4 ♗d7 12.♗d2!?

Preparando ♗d4! Finalmente aprendí la idea de esta fabulosa maniobra.

12...a6

Ahora 12...♗a6 perdería una pieza tras 13.a5 ♗xc4 14.♗g3 ♗b5 15.♗e2 ♗a3 16.c4! ♗xc4 17.♖fc1+ – etc.

13.♗d4!



Coge mi caballo, por favor...

13...♖c8

La única diferencia. Si 13...♖xa4 14.♘f5! 0-0 15.f4!.

Las negras no pueden capturar 13...cxd4?? ya que tras 14.cxd4 la dama está perdida.

14.f4!

Continuando la aguda acción en el centro. Era más seguro 14.♘f5!? o bien 14.♘b3 ♖c7 15.f4!, con iniciativa.

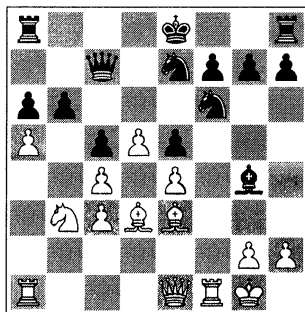
14...♗e7??

Confusión total causada por el poderoso Caballo de Troya. 14...cxd4!? era la respuesta principal: 15.cxd4 ♖b6! 16.c5 ♖b2!, con una posición extremadamente complicada.

15.fxe5 dxe5 16.♘b3 ♖c7 17.♙e3 ♙g4

17...b6 18.a5!.

18.♖e1 b6 19.a5!+ -



Derribando la estructura de peones de las negras.

19...♙c8 20.♖g3!

Con nuevas amenazas.

20...h5 21.h3 0-0 22.♙g5 ♘g6

23.♙xf6 gxf6 24.hxg4 h4 1-0

Estructura Semi-Abierta

Partida 1.15

□ **Shakhriyar Mamedyarov**

■ **Alexander Khuzman**

Varsovia, ch-Europa (3), 2005

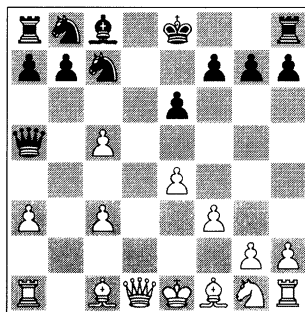
Aquí está la «híper-moderna» versión de Mamedyarov de la jugada ♘d4!.

1.d4 e6 2.c4 ♗f6 3.♗c3 ♙b4 4.a3 ♙xc3+ 5.bxc3 c5 6.f3!?

Típicas transposiciones de Sämisch/Kmoch. 6.e3 se vio en partida 1.8 de la parte 1.

6...d5 7.cxd5 ♗xd5 8.dxc5 ♖a5 9.e4 ♗c7

Esto permite que las blancas ejecuten un favorable intercambio de damas. Las alternativas más usuales 9...♗e7 y 9...♗f6 ya se habían estudiado en parte 1. Pero no 9...♗xc3?, que se encuentra con 10.♖d2±.



10.♔d4 f6 11.♔b4!

Al principio de mi carrera de ajedrez jugaba de una manera más arriesgada:
 11.♙e3!? ♘c6 12.♖c4 e5 13.♗b3 ♙e6
 14.♗xb7 (14.♙c4!? ♙xc4 15.♗xc4±)
 14...0-0 15.♗xc6 ♜fd8 (si 15...♗xc3+
 16.♙f2 ♗xa1 17.♗xc7±) 16.♙f2!?
 (con la idea de sacrificar la dama y
 mejorar mi estructura de peones)
 16...♙d7 17.♗b7 ♜ab8 18.♙c4+ ♙h8
 19.♗b4!

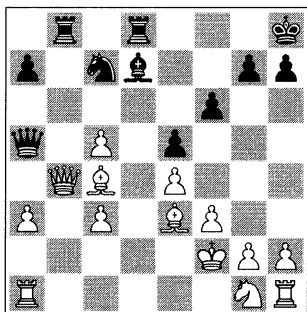


Diagrama de análisis

Un alternativa curiosa al Caballo de Troya.

19...♖xb4 20.cxb4± con un juego muy cómodo para las blancas: 20...♔a4 21.♟e2 ♘b5 22.♙xb5 ♜xb5 23.♞hc1 a5 24.c6 ♞c8 25.bxa5 ♜d4 26.♜xd4 exd4 27.♙d2 h5 28.♞ab1 ♔xa3 29.c7 ♔d6 30.♞b6 ♔xh2 31.f4! 1-0 Moskalenko-Yakovich, Tallinn, 1987.

11...♘c6 12.♔xa5 ♘xa5 13.♖b1!?


Anteriormente había probado 13.♙e3 e5! 14.♘h3 ♙e6 15.♚f2 0-0-0 16.♘d3 ♘b3 17.♗b1 ♘b5 18.c4 ♘5d4! con oportunidades igualadas, Moskalenko-Ivanchuk, Madrid rápidas, 2000.



GM Shakhriyar Mamedyarov: experto en la Nimzo-Sämisch y en «la guerra de Troya» en el bando de las blancas.

13...♙d7

Contra 13...e5 es interesante exami-
nar 14.f4!? (14.♖e2 es parecido a la
partida) 14...exf4 15.♗xf4 ♜e6 16.♗d6
♗d7 y ahora 17.e5!↑, no hay partidas.

14. e2!?

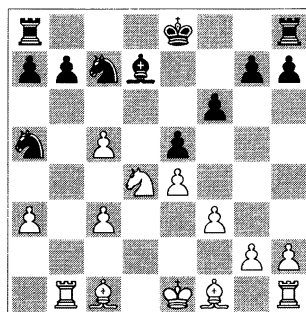
Una novedad. El caballo quiere saltar a d4.

14...e5

Las negras no parecen creérselo.

15.♘d4!

¡Un excelente sacrificio posicional!
Después de 15.♗g3 g6 16.f4 ♖e6 la
posición está igualada, V. Milov-Ako-
bian, Morelia, 2007.



15...0-0-0!?

GM Khuzman no se arriesga, conociendo la idea de su rival, y prefiere jugar el final con un peón menos.

En la variante 15...exd4 16.cxd4 0-0-0 (16...0-0? 17.♔d2 b6 18.♔xa5 bxa5 19.♔c4+ ♖h8 20.♖b7 ♗fc8 21.d5 ♖ab8 22.♖xb8 ♖xb8 23.♔d2+ -, Khenkin-Rodríguez Céspedes, Sauzal Tenerife, 2007) 17.d5 ♔a4 (las negras pueden intentar volver su extra-pieza entregando en d5, pero las blancas permanecen mejor: 17...♖he8? 18.♔d2) 18.♖b4!? ♔c2 19.♔d2 ♖b3 20.♔e3↑.

16.♖b5

Era interesante 16.♖c2!?, cuando el caballo puede desplazarse a -b4, o bien, a -e3.

16...♖xb5

O, por ejemplo, 16...♔xb5 17.♔xb5 ♖xb5 18.♖xb5 ♖c6 19.♔e2 ♖he8 20.♔e3 y las blancas tienen una ligera ventaja y un peón de más, Gyimesi-Drasko, Vogosca, 2007.

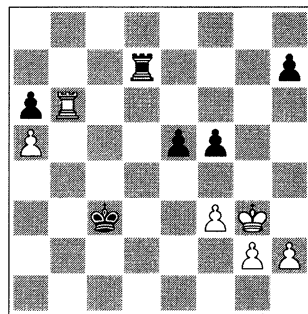
17.♔xb5 ♖c7 18.♔e2 ♔e6 19.♔e3 ♔c4+ 20.♔xc4 ♖xc4 21.♖b4 ♖xe3 22.♔xe3 ♖d7 23.♖hb1 ♖c6 24.♖1b2 ♖hd8 25.♔e2!±

+clave 1.

25...♔xc5 26.♖xb7 ♖c4 27.♔f2!? ♔xc3 28.♔g3

28.♖b1!± con la idea de 29.♖c1+ y 30.♖cc7!.

28...g6 29.a4 f5 30.exf5 gxf5 31.a5 a6 32.♖xd7 ♖xd7 33.♖b6



33...♖g7+?

El error decisivo. La forma correcta era 33...e4!? 34.♔f4 ♔d3 con un contrajuego activo, permitiendo que las negras se escapen.

34.♔f2 ♖g6 35.h4!

Esto decide la partida.

35...♔d2 36.h5 ♖g5 37.h6! e4

Demasiado tarde.

38.♖d6+ ♖c3 39.♖xa6 ♔d4 40.♖d6+ ♔e5 41.♖d7

Después de alcanzar el control de tiempo, las negras abandonaron.

Partida 1.16

□ Viktor Moskalenko

■ Jordi Cuadras Avellana

Banyoles (4), 2006

1.d4 ♖f6 2.c4 e6 3.♖c3 ♔b4 4.f3! d5 5.a3 ♔xc3+ 6.bxc3 c5 7.cxd5 ♖xd5 8.dxc5 ♖a5 9.e4 ♖e7 10.♔e3 0-0 11.♖b3 ♖d7

Anatoly Karpov prefirió la directa retirada de la dama 11...♖c7, ver partida 1.6 en parte 1.

La siguiente partida podría ser origen para la idea de ♖d4 en posiciones

semi-abiertas. Esta vez tan solo se usa para mejorar la estructura central de peones y para activar las piezas de las blancas.

11...♖ec6 12.♗b5 e5 13.♘e2 ♔c7
14.0-0 ♗e6 15.♚c2 (15.♚a4!?±)
15...♗a5 16.f4 a6 17.♙d3 ♗b3 18.♚b1
♘d7 19.♘d4!?∞.

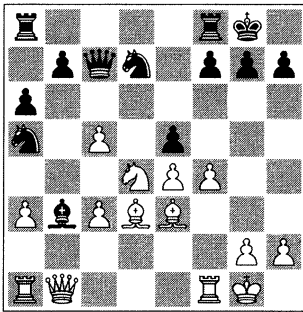


Diagrama de análisis

Con un juego complejo, Ooi Chern Ee-Livshits, Yerevan Olimpiada, 1996.

12.♗b5!?

Las blancas luchan por conservar su ventaja de material, mantener el peón c5.

12...♚c7 13.♙xd7!

Tras 13.♚b4 ♘c6! regresamos a los comentarios a la partida 1.6 en parte 1, la línea con 9...♘f6.

13...♙xd7 14.♘e2

14.♚b1!? ♗fb8 15.♘e2 ♘c6 16.c4 (16.♚d1!) 16...e5 17.♘c3 ♘d4.

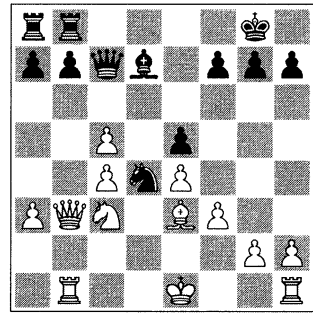
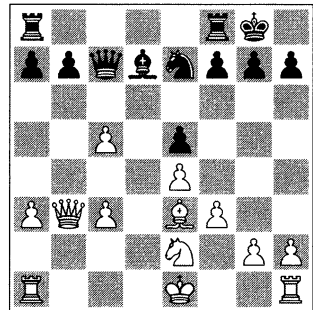


Diagrama de análisis

El oscuro caballo negro llega a d4, ¡pero no hasta Troya! 18.♙xd4 exd4 19.♘d5 ♚xc5 20.♚b4 b6 21.♘d2±, Azmaiparashvili-Zubarev, Kallithea, 2008.

14...e5!?



Las negras están preparando un plan común, desarrollando su contrajuego en las casillas blancas y planeando ...♗e6 y ...♘c6-a5-c4.

15.♚b1!

Este es el momento más importante de la partida. Para poder luchar por la ventaja, necesitaba encontrar un plan, una estrategia, un truco efectivo...

15...♚ab8 16.0-0 ♘c6

O también 16...♗e6 17.♚a4 ♘c6 18.♗fd1 ♗fd8 19.♘d4!

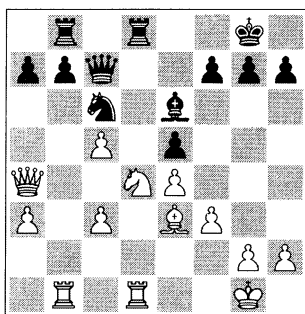


Diagrama de análisis

19...exd4 20.cxd4 con iniciativa central para las blancas.

17.♟fd1 ♖a5N

En una posterior partida mía de rápidas fue: 17...♙e6 18.♞a4! (18.c4 ♖a5⇒ Beliavsky-Kunte, Pune, 2004) 18...♟fd8 19.♜d4!.

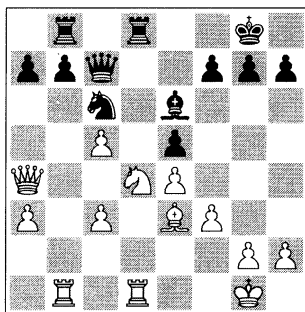


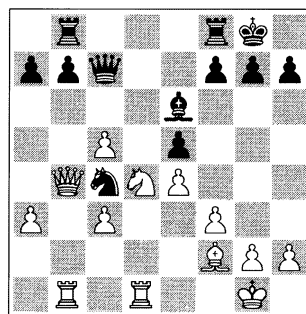
Diagrama de análisis

Parece que esta maniobra siempre funciona. 19...exd4 20.cxd4 con una clara iniciativa: 20...♜a5 21.d5 ♙d7 22.♞b4±, Moskalenko-Sanchez Boteilla, Benidorm, 2006.

18.♞b4 ♙e6 19.♙f2! ♜c4

En este punto, mi oponente parecía haber logrado todos sus planes. Pero no fue tan feliz después de mi próxima jugada.

20.♜d4!



La clave del plan iniciado en la jugada 15. ¡Las blancas quieren atacar las casillas negras a cambio de renunciar a su caballo!

20...exd4 21.cxd4

El fracaso de la estrategia de las negras es evidente. Pronto van a perder muchísimo material.

21...a5

21...b5 22.♙g3+ -.

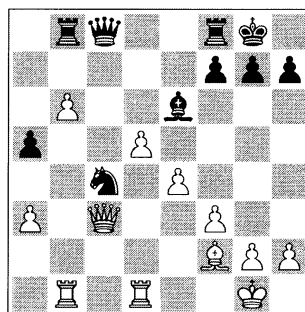
22.♞c3 b5 23.cxb6

Recuperando material. 23.d5! también era interesante.

23...♞c8

Si 23...♞xb6 24.♞xb6 ♞xb6 25.d5, ganando.

24.d5+ -



24...♞d8 25.dxe6 ♞xd1+ 26.♞xd1 ♞xe6 27.♞b1 h6 28.b7 ♞a6 29.h3 f6 30.♞d3 ♞e6

1-0

Resumen del concepto de Caballo de Troya:

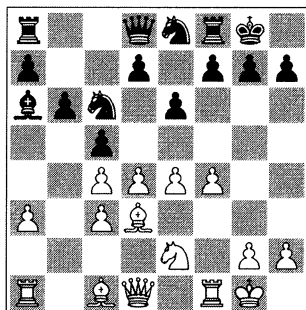
La bonita jugada de las blancas ♖d4!, que tanto se parece a la idea del Caballo de Troya, puede ser un recurso importante en muchas variantes de la Defensa Nimzo-India. En posiciones cerradas sirve para atacar el centro bloqueado, ayudando a abrir la fortaleza del enemigo (*+clave 5: táctica*), mientras que en las posiciones semi-abiertas se utiliza para mejorar la propia estructura de peones de las blancas y para activar las piezas (*+clave 3*).

Parte 3. El sacrificio de Peón y el Caballo Cautivo

En esta parte trataremos el engañoso sacrificio posicional del peón-c4 en la Nimzo-Sämisch.

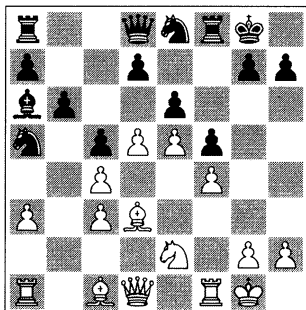
En los años ochenta, cuando 4.f3! todavía no era mi arma principal, dediqué mis estudios a las líneas complejas de 4.e3 y 4.a3, ya que pueden ofrecer amplias posibilidades creativas para ambos colores. Aquí tenemos uno de mis descubrimientos, que aún puede resultar de teórico y de práctico interés.

1.d4 ♖f6 2.c4 e6 3.♗c3 ♙b4 4.a3 ♙xc3+ 5.bxc3 c5 6.e3 ♖c6 7.♙d3 0-0 8.♗e2 b6 9.e4 ♗e8!? 10.0-0 ♙a6 11.f4



Estamos en una de las posiciones clave de la Variante Sämisch, que puede aparecer tras las jugadas 4.a3 o 4.e3, y también después de 4.f3. Aquí hay muchas ideas tácticas. Normalmente, la estrategia de las negras consiste en bloquear los peones centrales blancos, mientras que las blancas intentan atacar a toda costa, arrasando con lo que se interponga en el camino.

Entonces encontré un concepto diferente que se basa en un truco estratégico: después de la mejor jugada de bloqueo 11...f5! (si 11...f6 12.e5!?, ver partida 1.17) intenté 12.d5!? Las jugadas más usuales son 12.♗g3 y 12.exf5. 12...♗a5 13.e5.

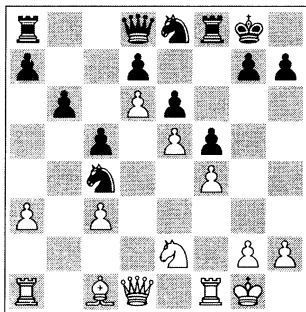


(De hecho, como veremos, el mejor orden de jugadas para llegar a esta posición es 12.e5! ♗a5 13.d5)

Ésta es la posición crítica para mi idea. Las blancas se dejan su peón c4.

Ideas Principales

A) Si las negras aceptan el sacrificio de peón con **13...♙xc4**, esto permite a las blancas encarcelar el caballo de rey negro: **14.♙xc4 ♖xc4 15.d6!**, ver partidas 1.17-1.19.



Partida 1.17: partida original y la principal idea del sacrificio de peón: **15...g6**

Partida 1.18: las negras se defienden con **15...♖c8**. Inmediatamente después de publicar mi análisis de esta partida en *Informator* de 2001, Vadim Milov aplicó mi idea de sacrificio contra Judit Polgar.

El Caballo Cautivo

Partida 1.17

□ Viktor Moskalenko

■ Dmitry Kaiumov

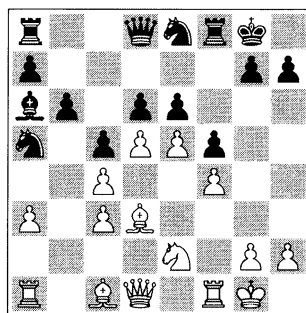
Kiev, semifinales ch-Rusia (6), 1985

1.d4 ♖f6 2.c4 e6 3.♗c3 ♙b4 4.e3 c5 5.a3 ♙xc3+ 6.bxc3 ♗c6 7.♙d3 0-0 8.♗e2 b6

A veces, las negras juegan en el centro: **8...e5!?** 9.f3 d6 10.0-0 h6 11.d5

Partida 1.19: las negras se defienden con **15...b5**; Milov-Polgar, actualizado con nuevas partidas, análisis y comentarios.

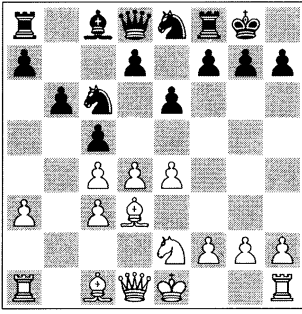
B) Rechazar mediante **13...d6** lleva a una tensa batalla en el centro, ver partida 1.20.



Partida 1.20 es otro modelo, donde se analiza la respuesta más natural **14.dxe6** y la más agresiva **14.g4!?**, jugando con peones. También incluye el nuevo recurso **14.♗g3!?**, atacando con piezas.

(11.♙d2!?

 b6 12.♙e1 and ♙h4!)
 11...♗e7 12.♗g3 ♗e8 13.f4!? exf4
 14.exf4 f5 15.♙a2! y las blancas dominaron el tablero en la partida Moskalenko-Y. Bruned, La Pobla de Lillet, 2005.
9.e4 ♗e8



Esta clásica maniobra fue introducida por Capablanca en 1929. Con el fin de evitar una posible clavada con ♕g5. Para bloquear el avance-empuje f2-f4 con ...f7-f5!. Planeando atacar el peón-c4 con ...♘d6.

10.0-0 ♖a6 11.f4 f5!?

Parando cualquier intento agresivo de las blancas con el peón-f.

A) El ataque directo a -c4 con 11...♘a5 puede resultar peligroso para las negras. Tras 12.f5! exf5 (12...f6 13.♘f4 ♕xc4 14.♕xc4 ♘xc4 15.fxe6± Stefanova-Sargissian, Zafra, 2007) 13.exf5 ♕xc4 (13...f6 14.dxc5!?) 14.f6!, las blancas obtienen la posición deseada de Sämisch.

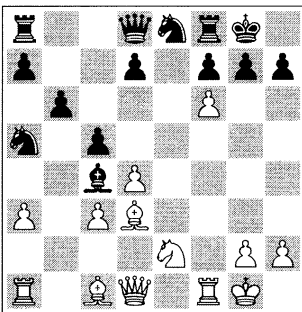


Diagrama de análisis

14...♕xd3 (14...♘xf6 15.♕g5→)

15.♖xd3 ♖h8 (15...♘xf6 16.♕g5) 16.♕g5 (16.fxg7+) 16...gxf6 17.♖xf6! ♘xf6 18.♖f1+ -, Moskalenko-Cruz Sánchez, Copa Catalana rápidas, 2009;

B) Una desviación como 11...f6 es otro método popular de bloqueo que propone una transposición hacia líneas menos forzadas. Sin embargo, tras 12.e5! las blancas continúan de una manera que sirve muy bien para nuestro estudio: de nuevo, sacrificando el peón en c4. Si ahora 12...f5 13.d5! ♘a5 14.d6!?, las blancas obtienen un tempo extra en comparación con la línea principal de 11...f5, Elianov-Alekseev, Kharkov, 2003, y Stefanova-Pelletier, La Roche sur Yon, 2007.

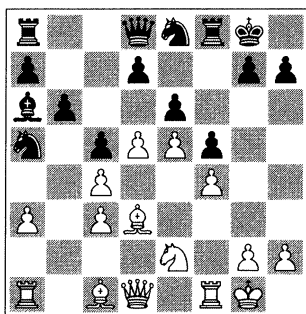
12.d5

El comienzo de un interesante plan ideado en 1984 (!), con la provocativa idea del sacrificio del peón-c4. Pero actualmente debemos mejorar el juego de las blancas; ¡después de todo, estamos en siglo XXI! Probablemente, el mejor orden de jugadas es primero 12.e5!? ♘a5 y ahora 13.d5!.

12...♘a5

En lugar de esta típica maniobra, las negras tienen una buena posibilidad intermedia: 12...exd5!? (por eso es mejor jugar 12.e5! primero) 13.cxd5 ♕xd3 14.♖xd3 fxe4 15.♖xe4 ♘d6!±, con tres partidas ganadas por las negras en MegaBase, incluyendo Radjabov-Leko, Mónaco rápidas, 2007.

13.e5



Con la idea de avanzar d5-d6. Esta es la primera posición tácticamente importante. Las negras deben escoger entre aceptar el peón...

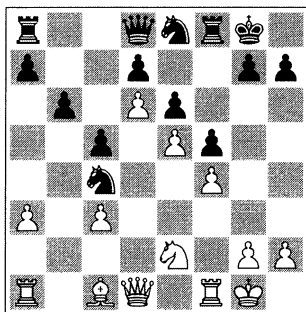
13...gxc4

...o buscar contra-juego en el centro con 13...d6!?, ver partida 1.20.

14.gxc4!

Un intercambio favorable. Ahora 14.d6? es un error debido a 14...g5!.

14...gxc4 15.d6!



Aquí está mi idea principal. Ahora el caballo de rey se queda encerrado y cuenta con solo tres casillas disponibles: e8, g7 y h5. Una alternativa interesante es la introducción de 15.g3!.

15...g6

Las negras aspiran a un rápido *fianchetto* de caballo (...g7), para habili-

tar el contacto entre su piezas mayores. Pero este gasto de tiempo permite que las blancas reclamen iniciativa en el flanco de dama. La respuesta 15...c8 puede encontrarse en partida 1.18; para 15...b5 ver partida 1.19.

16.gd3 a5

16...b5 17.g3 b6 18.a4.

17.c4! c8 18.gd2 a6 19.gxa5!

La consideración más importante es que las blancas pueden cambiar cualquier pieza, ¡excepto el caballo cautivo en e8!

19...gxa5 20.gfb1 g7 21.a4 gfc8

21...a6?! habría sido una defensa dudosa debido a 22.g3 h5 23.gc1 g8 24.gb3 gb4 25.gc1±, con posibilidades de ganar la dama negra tras a4-a5, gd2 y gxg.

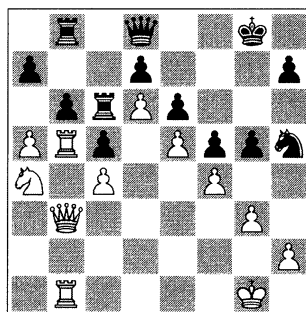
22.gb5 ga6 23.a5 gb7 24.gf3

24.g8b1! o 24.g3! era más agresivo.

24...g6

Si 24...gxf3 25.gxf3 h5 26.gf2 gf7 27.ge3 h6 28.h4±.

25.g8b1 g8 26.gc3 c8 27.ga4 g8 28.gb3 gh5 29.g3 g5



30.gf3!

Previendo cualquier contra-juego de las negras. Una línea más forzada

era 30.axb6!? axb6 31.♟xb6 gxf4
32.♞d5 (32.♞xd7!) 32...♞xb5
33.cxb5+ -.

30...♞g7

Una jugada como 30...g4 encerraría
para siempre el caballo negro:
31.♞b3+ -.

31.fxg5+ -

La partida está decidida.

**31...♞xg5 32.axb6 axb6 33.♞xb6
♞cxb6 34.♞xb6 ♞xb6 35.♞xb6 ♞c1+
36.♞g2 ♞xc4 37.♞b7 ♞a4 38.♞h3
h5 39.♞f4 ♞c6 40.♞c7 ♞b5 41.♞h6
♞f7 42.♞f6+ ♞g8 43.♞g6 1-0**

Con el sorprendente plan de bloqueo
de la posición mediante los peones
centrales e5/d5-d6, las blancas hacen
una clara sentencia de presión ajedre-
cística al caballo negro.

Partida 1.18

□ **Viktor Moskalenko**

■ **Javier Campos Moreno**

Barcelona, Cataluña absoluto (8), 2001

En otra partida, quince años más
tarde, las negras intentaron mejorar
el juego de la previa partida.

1.d4 ♞f6 2.c4 e6 3.♞c3 ♞b4 4.e3

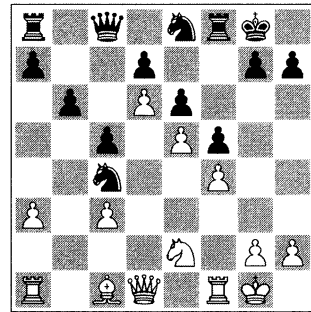
Durante muchos años, mi sistema fa-
vorito contra la Nimzo-Indiana había
sido 4.f3!?, pero de vez en cuando
también es necesario probar nuevas
(¡antiguas!) ideas. Algunas veces, las
líneas 4.e3/a3/f3 se transponen; por
ejemplo, tras 4...0-0 5.a3 ♞xc3+
6.bxc3 la maniobra de Capablanca
6...♞e8!? también se popularizó.

Después de 7.e4 c5 8.♞d3 (8.d5!?)
8...♞c6 9.♞e2 b6 10.0-0 ♞a6 11.f4 re-
gresamos a la posición del estudio
mediante un orden de jugadas dis-
tinto.

**4...0-0 5.a3 ♞xc3+ 6.bxc3 c5 7.♞d3
♞c6 8.♞e2 b6 9.e4 ♞e8 10.0-0 ♞a6
11.f4 f5 12.d5**

Recordar, primero es mejor 12.e5!

**12...♞a5 13.e5 ♞xc4 14.♞xc4! ♞xc4
15.d6! ♞c8**



16.♞d3! ♞a5

16...b5 17.a4↑.

17.♞d2

Preparando c3-c4 y luego el inter-
cambio ♞x♞. 17.c4? es demasiado
precipitado: 17...♞a6! 18.♞d2 ♞xc4
19.♞f3 ♞c6+. Pero de manera pare-
cida a la partida 1.17 sería 17.♞e3!?
que dio lugar a una hermosa partida
en China después de 17...g6 18.c4
♞g7 19.♞fb1 ♞c6 20.♞d2 ♞a4
21.♞xa5 ♞xa5 22.♞b5 ♞a6 23.a4 ♞b7
24.a5 ♞e4 25.♞xe4! fxe4 26.g4!±, si-
guiendo adelante con la idea del ca-
ballo cautivo, Li Ruofan-Hou Yifan,
Beijing, 2005.

17...c4 18.♞f3

Aunque las negras mantienen un

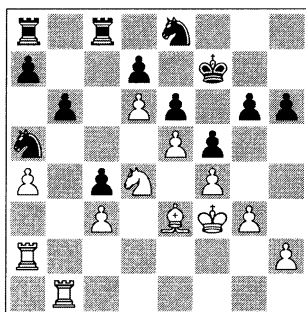
peón de más, tan solo tres de sus cinco piezas están participando en la acción, ya que la torre en f8 y el caballo en e8 se quedan cerrados en el otro flanco.

18...♖b7 19.♗xb7 ♘xb7 20.♙e3

Hemos llegado a un final. Las piezas negras todavía prescinden de un activo contra-juego, mientras que las blancas pueden mejorar la colocación de sus piezas y buscar nuevos planes.

20...g6 21.♞fb1 ♘g7 22.a4 ♞fc8 23.♘d4 h6 24.g3 ♙f7 25.♙g2 ♘a5 26.♙f3 ♘e8 27.♞a2!

El ejército de las blancas está listo para la acción.



27...♞c5! 28.h3

Era mejor conservar la estructura h2-g3-f4-e5-d6 intacta. Por ello, 28.♞b5! estaba bien, manteniendo la iniciativa.

28...♞d5 29.♞b5! ♘g7 30.♞ab2

Preparando ♘c2-♘b4. O, alternatively, 30.♙c1! con la idea de ♙a3-♙b4, atacando el caballo de bloqueo en a5.

30...♘c6?⊕

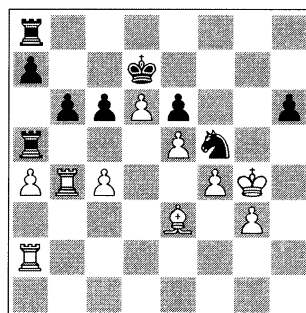
En este tipo de posiciones los errores son muy comunes, pero es difícil re-

comendar algo para mejorar el juego de las negras.

31.♘xc6 dxc6 32.♞5b4± ♙e8 33.♞xc4 ♘d7 34.♞cb4 ♞a5 35.♞a2! g5 36.c4!?

Amenazando c4-c5!. O 36.fxg5 hxg5 37.♙xg5±.

36...g4+ 37.hxg4 fxg4+ 38.♙xg4 ♘f5



¡El caballo está vivo! Pero, ¿qué pasará con la torre en a5...?

39.♙f2 c5 40.♞b5! ♞a6

40...♞xb5 41.axb5+ -.

41.♞b1! ♞g8+ 42.♙f3 h5 43.♞h1 ♞h8 44.♞aa1 ♙c6 45.♙e4 1-0

Las negras ya no pueden sostener más la posición, por ejemplo: 45...♞h6 46.g4! con motivos de mate en c7: 46...hxg4 47.♞xh6 ♘xh6 48.♞h1 ♘f5 49.♞h7 etc.

Partida 1.19

□ **Vadim Milov**

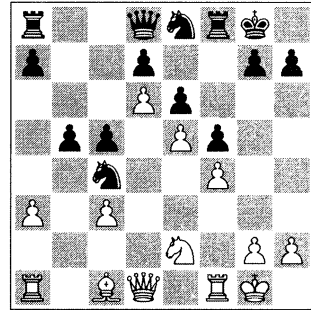
■ **Judit Polgar**

Moscú, ch-FIDE (2), 2001

1.d4 ♘f6 2.c4 e6 3.♘c3 ♙b4 4.e3 0-0 5.a3 ♙xc3+ 6.bxc3 c5 7.♙d3 ♘c6



GM Vadim Milov, otro experto de las blancas en Sämisch.



**8.♞e2 b6 9.e4 ♞e8 10.0-0 ♙a6
11.f4 f5 12.d5**

Milov: «Las jugadas usuales son 12.♞g3 y 12.exf5.» Nota del autor: «es mejor primero 12.e5!».

12...♞a5 13.e5!

Milov: «Esta idea estaba detrás de la jugada 12 de las blancas. Si ahora las negras aceptan el sacrificio de peón, entonces tras d5-d6 las blancas encierran el caballo en e8.»

13...♙xc4

Milov: «Ahora el caballo e8 quedará fuera de juego por mucho tiempo. Las negras pueden prevenir el plan de las blancas jugando propiamente 13...d6. Es habitual en tales posiciones, sin embargo, debilita las importantes casillas e6 y f5.»

14.♙xc4 ♞xc4 15.d6

Milov: «Efectivamente, las blancas están felices tras deshacerse de su debilidad y ahora van a empezar un juego activo en el flanco de dama. El caballo-e8 va a ser un observador inhábil.»

15...b5

Esta pseudo-activa estrategia tan solo ayuda a las blancas para abrir favorablemente la posición, como veremos en los siguientes ejemplos.

Milov: «Sin embargo, permanecer pasivamente no era mucho mejor». (se refiere a mi previa partida contra Campos)

16.a4

Aquí tenemos una reciente miniatura de mi viejo amigo GM Gregory Kaidanov: 16.♙d3!? g6 17.♙e3 ♞xe3?! 18.♙xe3 ♙b6 19.a4! ♞g7 20.axb5 ♙xb5 21.♙fb1 ♙c6 22.♙f3!? ♙d5 23.♙b7 ♙fd8 24.c4 ♙d2? 25.♙xd7! 1-0, Kaidanov-Gutov, Moscú open, 2008.

16...a6 17.♙d3 g6

Desocupando la casilla de *fianchetto* para jugar ...♞g7. En esta posición se habían jugado las siguientes alternativas:

A) 17...♙b8 18.axb5 axb5 19.♙e3 ♙b6 20.♞c1 (desarrollando la iniciativa en el flanco de dama con ♞b3-(x)c5. Una posición similar apareció en una reciente partida que jugué: 20.♙a2!? g5 21.♙fa1 gxf4?! 22.♙xf4 ♙c6 23.♙a7 ♞h8 24.♙f3! ♙xf3 25.gxf3± ♞exd6? 26.exd6 e5 27.♙g3+ -, Moskalenko-Lettieri, Badalona, 2006) 20...g5

21.♖b3 ♜c8 22.♞e2 (22.♜d2!?)
22...♜h8 23.♙c1 ♜g7 24.fxg5! ♞c6
25.♙f4 (25.♙a7!) 25...♞e4 26.♞xe4
fxe4 27.g4!± y el caballo en g7 no tie-
nen salida, Cebalo-Gyimesi, Medulin,
2002;

B) 17...♞c8 18.♙a2 ♞b8 19.♙e3 ♞b6
20.♜c1 ♜cxd6 21.exd6 ♜xd6 (Ziatdi-
nov-Giorgadze, Kemerovo, 1985)

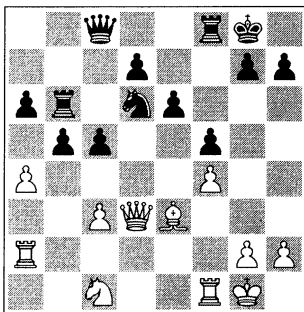


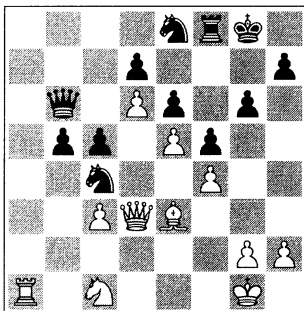
Diagrama de análisis

y ahora 22.axb5 axb5 23.♙a7↑, con
ventaja para las blancas.

18.axb5 axb5 19.♙e3

Milov: «Las blancas obtienen com-
pleta compensación por su peón. La
única pregunta está en cómo debería
desarrollar su iniciativa de la manera
más efectiva.»

19...♙xa1 20.♙xa1 ♞b6 21.♜c1↑



Tras intercambiar todas las piezas a ex-
cepción del caballo e8, las negras van a
tener complicaciones para defender
sus debilidades del flanco de dama. Las
blancas ganaron en la jugada 54.

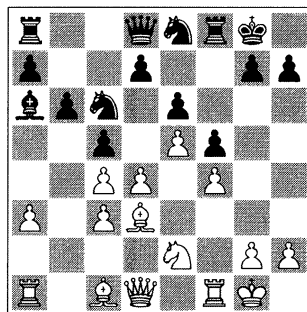
Partida 1.20

□ **Gert Pieterse**

■ **Kick Langeweg**

Eindhoven (6), 1987

1.d4 ♜f6 2.c4 e6 3.♜c3 ♙b4 4.e3 0-
0 5.a3 ♙xc3+ 6.bxc3 c5 7.♙d3 ♜c6
8.♜e2 b6 9.e4 ♜e8 10.0-0 ♙a6
11.f4 f5 12.e5!



¡Por fin, el mejor orden de jugadas!

12...♜a5

Un nuevo plan para las negras con-
siste en 12...d6!?, y ahora 13.d5?! no
funciona a causa de trucos tácticos:
13...exd5! 14.cxd5 (14.♙xf5? ♙xf5
15.♞xd5+ ♙f7 16.♞xc6 ♙b7±)
14...♙xd3 15.♞xd3 dxe5! 16.♞d2 ♜e7
17.♙d1 ♜g6 18.fxe5 ♜xe5 19.♜f4 ♙f7
20.♞e2 ♜g6 21.♜e6 ♞d7 22.c4 ♜d6
23.♙b2 ♙e8 24.♞h5 ♜f8± y las negras
han defendido todo, Carlsen-Aro-
nian, Elista, 2007.

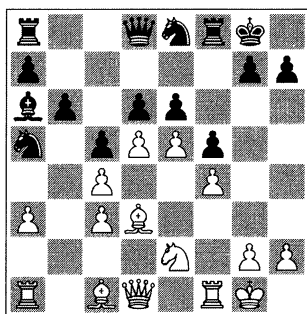
Sería incluso más complicado el típico ataque con 13.g4!?∞.

Otra opción era 13.♖a4 ♘a5 14.♙e3∞ con una posición jugable, pero no hay partidas con esta línea.

13.d5

13.dxc5 bxc5 14.♖a4 d5!⇒ Sypererek-Kipper, Pinneberg, 1996.

13...d6!?



Las negras no permiten que las blancas bloqueen el centro. Ahora la partida se vuelve muy dinámica.

14.dxe6

La respuesta más natural. Sin embargo, en tales posiciones cada tempo vale un millón. Algunas alternativas creativas podrían ser 14.♘g3 y 14.g4, pero necesitamos más experiencia en estas líneas:

A) Atacando con piezas: 14.♘g3!? ♗g6 15.♖e2 (o también 15.♖e1!?, permitiendo la maniobra ♘f1-♘e3) 15...♖e7 (15...♘c7!?∞ Horch-Michael, GDR, 1988; 15...♘g7 16.♙d1! ♖d7 17.♘f1!? ♙ad8 18.♘e3∞ Koltsov-Lepikhov, Rusia, 1995) 16.♙d2?! (16.♙b2!? y entonces ♙d1) 16...♙d8 17.♙a1 ♘c7 18.♙c1 ♖f7 (18...dxe5!? 19.fxe5 exd5 20.♙h6

♙xc4!) 19.♙f3 ♙b7? 20.♘h5! ♖e7 21.♘f6+ ♘g7 22.♙h3+ – Sharavdorj-Rensch, Las Vegas, 2005.

B) Atacando con peones: tan solo se jugaron dos partidas con 14.g4!?:

B1) 14...fxg4 15.dxe6 ♖e7 16.♘g3 ♖xe6 17.♙e4 ♙b7 18.♙d5 ♙xd5 19.cxd5 con una posición completamente incierta donde ambos lados tienen sus puntos positivos;

B2) 14...g6 15.gxf5 gxf5 16.♘g3 ♘g7∞ Li Ruofan-H. Mas, Kuala Lumpur, 2008;

B3) 14...exd5 15.cxd5 (15.gxf5∞) 15...♙xd3 16.♖xd3 c4 17.♖d1 ♘b3 18.♙b1 fxg4 19.♘d4 ♘xd4 20.♖xd4∞ Li Ruofan-E. Berend, Beijing rápidas, 2008.

14...♖e7!?

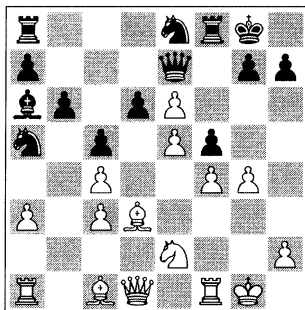
Es la defensa más precisa, aunque 14...g6 15.g4! es bastante similar: 15...♘g7 16.♘g3 ♖e8 17.gxf5 gxf5 18.e7 (18.♙a2! and ♙g2) 18...♖xe7∞ Raineri Luca-Parker, Barcelona, 2001.



Ilustración: Rupert van der Linden

El astuto IM holandés Pieterse estableció el mejor orden de jugadas.

15.g4!



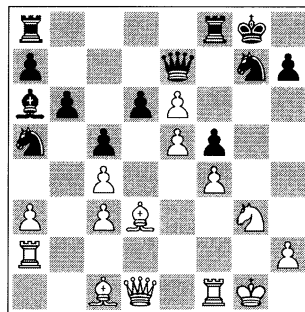
Una típica ruptura en Sämisch. El juego debe ser abierto en este lado del tablero.

15...g6

Las negras realizan una sólida jugada de bloqueo. La crítica respuesta 15...fxg4!? conlleva un juego muy complicado: 16.♖g3! (16.f5? es demasiado optimista debido a 16...dxe5 17.♖g3 ♜d8!±, Bick-Rensch, Peabody, 2007) 16...dxe5 (16...♙xe6 lleva de nuevo al ataque de los peones con 14.g4!?) 17.♙xg4 ♙xc4 18.♙xc4 ♖xc4 19.f5 (19.fxe5!? ♜xf1+ 20.♖xf1±) 19...♖cd6 20.♞a2 (20.♙g5! habría ganado la iniciativa de una manera más sencilla) 20...♖f6 21.♞h4 ♞b7 22.♞g2 ♜h8 23.♙g5↑ ♖de4?? 24.♖xe4+ – y las blancas ganan pronto, Santos-López González, San Bernardo, 2005.

16.gxf5 gxf5 17.♘g3 ♘g7 18.♖a2!

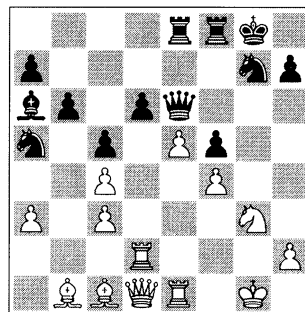
Esta activa maniobra de torre, jugando por la segunda fila, es un recurso de ataque habitual para Sämisch.



18...♔xe6 19.♖e1 ♜ad8?!

19... $\text{xc}4^\infty$ podría ser la respuesta principal.

20.♖d2! ♖de8 21.♙b1!↑



Ahora las piezas blancas tienen mejores oportunidades de ataque.

21...♖xc4 22.♙a2 ♖h8 23.♙a4
♖xd2 24.♙xe6 ♖f3+ 25.♖f2 ♖xe1
26.♙xa6 ♙xe6 27.♖xe1 dxe5
28.♖f2 ♖f7 29.c4 h6 30.♙b2 1-0

Conclusión:

Empezando con 13...d6!?, ambos lados deben invertir tiempo en unos análisis profundos, ya que cualquier simple jugada es de suma importancia.

Resumen del «Caballo Cautivo» :

El sacrificio de peón e5/d5-d6 puede ser un arma sorpresa en el sistema Sämisch. Es una idea creativa que todavía no está completamente desarrollada.

A) Después de 13...♗xc4 14.♗xc4 ♘xc4 15.d6! las blancas obtienen más que suficiente compensación por el peón, con una iniciativa a largo plazo y sin arriesgarse demasiado.

B) 13...d6!? es la continuación más complicada, donde cada jugada es de gran importancia. Ambos lados deben tener un conocimiento muy preciso de los planes para poder jugar esta línea con éxito.

Capítulo 2

La Defensa holandesa

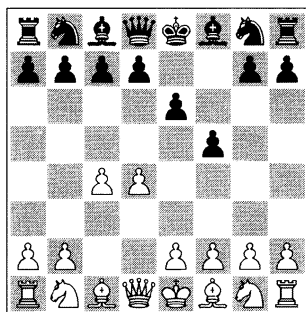
Parte 1. Introducción al Muro de Piedra (Stonewall)

Historia y jugadores

La idea de Sistema Muro de Piedra apareció en el mundo del ajedrez en los tiempos del legendario Paul Morphy y el oficialmente primer Campeón Mundial Wilhelm Steinitz.

Entre los héroes de las piezas negras, defendiendo este «Castillo» podemos encontrar a muchos granmaestros, desde el lejano pasado hasta nuestros días: Bernhard Horwitz, Paul Morphy, Adolf Anderssen, Mikhail Chigorin, Wilhelm Steinitz, Siegbert Tarrasch, José Raúl Capablanca, Alexander Alekhine, Savielly Tartakower, Mikhail Botvinnik, Tigran Petrosian, Artur Yusupov, Evgeny Bareev, Simen Agdestein, Anatoly Vaisser, Nigel Short, Predrag Nikolic, Mikhail Ulibin, Evgeny Gleizerov, Teimour Radjabov, Vladimir Kramnik... y, por supuesto; el autor del presente libro, Viktor Moskalenko.

1.d4 e6 2.c4 f5



También estudiaremos el esquema de Stonewall para jugar con piezas negras contra las diferentes primeras jugadas de las blancas, como **1.c4 f5** y **1.♘f3 f5**.

El clásico sistema de Stonewall es una defensa universal con una original y flexible estructura de peones. Las primeras jugadas de las negras se hacen solo con peones: ...f5/e6, y preparan ...d5/c6, construyendo una fortaleza. La partida adquiere un carácter lento posicional, parecido a las aperturas como el Gambito de Dama o la Catalana, pero el peón Stonewall en -f5 permite controlar la estratégica casilla -e4 y temporalmente prevenir el avance e2-e4 de las blancas.

Por otro lado, las blancas pueden obtener ventaja de la debilidad creada en e5 y jugar por las casillas negras, intentando intercambiar los alfiles, y entonces llevar su caballo a e5.

Las estrategias de las negras consisten en utilizar los peones Stonewall y jugar ciertas maniobras sorpresas con sus piezas. Pueden seguir este simple plan durante la apertura, en el a menudo tenso medio juego e incluso, en el mismo final de la partida.

Secretos del Muro de Piedra (Stonewall) y las Claves:

Clave 1 MATERIAL

Clave 2 DESARROLLO

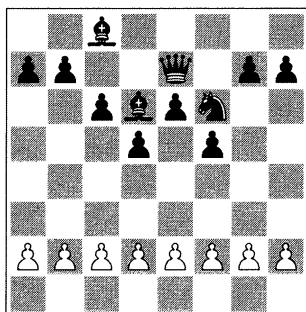
Clave 3 COLOCACIÓN O/Y DISPOSICIÓN DE PIEZAS Y PEONES

Clave 4 POSICIÓN DE REY

Clave 5 TIEMPO

(* Leer todos detalles sobre 5 Claves en libro I, capítulo 2)

Un repertorio para las negras contra *fianchetto*



(Clave 2): Las mejores casillas para desarrollar el alfil del flanco de rey y la dama son ♖-d6 y ♕-e7.

(Clave 3): La casilla -e4 es un punto estratégico muy importante para el caballo de rey negro.

(Clave 2): El otro caballo normalmente queda mejor situado en -d7, controlando la casilla -e5.

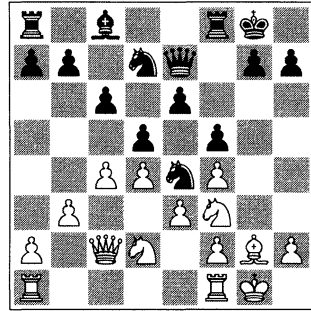
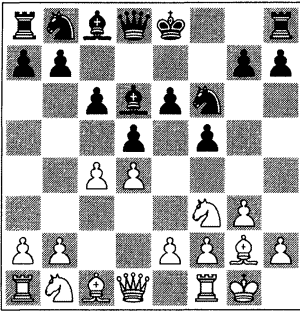
(Clave 3 y Clave 5): En mis partidas, la mejor pieza de las negras es el alfil de Stonewall en c8!

(Clave 3): Pero los peones de Stonewall también constituyen uno de los recursos principales de este sistema.

(Clave 4): «Con el sistema Stonewall, las negras hacen una reclamación inmediata en el centro y sientan las bases para un potencialmente peligroso ataque en el flanco de rey.» (Jacob Aagaard en su libro *Dutch Stonewall*)

- Antes de pasar a los análisis de las partidas, recomiendo que el lector tome nota de algunos momentos claves, que enseguida le ayudarán a asimilar las ideas principales de Stonewall.
- La estructura del material no se organiza según las bases tradicionales de la variante, sino más bien de acuerdo con los planes de las blancas, lo cual tiene más sentido para el estudio del repertorio defensivo de las negras.

Las blancas combinan ♖f4 con el avance c4-c5 (Partidas 2.1-2.3)



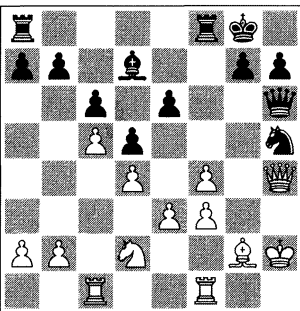
Las blancas disponen a una partida clásica con *fianchetto* en el flanco de rey seguido por ♖f4.

Estudiaremos las estructuras típicas que ocurren tras ♖f4-♖xf4-gxf4.

Las primeras tres partidas muestran los pasos más importantes en mi aprendizaje de este sistema.

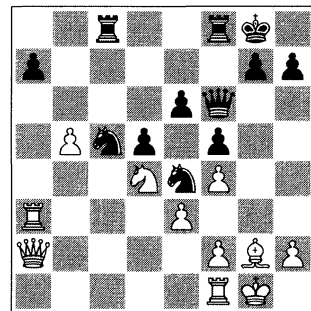
Ruptura Central

En el momento apropiado, las negras pueden forzar la apertura de las líneas con ...e6-e5.



Black Jet

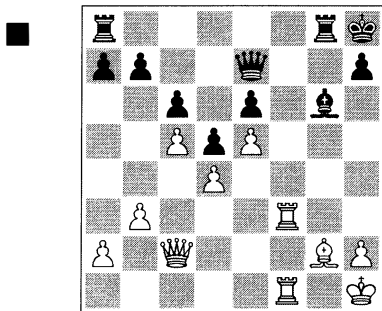
Tras el intercambio de alfiles en f4, las negras cuentan con un importante recurso ...g7-g5, (-dave 4).



20...e5! (Partida 2.1) introdujo el primer éxito en Stonewall de mi vida.

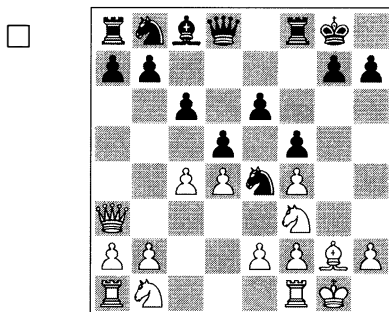
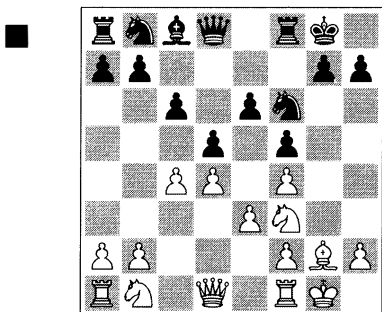
24...♔h8! (Partida 2.2) preparando un ataque a lo largo de la columna-g. Ver también partida 2.3.

Alfil de Stonewall



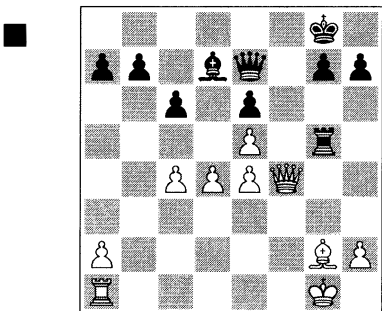
21...♔g6! muestra el gran poder potencial del alfil Stonewall, y la ventaja en *clave 3* y *clave 5* en comparación con su oponente en g2.

Las blancas juegan ♔f4 sin c4-c5 (Partidas 2.4 y 2.5)



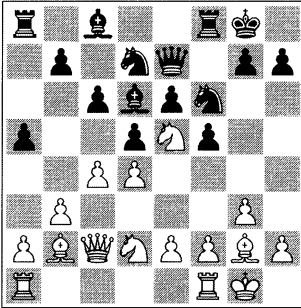
Analizaremos muchos esquemas que resultan de esta posición en la partida 1.4, incluyendo hasta las jugadas inmediatas 8...h6 y ...g5!.

En partida 1.4, 10...b5!? manipulando con los peones de Stonewall. ¡La holandesa se convierte en Eslava! En partida 1.8, 9...b5! previene ♖a3.



Después del avance 23...c5! los peones blancos caen como frutas maduras (Partida 1.5). En esta partida las negras habían usado un método de contra-ataque distinto jugando 12...♟f6! en lugar de preparar ...g7-g5 o ...b7-b6. Este es otro ejemplo donde el alfil Stonewall en c8 llega a ser la mejor pieza de las negras.

Planes clásicos de *fianchetto* con b2-b3, ♖b2 o a2-a4 y ♔a3 (Partidas 1.6-1.8)

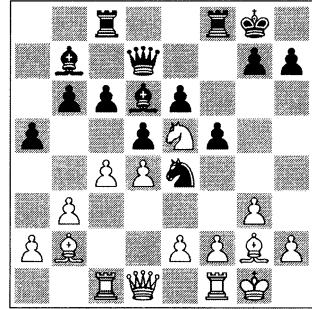


Partida 1.6: las blancas juegan en el centro y preparan la maniobra ♖e5. Las negras pueden contestar con la inesperada marcha de su peón-a.

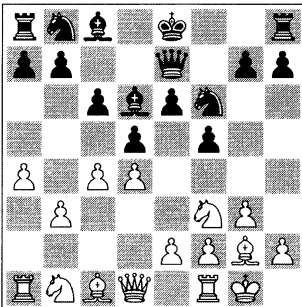
La posición clave aparece tras 11...a4!?. ¡Atacar con peones puede ser un verdadero placer!

Ideas similares se observan en **partida 1.7**, pero, si el caballo blanco

aun no está situado en e5, las negras pueden hacer cómodamente *fianchetto* de su alfil Stonewall con ...b6/♗b7.



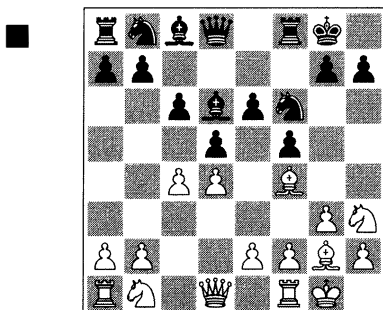
¿Podrías encontrar la transposición deseada a la estructura de peones favorable, usando *clave 5* y *clave 3*?



Partida 1.8: Las blancas juegan b3-♗b2-♔c1 (o incluso a2-a4 y ♔a3), preparando intercambios estratégicos con ♔a3.

Incorporar la jugada extra a2-a4 antes de ♔a3 tiene una desventaja: después de 8...a5!? la estructura de las blancas (a4-b3) se queda bloqueada (ver comentarios a la partida 1.4).

♖h3, preparando ♕f4 (Partidas 1.9 y 1.10)



Las primeras claves al contra-juego de las negras pueden encontrarse en ciertas desventajas del «poco natural» esquema de las blancas. Por ejemplo, –clave 3: el temporalmente pasivo caballo en h3. Las negras pueden buscar un rápido desarrollo de sus piezas menores (+clave 2 y +clave 3), o un avance con los peones Stonewall (clave 3: desequilibrada).

Asimismo, podemos cuestionar el dogma: de que las blancas tengan una real ventaja posicional a causa de su control del punto –e5. Las negras pueden forzar simplificaciones intercambiando piezas menores en –e5.



Jacob Aagaard escribió un buen libro sobre la Stonewall holandesa que contiene muchas ideas que también figuran en estas páginas.

Lo mismo va para el reciente *Win with the Stonewall Dutch*, por Sverre Johnsen, Ivar Bern y Simen Agdestein.

O incluso, pueden ignorar esta regla y desarrollar sus propios planes.

¡Finalmente, hemos encontrado algunas opciones para que las negras desequilibren el juego! Ver los intentos en partidas 1.9 y 1.10.



Para recordar

Muchos jugadores se preocupan por la «pasividad» del alfil de Stonewall en c8, igual como en la auténtica Defensa Francesa. Así que inmediatamente intentan activarlo con la maniobra ...♗d7–e8–h5; mientras que otros jugadores optan por el prematuro *fianchetto* con ...b7–b6 y ...♗b7. En la verdadera Defensa Stonewall, esto podría ser un error. En mi opinión, es mejor tomarse un tiempo hasta entrar en el medio juego, por ejemplo, desarrollando primero la dama (...♕e7), el caballo de dama (...♞b8–d7) y activando otro caballo

(...♖e4), esperar a ver aparecer los planes del enemigo, y solo entonces disparar con el flexible alfil de Stonewall.

GM Rainer Knaak en *ChessBase Magazine 120*: «Es fascinante observar como en muchas de sus partidas, en un primer momento, Moskalenko presta poca atención a su ♔c8. El lugar de ello, le gusta jugar un temprano ...♖e4, o ...a5 y ...a4, y el problema del alfil será solucionado más tarde, o bien con ...b6 o ...♙d7-e8 etc. (...) Una fantástica colección que nos permite seguir los procesos de pensamiento del experimentado experto en Stonewall.»

Una colección de las mejores partidas del autor con Stonewall

Las blancas combinan ♙f4 con c4-c5

Las siguientes tres partidas enseñan mis primeros pasos en el aprendizaje de este sistema.

Partida 2.1

□ **Arshak Petrosian**

■ **Viktor Moskalenko**

Lvov (6), 1988

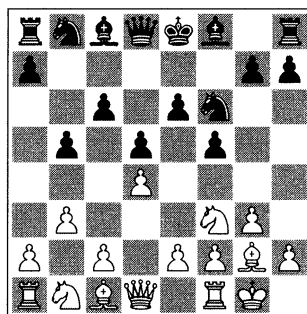


Diagrama de análisis

Esta partida será mi primer éxito de Stonewall en la vida.

1.d4 e6!?

Este es mi usual orden de jugadas: evitando el agudo Gambito Staunton y las molestas líneas con ♖c3/♙g5, y ¡cómo no! para invitar a mi oponente a jugar la Francesa en caso de la respuesta 2.e4.

2.c4

En el mismo torneo yo había jugado 2.♖f3 f5!. Ahora todo va bien, ¡sin gambitos! 3.g3 ♖f6 4.♙g2 d5 5.b3 c6 6.0-0 b5!?

Para prevenir 7.♙a3 (7...b4!). La idea de este avance se conoce mejor en la Defensa Eslava.

7.♖e5 ♙b6 8.c4 ♖bd7 9.c5 ♙b7 10.♖d3 ♙e7 11.♙f4 0-0 12.♖d2 a5 13.f3 (las blancas intentan aplicar un pseudo-ataque con e2-e4) 13...♖h5!± (atacando la mejor pieza de las blancas; realizamos la misma operación contra el esquema de London en capítulo 3 de libro II) 14.e4? ♖xf4 15.♖xf4 e5!±, un típico golpe a la estructura central de las blancas, Lalev-Moskalenko, Lvov, 1988.

2...f5!?

Aquí las blancas deben escoger su variante contra Stonewall.

3. ♖f3 ♜f6

Esperando a conocer qué esquema van a elegir las blancas. Por supuesto, la inmediata 3...d5 también es posible.

4.g3

Este *fianchetto* es la línea más popular, ya que ofrece a las blancas unas posiciones bastante sólidas.

4...c6

4...d5 se suma a lo mismo.

5. ♖g2 d5 6.0-0 ♜d6!

La mejor colocación para el alfil de flanco de rey (+clave 3): desde aquí protege las ventanas del Stonewall.

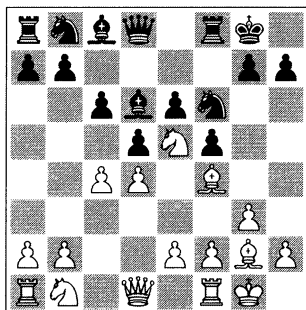
7. ♜e5

Según la teoría de las Cinco Claves, esta podría ser una incursión prematura. (-clave 3: caballo sobre-desarrollado). Actualmente esta jugada no es tan popular.

7...0-0

7...♜bd7!? también es una jugada lógica.

8. ♙f4



Este plan era popular en los años ochenta y noventa. Fue empleado en varias partidas por los GM's Gelfand y Khalifman.

8... ♜g4!

Inmediatamente las negras luchan por el control de la casilla e5. Otros métodos posibles son:

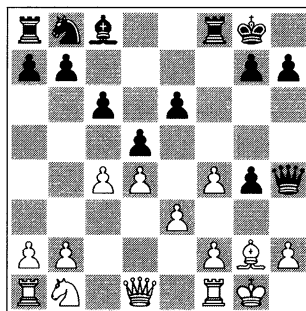
A) 8...♜e4!? 9.f3 ♙xe5 10.♙xe5 ♜d6 11.♜d2 ♜f7 12.♙h1 (12.♙f4 ♜b6?) 12...♜xe5 13.dxe5 b6 (13...f4!?) 14.f4 ♙b7 15.b4 ♜e7? Izeta Txabarri-Moskalenko, San Sebastián, 1992;

B) Atacar el alfil f4 con 8...♜h5!? es otra defensa típica: 9.e3 ♜xf4 10.exf4 ♜d7 11.♜d2 ♜xe5 12.fxe5 ♙e7 13.♞c1 f4!? Khalifman-Bareev, Lvov, 1990.

9. ♜xg4 ♙xf4!

Este cambio intermedio disequilibra la posición, llevando hacia un juego donde las diferencias en las Claves se vuelven más importantes.

10.gxf4 fxg4 11.e3 ♜h4!?



Con la idea de la maniobra de torre ...♞f6-h6 (clave 4).

12.f3

Después de esta partida los jugadores de las blancas han preferido 12.♜e1!? ♞f6 (esta jugada conduce al juego forzado -clave 5. Un plan más sólido para las negras sería 12...♜d7!? 13.♜d2 ♜e7 14.f3 gxf3 15.♜xf3 b6!??) 13.f3 ♜xe1 14.♞xe1 gxf3 15.♙xf3 g5!?

(la posición clave de esta línea. Las blancas deben dejar el peón en -f4 y en el cambio ganarán tiempo para desarrollo; +clave 2) 16.♖d2 gxf4 17.e4 ♖a6!.

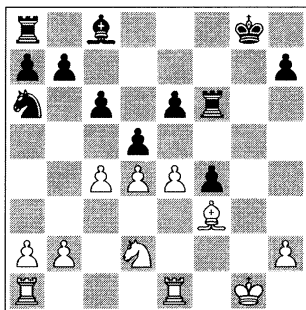


Diagrama de análisis

Simplemente completando el desarrollo (+clave 2). 18.exd5 cxd5 19.cxd5 ♖b4 20.♗h1 (Gelfand-P. Nikolic, Sarajevo, 1991) 20...♖c2!? (20...♖xd5=) 21.♗g1+ ♗f8. Las blancas tienen más debilidades y el caballo negro en c2 está muy activo.

12...g3!

Cerrando el alfil g2 para mucho tiempo, frustrando cualquier plan activo por parte de las blancas.

13.hxg3 ♗xg3 14.♖d2 ♖d7 15.♖c1 ♖f6

Parece natural; 15...♗f6!? 16.♗e1 ♗g6.

16.♗e1 ♗g6!

Las negras tienen más oportunidades para atacar, así que no están interesadas en simplificaciones.

17.c5

17.b4?! a5! 18.b5 cxb5 19.cxb5 ♖d7↑.

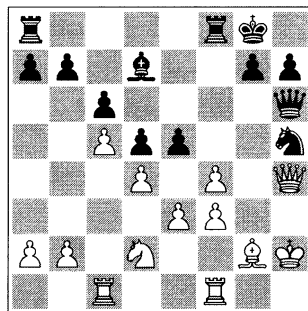
17...♖d7 18.♗f2 ♖h5!?

Las piezas y peones de las negras aquí se encuentran más activos (+claves 2-5).

19.♗h2 ♗h6! 20.♗h4

20.♗h1 ♖xf4+!.

20...e5!!↑



Un fuerte golpe estratégico a la estructura central de peones de las blancas.

21.dxe5

Si 21.fxe5, una opción interesante es el «Black Jet» 21...g5 (o 21...♗xe3! 22.♖b3 ♗h6↑) 22.♗e1 ♖f4+ 23.♗g1 ♖xg2↑.

21...d4! 22.♖c4

22.♗g5 ♗xg5 23.fxg5 dxe3 24.♖c4 e2 25.♗fe1 ♖f4.

22...dxe3 23.♖xe3 ♗xf4+!

Ahora las simplificaciones serán bienvenidas.

23...♗xf4 24.♖g4∞.

24.♗xf4 ♖xf4↑

Tras algunos intercambios, las negras obtienen un final favorable con una mejor estructura de peones y unas piezas más activas (+clave 3).

25.♗cd1 ♖e6 26.♗g3 ♗ae8! 27.♗fe1

♖xa2 28.♗d4 ♖h5+ 29.♗f2 ♗xe5

30.♗a1 ♖d5!?

30...♖e6↑.

31. ♖xd5 cxd5 32. ♖xa7 ♜f4!

Otro final de caballo contra alfil.

33. ♙f1 ♜e6

Empezando un elegante baile con el caballo negro (PPPC).

34. ♖d1 ♜xc5- +

Con ventajas ganadoras en todas las Claves.

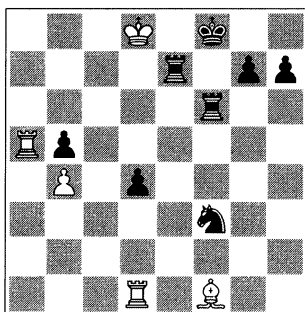
35. b4 ♜e4+ 36. ♙e3 ♜g5+ 37. ♙d4

♜xf3+ 38. ♙c5 d4+ 39. ♙d6 ♖f6+

40. ♙c7 b5

40... ♖e7+!?

41. ♖a5 ♖e7+ 42. ♙d8 ♙f8!



El rey blanco ha venido al centro para felicitar al enemigo (*clave 4* frente a *clave 4*).

43. ♙xb5 ♜e5 44. ♙c8

Una combinación curiosa sucedería tras 44. ♖xd4 ♖d6+! 45. ♖xd6 ♜f7+ 46. ♙c8 ♜xd6+ 47. ♙d8 ♜b7+ etc.

44... ♜c6 45. ♙xc6 ♖xc6+ 46. ♙d8 ♖d6+ 47. ♙c8 ♙e8! 0-1

Partida 2.2

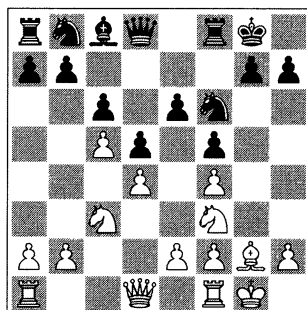
□ Boris Kantsler

■ Viktor Moskalenko

Belgorod, 1990

1. d4 e6 2. c4 f5 3. g3 ♜f6 4. ♙g2 c6

5. ♜f3 d5 6. 0-0 ♙d6! 7. ♜c3 0-0 8. c5
♙c7 9. ♙f4 ♙xf4 10. gxf4



Una típica estructura para las líneas con ♙f4 (el peón-c de las blancas puede estar en -c4 o -c5). A lo largo de las partidas 2.1-2.5 buscaremos los mejores recursos en el Stonewall.

10... ♜e4!

Una maniobra muy importante (+*clave 3*: colocación de las piezas): las negras deben usar la casilla e4 para su caballo Stonewall. En este caso concreto, las blancas no pueden atacar inmediatamente con b2-b4.

11. ♖c2 b6!?

Esta ruptura también resulta muy efectiva contra el avance c4-c5: ataca la estructura de peones y permite a las negras activar el «monstruo».

12. b4 ♙a6!

El alfil Stonewall ya está activado.

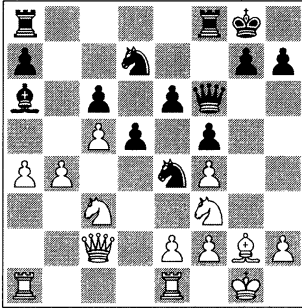
13. ♖fe1 ♜d7!

Las negras han completado óptimamente el desarrollo de sus piezas menores (+*clave 2*).

14. a4 bxc5! 15. dxc5?

Tras esta ambiciosa pero estratégicamente equivocada decisión, las negras estarán mejor.

Si 15.bxc5 ♖a5!? ♜
15...♞f6!↑



Atacando a través de la ventana en Stonewall: por la diagonal f6-a1.

16.♞a3 ♖ab8?!

Técnicamente era más fuerte 16...♙c4! (amenazando ...a7-a5!) 17.a5 y ahora 17...♖ab8! 18.♞b1 e5! con una gran ventaja (+clave 3 = perfecto)

17.b5!

Las blancas están de vuelta en la partida.

17...♙b7!

¡Recordar! El alfil Stonewall es una pieza muy flexible; ahora debe defender el castillo. La alternativa era 17...cxb5 18.axb5 ♙xb5 19.♙xb5 ♞xb5 20.c6±.

18.e3 ♞bc8!?

El peón blanco en c5 no tiene ningún futuro (-clave 3).

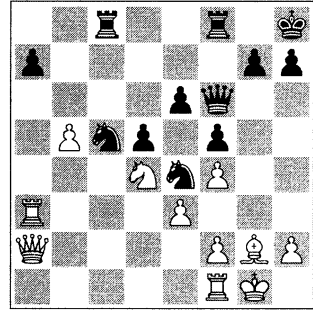
19.♙d4 ♙exc5 20.bxc6 ♙xc6
21.♙cb5 ♙xb5 22.axb5 ♙e4!?

En esta partida yo prefería contra-atacar. 22...a6! 23.bxa6 ♙xa6± habría ganado el peón (+clave 1).

23.♞a2 ♙dc5 24.♞f1

24.♞xa7? ♙d3 y entonces ...♙xf4!.

24...♙h8



Descubriendo un nuevo camino. La idea es ...g7-g5, preparando un ataque por la columna-g (-clave 4).

25.♞xa7 g5! 26.fxg5 ♙xg5 27.f4 ♙ge4 28.♞a1 ♞b8!

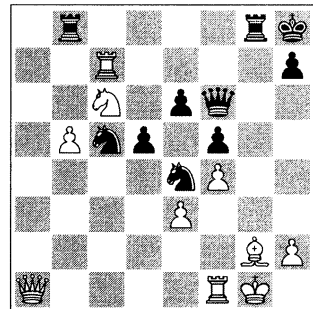
Ahora el caballo blanco en -d4 está cargando con la defensa del peón-b5 y por eso no puede moverse.

29.♞c7?!⊕

Demasiado lento. Aunque mi rival estaba apurado de reloj.

29...♞g8!→30.♙c6?

Esta jugada de pánico permite realizar una bonita combinación. La mejor defensa era 30.♙f3!? ♞xa1 31.♞xa1 ♞xb5 32.♙g5!±.



30...♞xg2+!

El ejército de las negras empieza un

castigo a la manera de Stonewall (-clave 4).

31.♔xg2 ♖g8+ 32.♕f3

32.♕h3 ♜f2+ 33.♞xf2 ♞xa1 34.♜e5
♜e4!- + ganando en todas las líneas.

32...♜d2+ 33.♕f2 ♜ce4+ 34.♕e2
♞g2+ 35.♕d3 ♜c5+ 0-1

con un mate inevitable en cuatro jugadas.

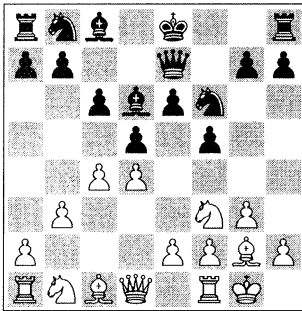
Partida 2.3

□ **Antonio Torrecillas Martínez**

■ **Viktor Moskalenko**

Barcelona, Foment rápidas (6), 2004

1.♜f3 d5 2.g3 e6 3.♞g2 f5 4.0-0
♜f6 5.d4 ♞d6! 6.c4 c6 7.b3 ♞e7!



Esta es una jugada muy usada en el esquema de las negras (+clave 3). La dama defiende el centro y previene el intercambio estratégico con ♞a3.

8.♞f4 ♞xf4! 9.gxf4

-clave 4.

9...♜bd7!

Defendiendo la casilla e5.

10.♜bd2 ♜e4 11.♞c2 0-0 12.e3
♕h8!?

Introduciendo un plan altamente activo: la idea consiste en jugar ...g7-g5. Objetivamente, 12...b6!? y ...♞b7 es una opción más sólida. 12...h6!? y ...g5 es bastante parecido a 12...♕h8, pero puede ser aun más efectivo en caso de: fxc5 hxc5! (+clave 3 por la estructura de peones de las negras).

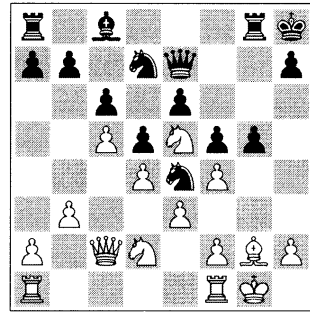
13.c5?!

Las blancas preparan un clásico ataque con el peón -b, pero la posición contiene algunos trucos dinámicos.

13...♞g8!?

13...b6 todavía era posible.

14.♜e5!? g5!



¡Una buena idea, incluso en las partidas blitz!

15.♜xe4 fxe4 16.f3!

Empieza la lucha de peones.

16...gxf4! 17.exf4 ♜xe5!

Intercambio de la mejor pieza de las blancas.

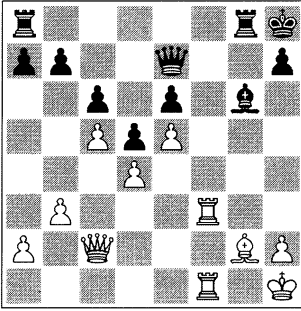
18.fxe5 exf3

18...e3!? 19.♞ae1 b6!♞ era más complicado: 20.♞xe3 bxc5 21.dxc5 ♞xg2+!♞.

19.♞xf3 ♞d7!

Es hora de correr al flanco de rey (clave 5 activada).

20.♖af1 ♔e8! 21.♗h1 ♕g6↑



El alfil Stonewall ha llegado justo a tiempo, creando terribles amenazas (+clave 3). Mientras tanto, su contraparte (alfil-g2) está temporalmente fuera de juego (-clave 3).

22.♖f2 ♔e4!

22...♕f5!? 23.♖g3 ♖xg3 24.hxg3 ♖g8↗.

23.♖g3 ♖g8 24.♖e1 ♖xf1+ 25.♖xf1 ♖f8 26.♖e1 ♖f4! 27.♕xe4 dxe4↗

El peón e4 es una ventaja adicional para las negras (+clave 1 y +clave 3).

28.♖g1 ♖h4!? 29.♖g3

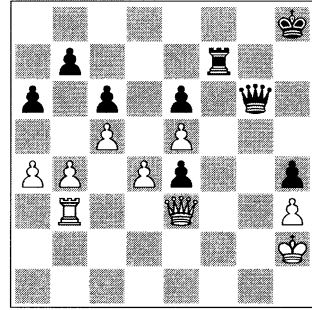
Evitando un final de torres donde las negras estarían mejor: 29.♖xh4 ♖xh4↗ (+clave 3: colocación de peones).

29...♖h5 30.♗g2 ♖f5 31.♖e2 h6

31...h5!→.

32.b4 a6 33.a4 h5! 34.h3 h4 35.♖b3 ♖g5+ 36.♗h2 ♖f7 37.♖e3 ♖g6!?

Un truco de blitz; 37...♖xe3!? 38.♖xe3 ♖f4↗.



38.b5??

Un gran error en los apuros de tiempo.

Era mejor 38.♖e1 ♖g5↑.

38...♖f3 39.♖e1 ♖g3+!

Oo-PPPC. Las blancas abandonaron.

♕f4 sin c4-c5 (Partidas 2.4 y 2.5)

Partida 2.4

□ Tiger Hillarp Persson

■ Viktor Moskalenko

Barcelona Sants (8), 2003

1.d4 e6 2.♗f3 f5 3.g3 ♗f6 4.♕g2 d5 5.c4 c6 6.0-0

El orden de las jugadas puede variar:

A) 6.♖c2 ♕d6 7.♕f4 ♕xf4 8.gxf4 0-0 9.♗bd2 ♗e4 10.e3 ♗d7 11.0-0 ♖e7!

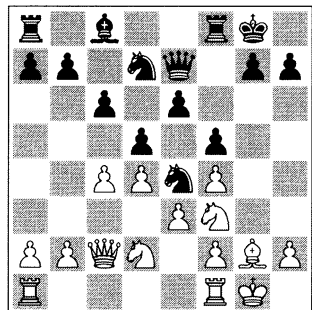


Diagrama de análisis

Como regla, este es el mejor sitio para la dama negra en el sistema Stonewall. Aquí tenemos una típica posición de apertura para esta línea, antes de que empiece la acción.

12.♖a1 ♘h8!? (otro plan agresivo empieza con 12...♗f6!?) 13.♙h1 a5 (13...h6!? y ...g7-g5) 14.a3 a4 (14...b6! y ...♙a6=) 15.♟e5 ♟xe5! (la mejor solución consiste en eliminar las piezas blancas en e5) 16.fxe5 ♟xd2 (16...♙d7=) 17.♞xd2 f4!?, Cebalo-Moskalenko, Val Thorens, 1990; Las negras también pueden jugar para igualar con 12...b6 13.cxd5 cxd5=.



Truco: 14.♞c7? ♟xd2 15.♟xd2 ♙a6+ 16.♗f6!?? ♗fc8 *ganando la dama.*

B) La temprana salida de alfil no cambia nada: 6.♙f4 ♙d6!? (la solución más simple) 7.♟bd2 (7.♙xd6 ♞xd6 8.0-0 ♟bd7=) 7...♙xf4 8.gxf4 0-0 9.e3 ♟bd7 10.♟e5 ♟e4! 11.0-0 ♟xe5! 12.dxe5 ♞e7! 13.♞c2 ♟xd2 14.♞xd2 ♙d7 15.♗fd1 ♙e8 16.♙f3 ♗d8 (16...♞h4!? y ...♙h5; o 16...h6!? y ...g7-g5) 17.♖a1 ♘h8!? 18.♙h1 ♗g8 19.cxd5 cxd5 20.♗g1 ♙c6 y con las piezas mayores sobre el tablero (+clave 3), las negras están listas para contraatacar, Mancini-Moskalenko, Val Thorens, 1990.

6...♙d6 7.♙f4

7.♞c2 0-0 8.♙f4 ♙xf4 9.gxf4 ♟e4 10.♟e5 ♟d7 11.♟d2 ♟xe5 12.fxe5 (12.dxe5 b6!? 13.♟f3 ♙a6?) 12...♟xd2 13.♞xd2 f4!.

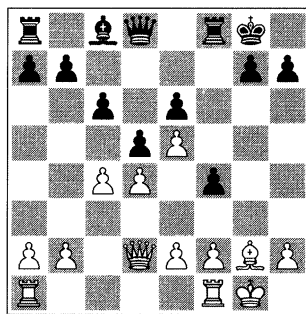


Diagrama de análisis

Es difícil imaginar cómo las negras pueden ganar aquí... pero vamos a ver un juego fino de los peones-Stonewall:

14.♖a1 ♙d7 15.♞c3 dxc4! 16.♗xc4 ♙e8! (+clave 3 para el alfil Stonewall) 17.d5 (las blancas ofrecen un intercambio de peones) 17...f3! (clave 5: jugada intermedia; 17...exd5!??) 18.♙xf3 exd5! (con una favorable estructura de peones: +clave 3 y clave 4) 19.♗b4 ♞e7 20.♙g2 ♙h5 21.e4 dxe4 (21...a5!?) 22.♗xe4 ♞e6 23.f4 ♗ad8 24.♞c3 ♙g6 25.♗b4 ♗d7 26.♞b3 ♞xb3 27.♗xb3 ♙f5+ 28.♗f2?! ♙e6!? (28...♙f7?) 29.♗b4 ♙xa2 30.♗a4 ♙e6 31.♗xa7 g5!+ con un final ganador, Jerez Pérez-Moskalenko, Barcelona, 2001.

7...♙xf4 8.gxf4 0-0

En la apertura, siempre resulta útil incluir 8...♞e7!?, controlando el avance b2-b4. Un plan loco sería 8...h6!?, preparando la inmediata ...g5.

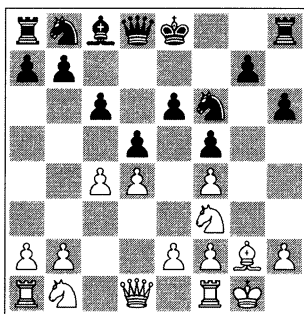


Diagrama de análisis

¡Altamente recomendado para partidas blitz, incluso jugadas por Internet! 9.e3 ♖c7 (9...g5!?) 10.♗c3 g5!? 11.♗e5 ♗g7[∞] con una posición extremadamente desequilibrada, Hernández Jiménez-Moskalenko, Barcelona Open, 2001.

9.e3

Algunos otros esquemas son:

A) 9.♖b3 (esta maniobra también era popular en los 1990) y ahora:

A1) 9...♗e4 10.♖a3 b5!

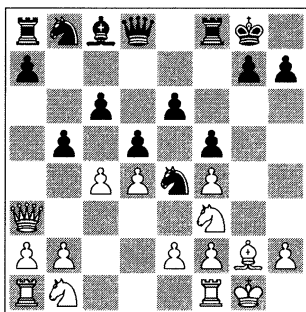


Diagrama de análisis

que un peón (*-clave 3*), Narciso Dublan-Moskalenko, Badalona, 2001;

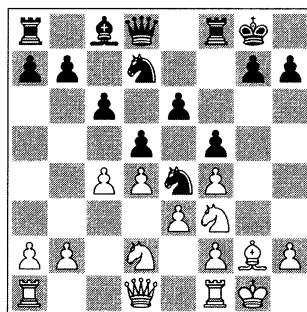
A2) Otra partida compleja se había jugado en Moscú: 9...♗bd7 10.♗c3 ♗e4 (10...♗b6!?) 11.♗fd1 h6!? (11...♗d6!?) 12.♗ac1 ♖e7 13.♗a4 ♗h7 14.♗e5 g5! 15.♗xd7 ♗xd7 16.fxg5 ♗xg5 17.♗c5 ♗g7[∞] A. Ry-chagov-Moskalenko, Moscú, 1994.

B) No hay nada para las blancas tras las naturales jugadas 9.♗c3 ♗e4 10.e3 ♗d7 11.♗c1 ♖e7! 12.♗xe4 fxe4 13.♗d2 ♗f6 14.f3 exf3 15.♗xf3 ♗d7 (15...b6!?) 16.♗h1 ♗e8 17.♗g1 ♗g6[∞], P. Meister-Moskalenko, Balassagyarmat, 1990.

9...♗bd7 10.♗bd2

+clave 2. 10.♗e5!? ♗e4! (preparado para el intercambio en e5) 11.♖c2 ♖e7 12.f3 ♗xe5 (12...♗d6!?) 13.fxe5 ♗g5 14.♗c3 (14.f4 ♗e4=) 14...f4!? 15.exf4 ♗f7 16.f5 ♗h6! 17.fxe6 dxc4[∞] 18.f4 ♗xe6 19.d5 cxd5 20.♗xd5 ♖c5+ 21.♖f2 ♗ac8= Franco Ocampos-Moskalenko, Ponferrada, 1991.

10...♗e4!



11.cxd5 cxd5 12.♗e5 ♖b6 13.♖e3 ♗d7 14.♗d3 b4 15.f3 ♗ef6 16.a3 bxa3 17.♗xa3 ♗a6 18.♗c3 ♗xd3![∞]. Aquí, el alfil blanco en g2 no vale más

Esta es una de las posiciones más habituales con el esquema ♗f4.

11.b4!?

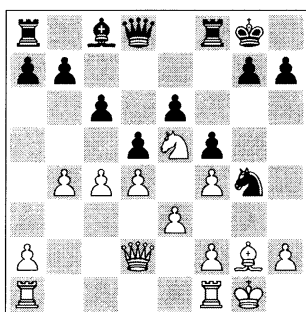
Empezando una clásica acción en el flanco de dama. Pero aquí las negras tienen el muro «hard-rock», construido por buenos defensores.

11. ♖xe4 fxe4! (**para recordar:** en la mayoría de las ocasiones esta jugada es mejor que ...dxe4 – +clave 3: más peones en el centro) 12. ♖d2 ♖f6 13. f3 exf3 14. ♖xf3 ♖e7 (14... ♖d7! 15. ♖e5 ♖e8=) 15. ♖b3 ♖d7 (15... b6!? 16. ♖e5 ♖b7 17. ♖ac1 c5?) 16. ♖xb7 ♖fb8 17. ♖a6 ♖xb2 (17... ♖g4!??) 18. ♖ab1 ♖ab8 19. ♖xb2 ♖xb2∞, Levitt-Moskalenko, Metz, 1991.

11... ♖df6

Por supuesto, ésta no es la única opción. 11... b6!? también puede ser bastante sólido. Pero normalmente yo prefiero esperar con este plan, y conservar la segunda posibilidad para el alfil Stonewall: ... ♖d7/ ♖e8, etc.

12. ♖e5 ♖xd2 13. ♖xd2 ♖g4!



Recordar: debemos atacar las mejores piezas del enemigo.

14. b5

14. ♖xg4 fxxg4? 14. ♖d3 dxc4!

14... ♖d7!

Y la partida continúa con las «Cinco Claves» bastante equilibradas.

Es peor 14... ♖xe5 15. dxe5±.

15. bxc6 ♖xc6!

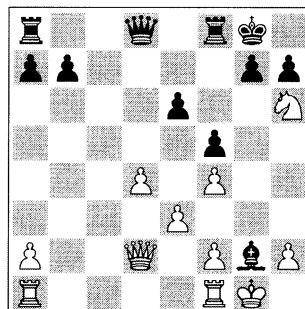
Una fantástica casilla para el alfil Stonewall.

16. cxd5 ♖xd5 17. ♖xg4 ♖xg2

17... fxxg4!??.

18. ♖h6+!?

La fase final. Tras las simplificaciones, las blancas no consiguen más que una posición igualada. 18. ♖xg2 fxxg4?.



18... gxxh6 19. ♖xg2 ♖d5+ 20. f3 ♖h8 21. ♖f2

21. ♖h1!? ♖g8 22. ♖f2 ♖ac8?.

21... ♖g8 22. ♖g1 ♖xg1 23. ♖xg1 ♖g8= 24. ♖g3 h5

24... ♖c8!?

25. ♖c2 h4! 26. ♖xg8+ ♖xg8 27. ♖g2 ♖f7 28. a3 a6 29. ♖f2 ♖e7 30. ♖c7+ ♖d7 31. ♖c5+ ♖d6 32. ♖e2 b5 33. ♖b4 ♖d7 34. ♖xd6+ ♖xd6 35. ♖d3 a5 36. e4 ½-½

Partida 2.5

□ Jorge González Rodríguez

■ Viktor Moskalenko

Barbera del Vallés (2), 2005

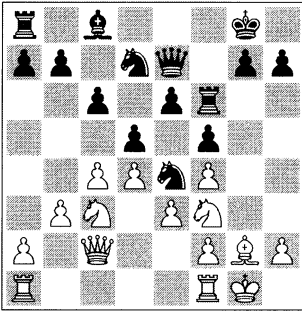
Esta ilustrativa partida concluye nuestro estudio de las estructuras tras

♔f4-♔xf4-gxf4. Resulta instructivo que las negras no tienen miedo de quedarse con tan solo su «mal» alfil Stonewall, ya que ♔g2 ciertamente no es mejor que ♔c8!

1.c4 f5 2.♖c3 ♖f6 3.g3 e6 4.♔g2 d5 5.d4 c6 6.♖f3 ♔d6!

Siguiendo un extraño orden de jugadas hemos llegado a una normal posición clásica de Stonewall.

7.0-0 0-0 8.b3 ♖bd7 9.♔f4 ♔xf4 10.gxf4 ♖e4 11.♖c2 ♖e7 12.e3 ♖f6!?



Otra posibilidad para las negras (distinta del plan con ...g7-g5) es intentar atacar en el flanco de rey con las piezas, llevando su torre a la sexta fila.

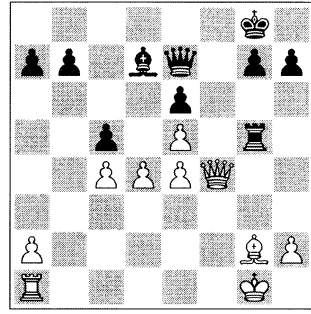
13.♖xe4

13.♖h1 ♖h6!? →.

13...fxe4 14.♖e5 ♖xe5 15.fxe5 ♖f5!? 16.♖e2

16.f3 exf3 17.♖xf3 ♖xf3 18.♔xf3 ♖g5+? →.

16...♔d7 17.f3 exf3 18.♖xf3 ♖xf3 19.♖xf3 ♖f8 20.♖g4 ♖f5! 21.e4?! ♖g5 22.♖f4 dxc4! 23.bxc4 c5↑



Atacando el central bloque de peones de las blancas.

24.d5?

Las blancas no quieren librar una pasiva defensa: 24.♖f2 cxd4 25.♖xd4 ♔c6↑.

24...exd5 25.e6 ♔xe6 26.♖f1 h6!

Importante jugada profiláctica, creando una salida para el rey (+clave 4).

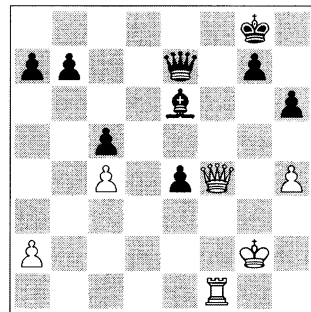
27.h4

27.cxd5 ♔h3 28.♖f2 c4!-+

27...♖xg2+!

Un sacrificio puramente posicional, mientras que en partida 2.2, 30...♖xg2+! era una combinación táctica.

28.♔xg2 dxe4→



Las negras están ganando en todas las cuentas.

29.♖c1 ♔d7 30.♖f2 e3+ 31.♖e2

♙e8!

Para dar un jaque letal desde h5. O, 31...h5!? con la misma idea.

32.♖xe3 ♙h5+ 33.♔d3 ♙g6+ 34.♔d2 ♖d8+!

El ataque con dama + alfil es muy efectivo geoméricamente (PPPC: controlando un gran número de casillas).

35.♔c3 ♖f6+ 36.♔d2 ♖xh4

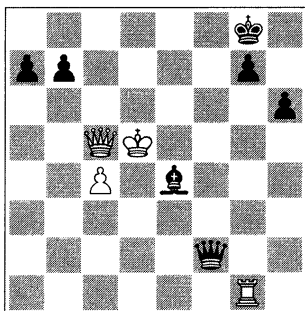
36...b6!?

37.♖xc5 ♖h2+ 38.♔c3 ♖xa2

El ejército de las blancas pierde todos sus soldados.

39.♖g1 ♖c2+ 40.♔d4 ♖f2+ 41.♔d5 ♙e4+!

0-1



¡Otro éxito del alfil Stonewall! Tras 42.♔d6, 43...♖f8+ gana la dama.

Resumen ♙f4-♙xf4-gxf4:

Como hemos mostrado en muchos ejemplos prácticos tras el intercambio de las piezas menores, la posición que surge está bastante equilibrada. Pero si las blancas juegan de manera más ambiciosa, su dañada estructura de peones doblados (*-clave 3*: peones blancos en f2 y f4) siempre permite a

las negras un interesante contra-juego, manipulando los peones de Stonewall.

Planes con b2-b3/♙b2 o a2-a4/♙a3

Partida 2.6

□ **Ruslan Pogorelov**

■ **Viktor Moskalenko**

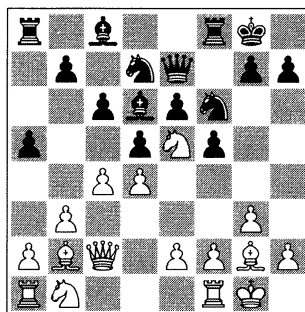
Villa Salou (7), 2000

Las tres próximas partidas son batallas de Stonewall contra los planes clásicos con un *fianchetto* en el flanco de dama.

1.♟f3 d5 2.d4 e6 3.c4 c6 4.♖c2 ♙d6 5.g3 f5 6.♙g2 ♟f6 7.0-0 0-0 8.b3 ♖e7!

Controlando la casilla a3.

9.♟e5 ♟bd7 10.♙b2 a5!?



Este es un interesante plan estratégico que he practicado con éxito durante años: mientras que el peón-a empieza un ataque de flanco, las piezas menores de las negras se preparan para la acción central. ¡Una situación deseable para los defensores de Sto-

newall!

11.♟d2 a4!

¡Atacar con los peones es un placer!

12.bxa4

Aceptando el peón. Pero ahora la torre Stonewall llega a ser en la mejor pieza de ataque para las negras (+clave 3). El segundo encuentro con mismo rival llevo cinco años más tarde: 12.♟df3 ♟e4 13.♟d3

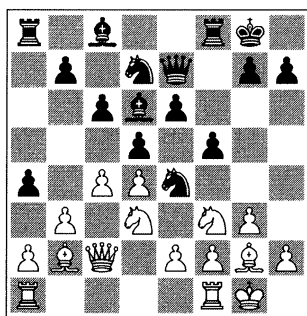


Diagrama de análisis

13...b6!? (activar el alfil Stonewall es un plan lógico. Ahora, tras la retirada del caballo, la casilla c6 no se encuentra bajo ataque. 13...a3!? sería aún más agresivo: 14.♙c1 g5!? 15.♟fe5 ♟g7 16.f4∞, Fressinet-S. Williams, Calicut, 1998) 14.cxd5 cxd5 15.bxa4 ♙a6! 16.♟fc1 ♙c4!↑ (+clave 3) 17.♟fe5 ♟xe5! 18.♟xe5 ♙xe5! 19.dxe5 ♟c5 20.♙d4 ♟xa4 21.♙ab1 b5 22.♟d2 ♟fc8 23.♟c2 ♟c5 24.f3 ♟d8 25.♙f1 h6 26.♙xc5 ♟xc5 27.♟d4 ♟cc8 28.♙bb2 ♙a4+, Pogorelov-Moskalenko, Villa Salou, 2005.

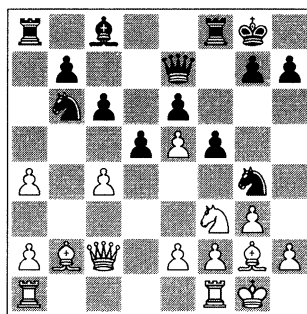
12...♙xe5!?N

Mi nueva idea. Este intercambio favorece a las negras, ya que los dos alfiles blancos no pueden ser activados. Sin embargo, esta posición contiene muchas opciones sin explorar:

A) 12...♟e4!? 13.♟df3 ♟d8 14.♟d3 ♟a5 15.♟f4 ♙xf4 16.gxf4 ♟xa4 17.♟xa4 ♟xa4 18.cxd5 exd5! 19.e3 ♟b6 20.♟e5 ♙e6 21.♟d3 ♟d7 22.♟fd1 ♟fa8 23.a3 ♟d6 24.♙a2 ♟c4+, Kiria-kov-Moskalenko, playchess.com, 2006;

B) 12...♙a3 13.♟d3 ♟e4 14.♟f3 ♙xb2 15.♟xb2 b6 16.cxd5 cxd5 17.♟fc1 ♙a6 18.♟d3 ♟d6 19.♟fe5 ♟fc8 20.♟b2 ♟c4 21.♟xc4 ♙xc4 22.♟e5 ♟xe5 23.dxe5 ♟c7 24.♙ab1 ♟xa4 25.♟xb6 ♟xe5+ Spacek-Moskalenko, St Ingbert, 1989.

13.dxe5 ♟g4 14.♟f3 ♟b6!±

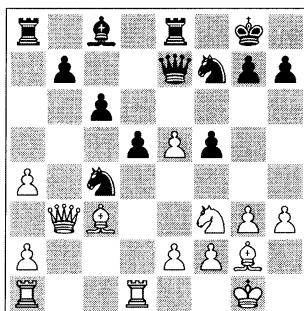


Las negras tienen una mejor estructura (+clave 3), mientras que el peón que falta (-clave 1) es más bien una desventaja temporal.

15.cxd5 exd5 16.h3 ♟h6 17.♟b3 ♟c4!

17...♟xa4? 18.♙a3.

18.♔c3 ♖e8 19.♗fd1 ♜f7



La culminación de la estrategia de apertura de las negras (...a5-a4 y ...♙xe5), ganando el peón más importante en e5. El resto de la partida es una bonita ejecución técnica.

20.♙b4 ♖e6 21.e3 ♜fxe5 22.♜xe5 ♖xe5 23.♙f1 ♙e6 24.♔c3 ♖c7 25.♜h2 ♙f7 26.♖c2 ♙e6 26...♜d6!?. Táctica: 26...♜xe3!? 27.fxe3 ♖xe3 28.♙e1 f4→ 27.♖ac1 ♜b6 28.♙d4 ♜xa4 29.♖b1 ♖d7 30.♖b4?! b5 31.♙a1 ♜b6 32.♖f4 ♙a4 33.♖c5 ♜c4! 34.♙xc4 bxc4 35.♖d2 ♖c7! 36.♜g2 ♙a5 37.♖b4 c5 38.♖c3 ♖ea8 39.g4 ♙a3 39...d4!. 40.♖b2?⊕ c3 0-1

Partida 2.7

□ Vladimir Burmakin

■ Viktor Moskalenko

Olot (9), 2006

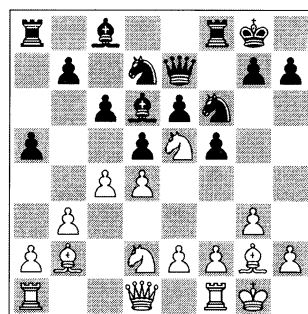
Aquí está la extensa actualización de la idea de las negras ...a5-a4 en com-

binación con la acción central.

1.d4 e6 2.c4 f5 3.g3 ♜f6 4.♙g2 d5 5.♜f3 c6 6.b3 ♙d6 7.0-0 ♖e7! 8.♙b2 0-0 9.♜bd2 ♜bd7!?

+clave 3. La principal alternativa es el *fianchetto* con 9...b6 y ...♙b7. ¡Pero yo prefiero una verdadera estrategia de Stonewall expectante!

10.♜e5 a5!?



El mismo contra-plan que en la previa partida.

11.♜df3

11.a3 ♜e4 12.♜df3 ♜xe5 13.♜xe5 ♙xe5!? 14.dxe5 b6 ½-½, Adorjan-Moskalenko, Balassagyarmat, 1990.

11...♜e4!

Una de las jugadas más importantes en el esquema de Stonewall. Otro buen ejemplo es 11...a4!? 12.♜d3 ♜e4! 13.c5 ♙c7 14.bxa4 ♙b8! (desocupando la diagonal d8-a5 para las actividades de la dama negra; ...♖d8/♖a5; 14...g5!?) 15.♖c2 ♖d8 16.♜fe5 ♙xe5!? (intercambiando las piezas más peligrosas de las blancas y trasponiendo a una deseable estructura de peones; +clave 3) 17.dxe5 ♖a5 18.♙d4 ♖xa4

19.♖xa4 ♖xa4 20.e3 b6!♞.

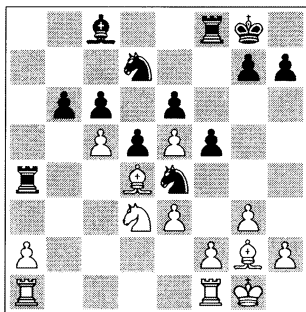


Diagrama de análisis

Este es un recurso de Stonewall muy fuerte contra la estructura de las blancas.

21.cxb6 ♖a6! (21...c5!?) 22.♗xe4 fxe4 23.♘c5 ♘xc5 24.♗xc5 ♗xf1 25.♗xf8 ♗xf8 26.♗xf1 ♖b4 27.a4 ♖xb6 28.a5 ♖a6 29.♗e2 ♗e7 30.♗d2? ♗d7 31.♗c3 c5! 32.♗b3 ♗c6 33.♗a4 ♖a7!.

Las blancas están perdidas porque no existe defensa contra la simple ...♖b7/♖b4/♗b5, 0-1, Camarena Giménez-Moskalenko, Alicante, 2000.

12.♘d3?!

Una inusual maniobra de espera (–clave 5).

Si 12.♖c2 a4!♞

12...b6!

Explotando el tiempo ganado: el peón c6 no está bajo ataque.

13.♖c1 ♗b7 14.♘de5

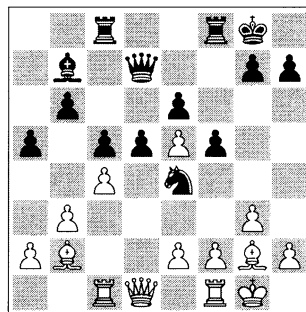
El mismo caballo regresa a su antigua posición. Pero ahora las negras tienen +clave 2 y +clave 3.

14...♖ac8

14...♘xe5!?

15.♘xd7 ♖xd7 16.♘e5 ♗xe5!

17.dxe5 c5!



Transposición a una favorable estructura de peones (+clave 3). ¡Ahora los dos alfiles de las blancas están fuera de juego!

18.e3

18.f3 ♘g5 19.cxd5 ♗xd5♞ (+clave 3).

18...♖fd8 19.♖c2 dxc4 20.bxc4?

El error final de las blancas. 20.♖fd1 era una obligatoria jugada intermedia.

20...♘d2!

Ganando por un ataque estándar. –clave 4 aquí es el factor decisivo.

21.♖fd1 ♗xg2 22.♗xg2 ♖b7+ 23.♗g1

O 23.♗h3 g5 24.♖xd2 g4+ 25.♗h4 ♖g7 con mate.

23...♗f3+ 24.♗f1 ♘xh2+ 25.♗g1 ♗f3+ 26.♗f1 ♘g5!

Y mi oponente se rindió tras varias jugadas innecesarias más.

Partida 2.8

□ **Eduard Raisyky**

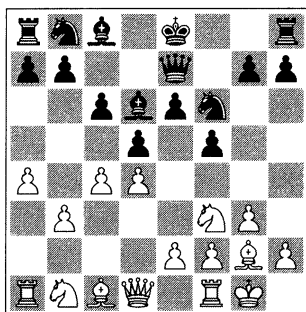
■ **Viktor Moskalenko**

Yerevan, torneo maestros jóvenes, 1988

El plan de las blancas de b3-♙b2-♔c1, con la idea de ♘a3, puede encontrarse con el avance ... b7-b5!.

1.♟f3 f5 2.d4 e6 3.g3 ♘f6 4.♙g2 d5
5.0-0 ♙d6 6.b3 ♔e7 7.c4 c6 8.♙b2

A) 8.a4 es otro intento para intercambiar ♖c1x♘d6.



8...a5! (creo que la mejor opción consiste en bloquear la estructura de las blancas. Aquí el clásico ataque con el peón -b no era posible.) 9.♔a3 ♚xa3 10.♜xa3 ♜bd7!? 11.♚c1 ♜e4 12.♚b2 0-0 13.e3 g5!? (13...b6 14.♜fc1 ♔b7=) 14.♜e5 ♜xe5 15.dxe5 g4! (+clave 3: estructura de peones) 16.f3 gxf3 17.♔xf3 ♜g5 18.♚d4 ♚g7! y las negras ganaron fácilmente tras 19.♔h5 ♔d7 20.♜c2 dxc4! 21.bxc4 c5! 22.♚h4 ♔c6 23.♜ad1 h6! 24.♜d6 ♚xe5 25.♜fd1 ♔xa4 0-1, Hernández Jiménez-Moskalenko, Cataluña individual, 2001.

B) Más ideas típicas: 8...0-0 9.♘a3 ♘xa3 10.♞xa3 a5 11.♞c2 ♞bd7 12.♞ce1 dxc4 13.bxc4 e5.

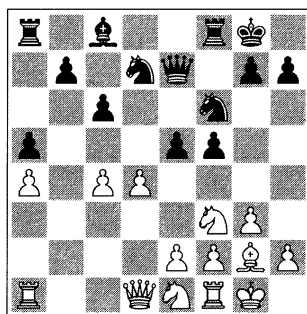


Diagrama de análisis



Truco: 14.d5?! (–clave 3: estructura de peones) 14...e4 15.♖g5 ♖c5 16.♖c2 ♗d8 17.♗e3 ♖g4! 18.♖xg4 fxg4 19.b4 b6– +, ganando caballo en g5, Aloma Vidal-Moskalenko, Sabadell rápidas, 2007.

14.dxe5 ♖xe5 15.♟xe5 ♜xe5 16.♟d3
♜e7 17.♜c2 ♟e4 18.♞ab1 ♙e6
19.♞fc1 ♞ad8 20.♞b2 ♙c8=, García
Blázquez-Moskalenko, Avilés, 1992.

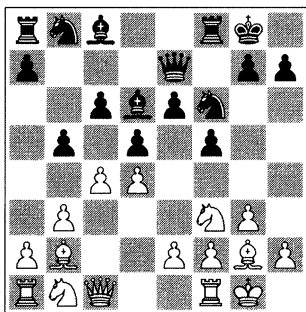
8...0-0 9.♔c1

Con la intención de jugar 10.♙a3.

9...b5!

De esta manera, las negras evitan el intercambio de alfiles. Actualmente, este avance es más popular en la Defensa Eslova.

De todas formas, no estoy seguro de que tras 9...b6 (o primero 9...♘bd7), las blancas puedan conseguir alguna ventaja con los intercambios de piezas introducidos por 10.♙a3: 10...♘bd7 11.♙xd6 ♖xd6 12.♗a3 ♗xa3 13.♘xa3 ♘e4 14.♙ac1 ♙b7= y las blancas no tienen nada por hacer aquí.



10. ♖e5

A) 10.♔a3 b4 11.♙b2 a5 12.a3 ♖a6 13.axb4 (13.♖e5 ♙b7 14.axb4 ♖xb4 15.♖c3 ♜fc8 16.♖a4 ♙xe5 17.dxe5 ♖d7= 1/2-1/2, Van Wely-Moskalenko, Metz, 1990) 13...♖xb4 14.♖c3 ♖e4! (14...♙d7 15.♖a4 ♜fb8= Pogorelov-Moskalenko, Villa Salou, 2009) 15.♖a4 ♙b7 (15...♔a6!) 16.♖e5 c5 17.dxc5 ♖xc5 18.♖xc5 ♙xc5=, S. Guliev-Moskalenko, Nikolaev zonal, 1993;

B) 10.c5 ♙c7 11.♖e5 (11.b4?! a5 12.a3 ♖bd7= Kolmjenovic-Moskalenko, La Coruña, 1993) 11...b4!? (11...♙b7!?!; 11...♖g4!?) 12.a3 bxa3 13.♖xa3 a5= Röder-Moskalenko, Balassagyarmat, 1990.

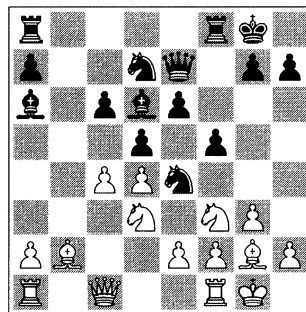
10...♙b7 11.♖d2 ♖bd7=

Las negras han solucionado todos los problemas de apertura.

12. ♖d3 ♖e4

12...a5 13.c5 ♙c7 14.♖f3 ♖e4 (14...b4!?! y ...♔a6/♙b5) 15.a3=, Skembris-Moskalenko, Paretana, 1999.

13.♖f3 bxc4! 14.bxc4 ♔a6!?



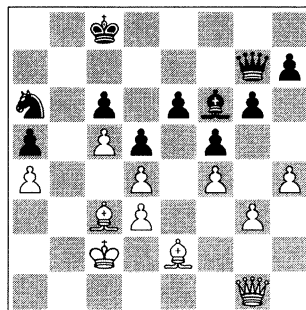
Disparando una clavada con el alfil Stonewall.

15.c5 ♙c7 16.♙c2 ♜fb8 17.♙ab1 ♙b5 18.♔a1 a5 19.a4 ♙xd3!?

Con el fin de desequilibrar la partida; 19...♔a6=.

20.exd3 ♖g5 21.♖xg5 ♙xg5 22.f4 ♙d8 23.♙d2 ♜xb1 24.♜xb1 ♙b8 25.♜xb8 ♙xb8 26.♙b2 ♙a7 26...♙b4!?!.

27.♙e2 ♖f8 28.♙c3 ♖f7 29.♖f2 g6 30.♙f3 ♖d7 31.♙d2 ♖e7 32.♖e2 ♖d8 33.♙e3 ♖f8 34.♖d2 ♖c8 35.♖c2 ♖b7 36.♙d2 ♙b8 37.♙e1 ♙d8 38.♙b1+ ♖a6 39.♙e3 ♖d7 40.♙e1 ♙f6 41.♙f2 ♙g7 42.♙e2 ♙d8 43.h3 ♖b7 44.h4 ♖b8 45.♙g1 ♖a6 46.♙d2 ♖c8 47.♙c3 ♙f6!?



Zugzwang (+clave 3). Después de una buena defensa detrás de la Muralla,

las negras empiezan un exitoso contra-ataque. La amenaza es ...♖xc5!.

48.♖b1 ♕xd4 49.♖b6 ♖b8 50.♕xa5 50.♖xa5 e5!.

50...♖e7! 51.♖b4 ♖b7 52.♖xb7+ ♖xb7 53.♕c3 ♕f2 54.g4 ♕xh4 55.d4 h6 56.♕d2 ♖d7 57.♖d3 ♖f6 58.gxf5 exf5 59.♕a5 ♕f2 60.♕f3 ♖e4 61.♕d8 ♕g3 62.♖e3 ♖c3 63.a5 ♖a6 64.♕g2 ♕e1 65.♕f1+ ♖b5 66.♕f6 ♖xa5 67.♕g7 h5 68.♕e5 ♖b4 69.♖d3 ♕f2 70.♕g2 h4 71.♕f1 ♖b3 72.♕g2 ♖b2 73.♕f1 ♖c1 74.♕g2 ♖d1 75.♕h3 ♖e1 76.♕g2 ♕g1 0-1

Una larga partida técnica.

Las blancas juegan ♖h3, preparando ♕f4

Partida 2.9

□ Fernando Peralta

■ Viktor Moskalenko

Cataluña equipos (5), 2004

Tras la moderna maniobra ♖h3 seguida por ♕f4, surge una posición sólida.

1.d4 e6 2.c4 f5 3.g3

El esquema más flexible para las blancas.

3...d5 4.♕g2 c6 5.♖h3

Objetivamente, según las Cinco Claves (y para reglas generales de ajedrez) esta jugada y el plan conectado con ella son bastante raros. ¡Parece como si las blancas tuvieron miedo del alfil en -d6 y quisieran cambiarlo por cualquier precio!

Empezar con 5.♖d2 podría ser demasiado lento (–clave 5): 5...♕d6 6.♖h3 ♖f6 7.0-0 0-0 8.♖c2 ♖e7! (siguiendo los verdaderos patrones de Stonewall, preparando ...♖e4. Nunca me había gustado el *fianchetto* temprano 8...b6, a pesar de que es el plan más popular, pero mejora el alfil-Catalán blanco en -g2) 9.♖f3 ♖e4!.

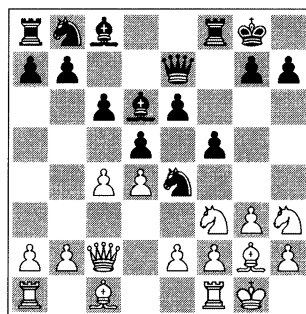


Diagrama de análisis

Y el Stonewall está listo para la batalla. 10.♕f4 ♖d7! (+clave 2) y ahora:

A) En caso de 11.♕xd6 ♖xd6 12.b3 b6!? (ahora el *fianchetto* está en orden (clave 5); el plan alternativo sería el juego con los peones: 12...dxc4 13.bxc4 e5! ♖ Campos Moreno-Moskalenko, Cataluña equipos, 2004) 13.cxd5 (después de la principal continuación estratégica 13.♖f4 ♕b7 14.♖d3 dxc4!? 15.bxc4 c5! ♖ el control de las blancas sobre e5 pierde toda importancia) 13...cxd5 14.♖c7 ♕b7 (14...♕a6!? 15.♖e5 ♕b5 ♖ 15.♖e5 ♖fd8 16.♖c6 ♕xc6 17.♖xc6 ♖dc8 ♖ las negras podrían estar algo mejor debido a (+clave 3), Campos Moreno-Moskalenko, Mallorca rápidas, 2005;

B) 11.♖ac1 (la preparación fundamental contra ...b7-b6) 11...a5! (un paso más arriba) 12.♙xd6 ♘xd6 13.b3 a4! (ahora las negras no deberían desarrollar su torre a8: *+clave 2* y *+clave 3*) 14.♘f4 axb3 15.axb3 dxc4!? 16.bxc4 e5!.

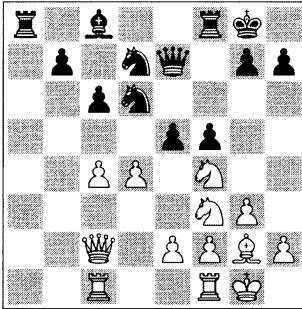


Diagrama de análisis

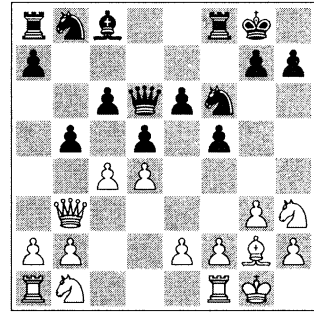


Diagrama de análisis

10.cxb5 cxb5 11.♖xb5 ♘c6 y las negras obtuvieron una buena compensación por el peón en Flear-Moskalenko, Fuerteventura, 1992 (para el final de la partida, ver capítulo 3, libro I).

6...♙d6 7.♙f4 0-0 8.♘d2 ♙e7!?

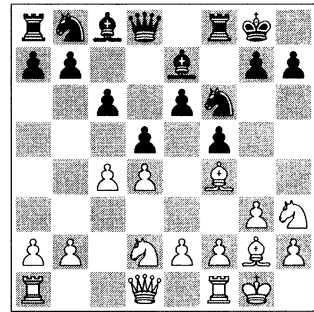
Un recurso típico para estas estructuras. 17.dxe5 ♘xe5 18.♘xe5 ♖xe5 = ½-½, Almeida Quintana-Moskalenko, Sabadell, 2009.

5...♘f6

La opción del ordenador 5...dxc4 todavía no se había jugado nunca. Pero posiblemente por esta razón algunos jugadores de blancas incluyen la jugada preliminar ♖c2 en este esquema. Ver la siguiente partida.

6.0-0

La antigua jugada anti-Eslava 6.♖b3 puede encontrarse con el Gambito Volga: 6...♙d6 (6...♖b6!?) 7.♙f4 0-0 8.♙xd6 ♖xd6 9.0-0 b5!? (arriesgado; 9...b6 o 9...♘bd7 son respuestas más sólidas).



Una maniobra bien conocida, utilizada por muchos defensores de Stonewall con el fin de desequilibrar la partida.

9.♘f3

Tras la jugada de espera 9.♖c2!?, es interesante 9...h6!?, preparando ...g7-g5 (9...♘h5!? sería parecido a la idea presentada en la siguiente partida)

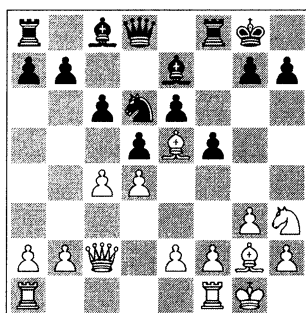
10.♙xb8 ♖xb8 11.♘f4 ♕e8 12.♘d3 ♙d6
13.e3 b6!=, Röder-Vaisser, Bern, 1992.
9...♗e4!

Amenazando ...♗bd7 y ...g7-g5. Creo que a partir de este momento las blancas están lejos de tener alguna ventaja.

10.♗e5 ♘d7 11.♖c2 ♗xe5! 12.♙xe5
Tras 12.dxe5, 12...♙d7!? es más que suficiente para la igualdad.

12...♗d6!

El alfil «mal-colocado» en e5 (–clave 3) permite algunos trucos a las negras.



13.♙xd6

13.b3 dxc4!? (13...g5!?) 14.bxc4 ♗f7±.

13...♙xd6 14.e3 ♙d7= ½-½

Partida 2.10

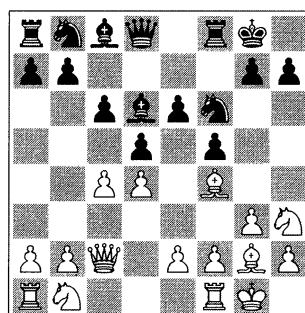
□ Eduardo Iturrizaga Bonelli

■ Viktor Moskalenko

Villa Salou (9), 2009

En los comentarios a esta partida, he recogido mis partidas más atractivas contra el esquema de las blancas con ♗h3 y ♙f4.

1.d4 e6 2.c4 f5 3.g3 ♗f6 4.♙g2 c6
5.♖c2 d5 6.♗h3 ♙d6 7.♙f4 0-0 8.0-0



8...♙e7!?

Usando la misma maniobra que en la previa partida. He aquí algunos planes alternativos:

A) 8...♗e4 puede ser prematuro, pero siempre es interesante: 9.♙d1 ♕e7 10.♙xd6 ♗xd6 11.♘d2 ♘d7 (11...b6!?) 12.♘f4.

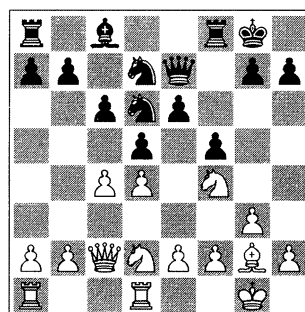


Diagrama de análisis



Truco: Ahora 12...b6?? se encuentra con 13.cxd5 cxd5 14.♗xd5!.

12...♗h8 (intentando combinar varias ideas) 13.♘d3 ♗xc4 (13...b6!?±; estaba bien!) 14.♗xc4 dxc4 15.♖xc4 e5 16.dxe5 ♗xe5 17.♖c5! (+clave 5, una fuerte jugada intermedia) 17...♖xc5 18.♗xc5± Kozul-Moskalenko, Benidorm Masters, 2006;

B) No puedo recomendar 8...♗a6?!.

Hoy, prefiero desarrollar el caballo -b8 a -d7; hacia el centro (+clave 3): 9.♘d2 ♘e4 10.♞ad1 ♞e7 11.♘f3 ♘b4 12.♞b3 ♙xf4 13.♘xf4 g5 14.♘d3 ♘xd3 15.exd3 ♘d6 16.♞b4 a5 17.♞c5± Gulko-Moskalenko, Helsinki GMA, 1992.

9.♘c3

Las blancas preparan un juego agresivo en el centro (+clave 2). La alternativa 9.♘d2!? es estratégicamente más flexible (clave 3), porque aquí hay más casillas libres para el caballo. Además, protege el peón blanco en -c4.

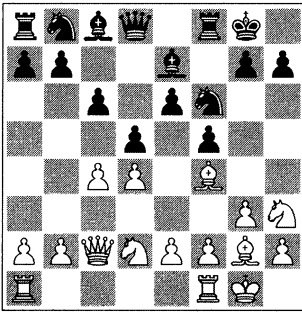


Diagrama de análisis

9...♘h5!? (para 9...h6!? ver la partida previa) 10.♙e3 (10.♙xb8 ♞xb8 11.e3 g5!? 12.f4 g4 13.♘f2 ♘f6 14.♘d3 ♙d6 15.♘e5 ♞e7= 1/2-1/2, Jerez Pérez-Moskalenko, Sant Boi, 2001) 10...♙d6 11.♘f3 ♘d7 12.♞ad1.

En mi opinión, esta posición está bastante equilibrada. Ninguno de los dos lados puede mejorar demasiado sin arriesgarse.

A) 12...h6!? con la idea de transposición de la estructura de peones mediante 13.♘f4 ♘xf4 14.♙xf4 ♙xf4

15.gxf4 g5!±;

B) 12...♞e7!±;

C) 12...♘df6 13.♘e5 ♘g4! 14.♙g5 (14.♘xg4? fxg4 15.♘g5 ♞f5!±) 14...♞e8 15.♘d3 (Shipov-Moskalenko, Moscú open, 1996) y aquí las negras deberían haber continuado 15...h6!? 16.♙d2 b6! 17.♘hf4 ♙a6±.

9...♘h5!?

Atacando el alfil anti-Stonewall, como en el previo comentario, donde el caballo blanco estaba en d2 en vez de c3. Creo que 9...dxc4?! 10.♞ad1! es peligroso.

10.♞ad1 ♘d7!?

Esta natural, pero al mismo tiempo ambiciosa jugada conduce a inmensas complicaciones tácticas. Objetivamente, creo que tras 10...♘xf4 11.♘xf4 ♙d6 12.e3 ♞e7=, es difícil para las blancas desequilibrar el juego en esta cerrada posición.

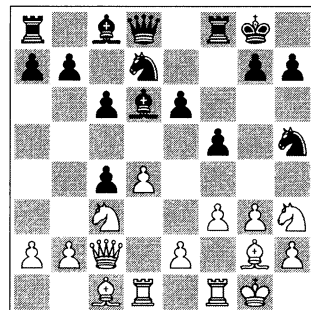
Si 10...dxc4?! 11.e4↑.

11.♙c1 ♙d6 12.f3

Amenazando romper la posición con el avance de peones a -e4 o -g4.

12...dxc4!

Ahora está forzado.



13.g4!?

¡Empieza la gran batalla! Mi oponente tenía miedo de jugar 13.e4 a causa de 13...e5! 14.♟e2!? b5∞.

13...fxg4

La defensa más activa. 13...♟hf6!? 14.gxf5 exf5 15.e4∞.

14.♟g5

Esta jugada es fácil de entender (♟h7 mate). 14.fxg4!? ♞xf1+ 15.♞xf1 ♟hf6 16.g5 ♟d5 es complicado, pero *+clave 1* para las negras.

14...♟df6?

Durante la partida pensé que esta era la única jugada (Habilidad Personal reducida: como es habitual, jugamos la última ronda por la mañana), pero el ordenador propone una opción excelente para las negras: 14...♞f5!

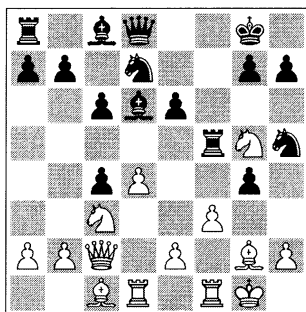


Diagrama de análisis

15.fxg4 (15.♟ce4 g3!) 15...♞xg5 16.♟xg5 ♞xg5 17.♟e4 (17.gxh5 ♞xh5↑) 17...♟xh2+ 18.♟xh2 ♞xg4⇌ con una posición complicada (Cinco Claves desequilibradas).

15.fxg4 h6 16.gxh5 hxg5 17.♟xg5?

Un ataque fallido. 17.♞g6!→.

17...♞e8?

Ahora es mi turno. Era mejor 17...♟xh2+! 18.♟h1 ♞e8!⇌.

18.♟xf6 gxf6 19.♟e4 ♟e7 20.♞f3

20.♞xc4!?

20...f5 21.♞g3+ ♟h7 22.♟g5+ ♟xg5

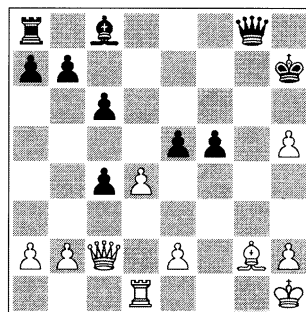
23.♞xg5 ♞g8!

Para intercambiar los atacantes enemigos.

24.♞xg8 ♞xg8 25.♟h1 e5!

¡Cuántas veces he jugado este contra-golpe mientras defendía las Murallas de Stonewall! 25...♟d7?! (*-clave 5*)

26.♞xc4↑.



26.dxe5 ♟e6⇌

De nuevo, la partida se equilibra.

27.♞d2 ♞f7

27...♞g7!?

28.♟f3 ♞g8 29.♞e3 a5 30.♞d6 ♞e7

31.♞f4 ♞g7!

clave 4: con amenaza 32...♞g1 mate.

32.♞e3 ♞e7 33.♞f4 ♞g7 34.♞d1

♟h8 35.a3 ♟d5!

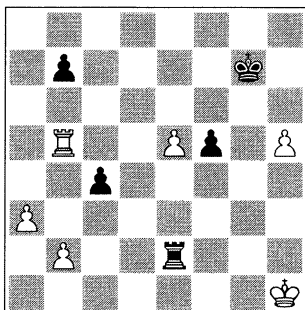
El gran alfil Stonewall ayuda a resolver situación.

36.♞g3 ♞e7 37.♞f4 ♞g7 38.♟xd5

cx d5 39.♞g3 ♞xg3 40.hxg3 ♞xg3

41.♞xd5 ♞e3 42.♞xa5 ♞xe2 43.♞b5

♟g7!



+clave 4.

44.♖b6

44.a4!? ♕h6! 45.♔g1 ♕xh5 46.♔f1
♜e4! 47.a5 ♕g4=.

44...♞xe5 45.♔g2 ♞c5 46.♞xb7+
♕h6 47.a4 c3 48.bxc3 ♞xc3 49.♞b5
♞a3 50.a5 ♕xh5 51.♞xf5+ ♕g4
52.♞b5 ½-½

Resumen y Conclusiones sobre el Sistema Muro de Piedra (Stonewall) frente a los *fianchetto* de las blancas:

Después de aprender bien este sistema, logré grandes resultados prácticos. Ello no significa que las negras estén mejor, pero las posiciones que surgen de esta apertura son bastante sólidas y no se presentan las demasiado largas y forzadas variantes teóricas.

Creo que la clave del sistema de Muro de Piedra (Stonewall) está en el buen conocimiento de las posibilidades que se ofrecen por los peones, sobre todo los centrales; sus típicos avances y rupturas a lo largo de la partida. Por otro lado, debemos considerar cuáles son los mejores esquemas y las mejores maniobras de las negras. En ambos casos, es imprescindible estudiar *clave 3* y *clave 5*.

¡Las Murallas siempre tienen dos lados!

Parte 2. Rolling Stones: un repertorio para las negras y para las blancas

Hardrock en Stonewall

En esta parte presentamos un repertorio universal contra los planes secundarios y las sub-variantes de las blancas en el sistema Stonewall.

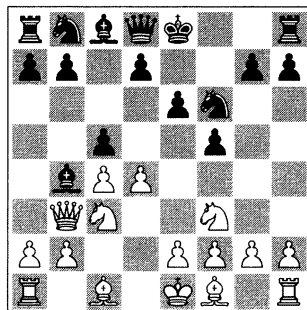
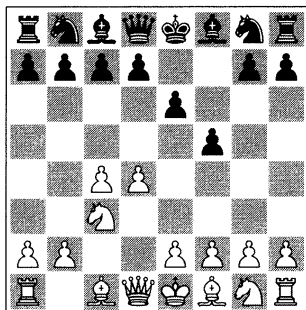
Después de 1.d4, 1.c4 o 1.♘f3, las negras usan las jugadas ...e6/f5/d5 y las mismas ideas que en la Defensa holandesa. Mientras tanto, las blancas están buscando un juego activo. En lugar de planear un juego clásico con *fianchetto* del alfil de rey (o de dama), se guarda este tempo y se desarrolla ambos alfiles más rápidamente, intentando abrir el centro o iniciar un ataque en el flanco de rey (de acuerdo con *clave 5* y *clave 4*). Estas líneas tienden a seguir un juego más dinámico. Sin embargo, las posiciones resultantes son muy flexibles, permitiendo que ambos jugadores cambien sus planes desde cualquier punto de esta compleja apertura.

Holandesa vs. Nimzo-India e híbridos Nimzo-Sämisch

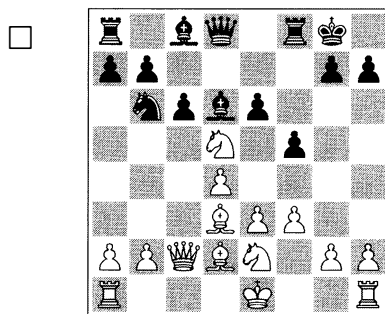
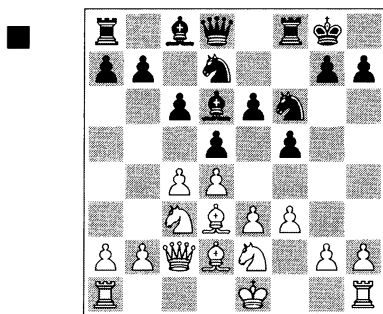
1.d4 e6 2.c4 f5 3.♘c3 y 3.♘f3 ♘f6 4.♘c3 son los planes más agresivos.

Ver los comentarios a la partida 2.11 (Fluvia Poyatos-Moskalenko). En esta versión, tras 4...♘f6, las blancas tienen la opción de desarrollar su caballo a f3, o jugar 5.e3 y desarrollar el caballo a e2.

Después de 3.♘f3 ♘f6 4.♘c3 ♗b4, las blancas pueden intentar forzar el intercambio del alfil con 5.♞b3. El contramétodo más activo es 5...c5!.



También existen algunos híbridos peligrosos Nimzo-Sämisch, donde el plan más delicado para las blancas se basa en el enroque al flanco de dama (ver la página siguiente).



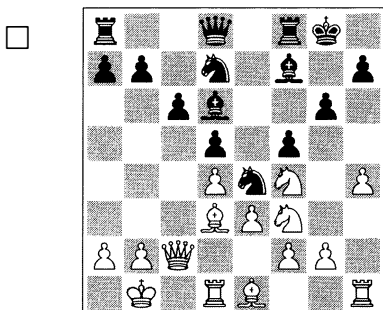
Después de 9.♔d2, el ejército de las blancas está preparado para atacar Stonewall (+clave 3). ¿Puedes encontrar la mejor defensa?

Cuál es la mejor recaptura del caballo-d5 para las negras aquí?

Holandesa. Estructuras Gambito de Dama

Puede surgir si las blancas no se hacen *fianchetto* contra la Holandesa o si, en un Gambito de Dama, las negras juegan ...♘e4 y ...f5. Existen dos posibles esquemas para las blancas, dependiendo de la dirección en la que se enroquen.

1. Las blancas se enrocan en el flanco de dama y las negras se esfuerzan para desarrollar su ejército al estilo de Stonewall.

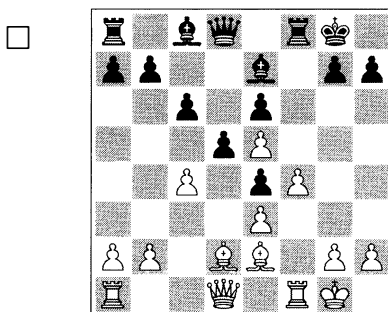


Posición tras 16...♔d6! en partida 2.12: Peek-Moskalenko.

En el orden de jugadas donde se pospone ...d7-d5, las negras desarrollan el alfil de casillas negras primero a e7, pero una vez conseguida la configu-

ración de Stonewall, el alfil se desplaza hacia su mejor casilla. Las negras ahora están agradablemente desarrolladas y pronto serán capaces de emprender una iniciativa.

2. El sistema moderno donde las negras juegan ...d5-e6-c6-f5 y las blancas e2-e3 con 0-0. Cuando los caballos se intercambian en e5 y e4, surge una posición muy típica para el «Gambito de Dama Holandés».



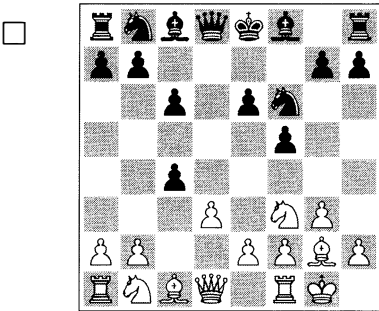
En partida 9.13, Van Wely-Moskalenko, el juego de la apertura por parte de las blancas es digno de elogio. Han desarrollado de inmediato su alfil de

casillas blancas a -e2, y ahora no pierden tempo después de la captura ♖xe4 (+clave 5). A pesar de ello, la ventaja de las blancas es mínima.

Planes sin inmediato d2-d4

(Stonewall contra esquema Inglés)

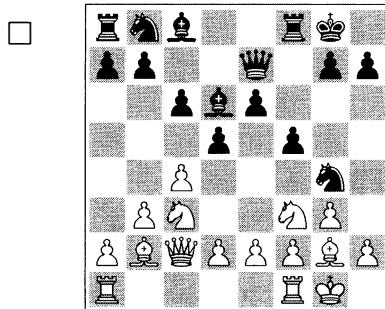
Después de las jugadas habituales Inglesa/Stonewall 1.c4 f5 2.♘f3 e6 3.g3 ♘f6 4.♙g2 d5 5.0-0 c6 6.d3, existe una idea curiosa (Partida 2.14: Matamoros-Moskalenko):



6...dxc4 es una jugada que merece ser atendida, intercambiar las damas en seguida, reduciendo la iniciativa de las blancas.

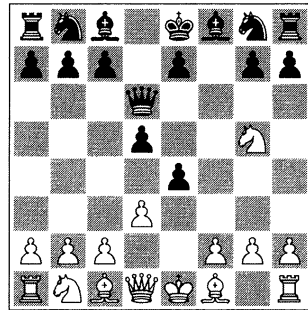
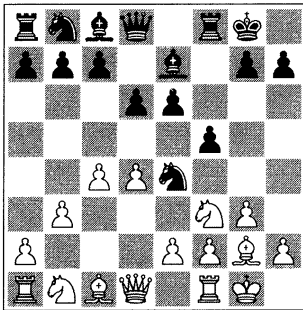
Esta opción permite que las negras jueguen un simple final donde esperan tener sus peones «rodando».

6.b3 (Partida 2.15, Gorbатов-Moskalenko)



9...♘g4!?, no pude encontrar ninguna otra jugada útil. Pero más tarde, tras 21...♘hg4+! el mismo caballo se volvió atrás a g4 y le siguió una partida romántica.

Batallas con Stonewall contra un esquema Réti (*Fianchetto* de las blancas sin un inmediato d2-d4)



7...♖e4! (Partida 2.16, Delchev-Moskalenko) es un plan sólido, parecido a la Holandesa clásica, preparando el avance con ...e6-e5.

Una sorprendente idea contra el gambito al estilo de Staunton 1.♖f3 f5 2.e4 fxe4 3.♗g5 d5 4.d3 en la táctica 4...♔d6!?, amenazando 5...h7-h6! (+clave 5).



Para recordar

«Desde su importante primera jugada, las negras crean una asimétrica estructura de peones, desequilibrando con ello la posición desde una fase muy temprana, y permitiendo tanto a las blancas, como a las negras luchar por la iniciativa.» Neil McDonald en *Starting Out: The Dutch Defence*.

Rolling Stones. Partidas

Esquemas Holandesa Nimzo-Sämisch

Partida 2.11

□ Jordi Fluvia Poyatos

■ Viktor Moskalenko

Barcelona, Magistral EDAMI (6), 2008

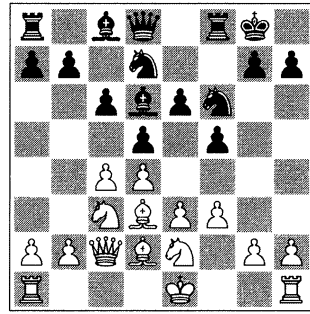


Diagrama de análisis

1.d4 e6 2.♘f3

También existen varios híbridos Nimzo/Sämisch peligrosos; por ejemplo 2.c4 f5 3.♘c3.

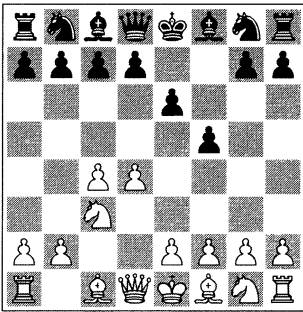


Diagrama de análisis

A) 3...♗f6 4.e3 (4.♙g5 ♖b4 5.♝c1 0-0 6.♗f3 d6 7.g3 ♗c6 8.♙g2 e5=, Panchenko-Moskalenko, Rostov-on-Don, 1993) 4...d5 (4...b6!?) 5.♙d3 c6 6.♗ge2!? ♙d6! (esto ya no es Nimzo-India) 7.f3!? (pero ahora regresamos a Sämisch) 7...0-0 8.♝c2 ♗bd7 (en una partida rápida en León, 2009, Ivanchuk no encontró la idea correcta. Había jugado 8...♗h8? 9.♙d2 a6?, y Magnus respondió 10.c5, conquistando espacio con su peón (+clave 3). Las blancas ganaron en la jugada 61) 9.♙d2.

EJERCICIO: Cambia la estructura a favor de las negras.

9...dxc4! (empieza la batalla por el centro: +clave 5) 10.♙xc4 ♗b6 11.♙d3 ♗fd5! 12.♗xd5 (un momento clave) 12...♗xd5?! (después de 12...cxd5! la posición de las negras es sólida) 13.0-0-0! (lo más peligroso para las negras) 13...♗b4? 14.♙xb4! ♙xb4 15.g4↑, ahora las blancas tienen mejores oportunidades, Inkiov-Moskalenko, La Roda, 2004.

B) La clavada inmediata 3...♖b4 también es posible: 4.♝c2 ♗f6 5.♙d2 b6!? 6.e3 ♖b7 7.f3 c5!? (un típico recurso Nimzo) 8.♙d3 cxd4 9.exd4 ♗c6 10.♗ge2 0-0 11.0-0 ♝c8 12.a3 ♙d6?, Doroshkievich-Moskalenko, Rostov-on-Don, 1993).

2...f5 3.c4

Una interesante desviación sería 3.d5!? ♙d6!? 4.dxe6 dxe6 5.e4 fxe4 6.♗g5 ♖b4+!? 7.c3 ♝xd1+ 8.♙xd1 ♙e7 9.♗xe4 ♗f6 10.♙d3 0-0 11.♗bd2 ♗bd7 ♘, Anic-Moskalenko, Metz, 1991.

3...♗f6 4.♗c3

4.♖c2 está investigado en partida 2.12.

4...♙b4

Mantener el alfil al otro lado del tablero podría ser más flexible: 4...♙e7!?, ver partida 2.12.

5.♖b3

Las blancas intentan intercambiar el alfil de Nimzo (+clave 3). 5.♙g5 era una simétrica clavada muy popular en los años 80: 5...h6!? 6.♙xf6 ♙xc3+!? 7.bxc3 ♖xf6 8.e3 d6 9.♙e2 0-0 10.0-0 ♖c6 con una partida bastante equilibrada, Moskalenko-Birmingham, Cannes, 1990.

5...c5!

El contra-ataque más dinámico, típico para la Defensa Nimzo-India. Es un poco pasivo 5...♖e7?! 6.g3 ♖c6 7.a3 ♙xc3+ 8.♖xc3 d6 9.b4± y las blancas obtienen una ligera ventaja, Onischuk-Moskalenko y Vyzhmanavin-Moskalenko, Alushta, 1994.



Arma: Sería un poco tramposo

5...a5 6.a3 a4 7.♖xb4? ♖c6 8.♖b5 ♙a5±, ganando la dama blanca.

6.a3

Después de 6.dxc5, 6... ♖a6! es la idea clave:

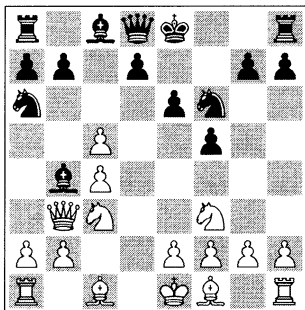


Diagrama de análisis

7.♙d2 0-0 8.g3 ♖e7!? 9.♙g2 ♖xc5!



Truco: 10.♖xb4?? ♖d3+.

10.♖c2 b6! 11.0-0 ♙b7± y las negras obtuvieron una posición fantástica en Silman-Moskalenko, Pardubice, 1994.

6...♙xc3+ 7.♖xc3 ♖e4 8.♖d3!?

Para proteger el peón en d4. Si 8.♖c2 ♖a5+!? 9.♙d2 ♖xd2 10.♖xd2 ♖xd2+ 11.♙xd2 b6=.

8...♖c6

8...cxd4!? se merece atención: 9.♖xd4 0-0±(+clave 2).

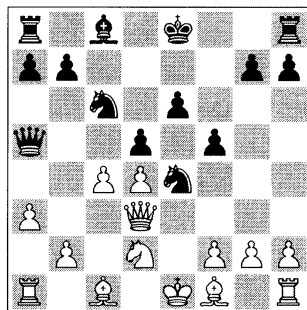
9.e3 ♖a5+!?

Es una pequeña mejora. Una anterior partida mía enseña 9...0-0 10.♙e2 d6 (10...b6!? 11.0-0 d5±) 11.0-0 e5 12.b4!±, Narciso Dublan-Moskalenko, Barcelona Casino Masters, 2005.

10.♖d2

10.♙d2 ♖xd2 11.♖xd2 ♖xd2+ 12.♙xd2 b6±.

10...cxd4 11.exd4 d5!



12.♙e2

Lleva a una posición igualada. 12.f3 ♖f6±.

12...dxc4 13.♖xc4 0-0 14.b4 ♖xd2

15.♙xd2 ♖d8 16.♙c3 ♜e7 17.♙f3
♙d7 18.d5 ♜xd5 19.♙xd5 exd5
20.♗xd5+ ½-½

Conclusión: Después del intercambio de Nimzo ♙x♜, para equilibrar la partida, las negras deben explotar su ventaja en desarrollo (+clave 2).

Esquemas Gambito de Dama

Partida 2.12

□ **Marcel Peek**

■ **Viktor Moskalenko**

Barcelona Sants (6), 2007

Aquí tenemos el esquema «Holandesa» con estructura Gambito de Dama. El Muro puede ser usado tanto para defender, como para atacar. **1.d4 f5**

Una atractiva alternativa para las negras es 1...e6 2.c4 d5 3.♜f3 c6.

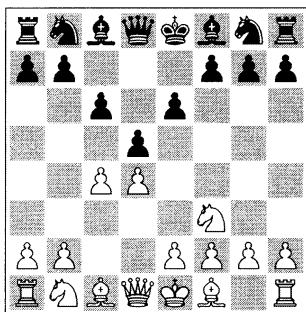


Diagrama de análisis

A) 4.♜c3 (las blancas proponen entrar en el Gambito de Dama) 4...f5!? (¡pero yo prefiero el Stonewall Holandés!) 5.♙f4!? ♜f6 6.e3 ♙d6 7.♙d3 0-0 8.0-0 ♜e4!

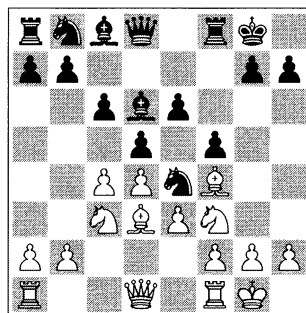


Diagrama de análisis

Este caballo es un súper-Stone.

9.♙xd6 ♜xd6 10.♜e5 ♜d7 11.♜xd7 ♙xd7 12.c5 ♜f7 (12...♜e4!?) 13.f4! (bloqueando el centro) 13...♜h8!? (con la idea de atacar por la columna -g. Como siempre, 13...b6!? era una alternativa sólida: 14.b4 bxc5 15.bxc5 ♗a5⇒) 14.b4 g5! (el activo «jet-roller») 15.♗b1 gxf4 16.exf4 ♗f6 17.♙e2 a6 18.♗d2 ♗g8 19.♗e3 ♗g7 20.♗f2 ♗ag8 21.a4 ♜h6 22.b5 axb5 23.axb5 ♙e8! (finalmente, la maniobra del alfil Stonewall. Las negras necesitan más tropas para el ataque: +clave 1 y +clave 3) 24.♗b4 ♗h4 25.♙d1 ♙h5 26.♙xh5 ♗xh5 27.h3.

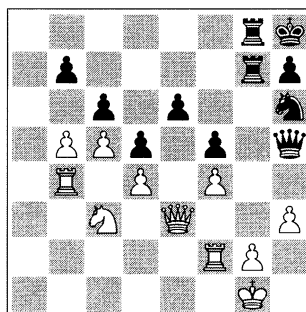
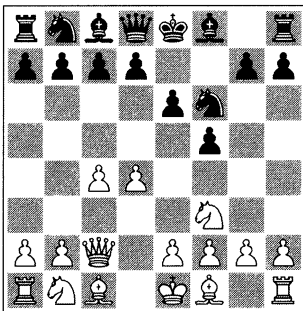


Diagrama de análisis

EJERCICIO: Que rueden las piedras.

27...e5! Me gustan estas jugadas.
 28.bxc6 bxc6 29.dxe5 (29.fxe5? ♖g3 y las negras ganan) 29...d4! (otro golpe con una piedra) 30.♗xd4□ (30.♗xd4 ♖g3→ 30...♗xh3 31.e6! ♗h4 32.♗e2?? (32.♗b7□ ♖g4 33.♗xg7 ♗xg7 34.e7 ♗xe7=) 32...♖g4!- + 33.e7 ♗h2+ 34.♖f1 ♗h1+ 35.♗g1 ♖h2+ 36.♖f2 ♗xg2+ 37.♗xg2 ♗xg2+ 38.♖e1 ♖f3+ 39.♖d1 ♗g1+ 40.♖c2 ♗e8 0-1, fue una partida realmente tensa; Kekki-Moskalenko, Helsinki GMA, 1992;

B) 4.♗c2 en una típica maniobra anti-Eslava, pero de todas formas: 4...f5!? 5.♖f4 ♖f6 6.e3 ♗d6 7.♗xd6 ♗xd6 8.♗d3 0-0 9.0-0 ♖e4! 10.♗b3!? (preparando el intercambio con ♗a3. O también 10.♖c3 ♖d7 11.♗ab1 b6=, Schenk-Moskalenko, Paris, 2004) 10...♖d7 11.♗a3 a5!? 12.♗xd6 ♖xd6 13.♖bd2 b6! 14.♗fc1 ♗b7=, Schekachev-Moskalenko, Salou, 2005.
 2.♖f3 ♖f6 3.c4 e6 4.♗c2!?



Una jugada de espera bastante útil.
4...♗e7!?
 Ésta debe ser la opción más flexible

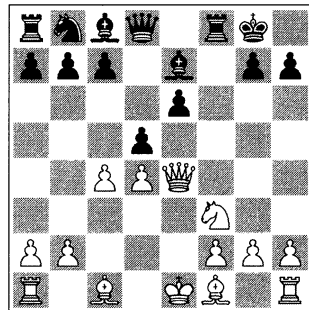
(+clave 2), en comparación con la popular jugada de la India de Dama 4...b6!? o la Bogo-India 4...♗b4+, o incluso 4...d5, parecido a Kekki-Moskalenko.

5.♖c3 0-0 6.♖f4

El alfil London viene del capítulo 3 de libro II.



Truco: A) 6.e4?! es un avance pseudo-activo, ya que sin un buen desarrollo (-clave2), jugar según el factor dinámico de Tiempo (clave 5) está condenado al fracaso. El ejército de las blancas será machacado por los héroes Stonewall, ver: 6...fxe4 7.♖xe4 ♖xe4 8.♗xe4 d5!↗.



Jugado en la auténtica manera de Stonewall. Ahora:

9.♗c2? (aunque 9.♗e3 c5↑) 9...♖c6 (+clave 2) 10.♗e3 (10.♗d3 ♗b4+ 11.♖f1 ♗xf3!→) 10...♗b4+ 11.♖d2 e5! 12.cxd5 ♖xd4 13.♗xd4 exd4 14.♗d3 ♗e7+ 15.♖f1.

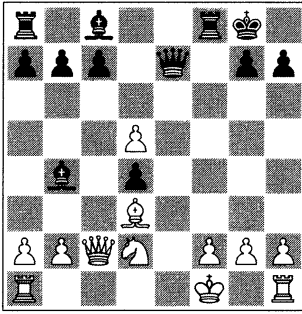
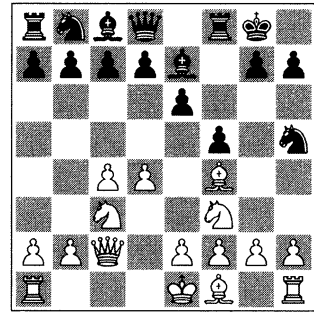


Diagrama de análisis



EJERCICIO: ¿Puedes ver las siguientes tres jugadas para las negras?

15...♖xf2+! 16.♔xf2 ♔e3+ 17.♔f1
♙xd2!?→ (esto también está bien.
Desde principio de combinación ha-
bía planeado la salida del alfil Stone-
wall 17...♙h3!!- +, pero durante la
partida no veía una clara continua-
ción (Habilidad Personal -6), aunque
las negras ganan aquí) 18.♙xh7+ ♔h8
19.♔e4 ♔h6 20.♖d1? (20.♙f5 ♙xf5
21.♔xf5 ♔d6) 20...♙d7 21.♖xd2 ♔xd2
22.h3 ♖e8 23.♔h4 g5! 0-1, Oms Pal-
lise-Moskalenko, Reus, 2009;

B) Una mejora realizada por el
mismo jugador en una partida poste-
rior fue 6.h3!? d5 7.♙f4 (+clave 3)
7...c6 (7...♖h5 8.♙h2) 8.e3 ♖e4!
9.♙e2 ♙d6 10.♖e5 ♔e7 11.0-0 ♖d7
12.♖xd7 ♙xd7 13.♙xd6 ♖xd6= Oms
Pallise-Moskalenko, Santa Coloma
rápidas, 2009.
6...♖h5!?

Sin la preliminar h2-h3, el alfil no
queda bien colocado en f4 y no tiene
salida. Para más material sobre la sa-
lida temprana del alfil, ver capítulo 3,
libro II.

7.♙d2 d5 8.cxd5 exd5 9.e3 c6
10.♙d3 g6 11.0-0-0!?

El plan más agresivo para las blancas.
Completamente opuesto habría sido
11.0-0!?, donde las Cinco Claves es-
tán más equilibradas.

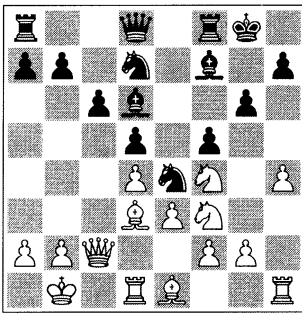
11...♖f6 12.♔b1

Una pequeña profilaxis (+clave 4).
12.h4!? era una opción más dinámica
(clave 5).

12...♖e4!

Siempre es una posición para el caba-
llo Stonewall (+clave 3).

13.♙e1 ♙e6 14.♖e2 ♖d7 15.♖f4
♙f7 16.h4 ♙d6!



Desarrollando el ejército de las negras en el verdadero espíritu de las Defensa Stonewall.

17. ♖e2?!

(-clave 3 y -clave 5) 17. h5!? g5 18. ♘e2 ♖e7 19. h6 a5!?.

17... ♜e8!?

Ahora las siguientes jugadas son bastante forzadas:

18. ♙xe4 fxe4!? 19. ♘g5 ♖f6 20. ♘xf7 ♖xf7 21. h5 g5 22. ♖g4 h6 23. ♘g6 ♘f8?!

Un ligero lapsus. 23... ♖e6! sería un orden de jugadas mejor: 24. ♖e2 ♘f8.

24. ♘xf8?!

24. ♘h4?.

24... ♜xf8? 25. ♜c1 ♖f5! 26. ♖e2

Después de 26. ♖xf5 ♜xf5 las negras tienen una estable ventaja.

26... ♜f7 27. g4 ♖e6!

La dama negra deja paso para las torres Stonewall. El ejército de las negras domina la batalla.

28. ♜g1 ♜af8 29. ♜c2 ♜f3 30. ♜c1 ♜h3! 31. ♜g2 ♖f6! 32. ♙d2 ♖f3 33. ♖f1

33. ♖xf3 exf3 34. ♜gg1 ♜h2- +.

33... ♜h2 34. ♜xh2 ♙xh2 35. ♙b4 ♜f7

36. ♖e1 ♖xg4 37. ♖c3 ♜xf2

+clave 1.

38. ♖c5 ♖e2 39. ♙a3 ♜f1 40. b3 ♜f2!

0-1

Una bonita y combativa partida.

Partida 2.13

□ **Loek van Wely**

■ **Viktor Moskalenko**

Ciudad Real, clubs España (1), 2004

Aquí tenemos otro ejemplo de Gambito de Dama Holandés.

En la primera ronda del Campeonato de España por Equipos los emparejamientos se realizaron poco antes de empezar la ronda, así que no hubo mucho tiempo para preparar algo realmente sorprendente. En esta situación decidí llevar a mi oponente al camino que me era bien conocido.

1. d4

El híbrido Stonewall-Eslava puede conseguirse así: 1. ♘f3 d5 2. c4 c6 3. e3 e6 4. ♘c3 f5 5. ♖c2 ♘f6 6. b3 ♙d6 7. ♙b2 0-0 8. ♙e2 ♘e4!?.

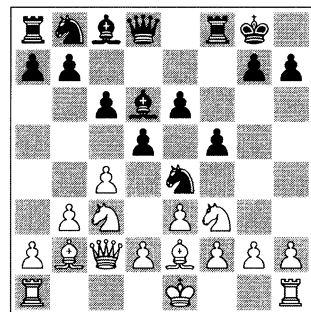


Diagrama de análisis

De nuevo, el salto de caballo Stonewall que equilibra la posición (Sundarajan-Moskalenko, Badalona, 2008). Una interesante alternativa es la jugada de desarrollo 8...♘a6!?.

1...e6

La Holandesa desde la variante Merano se consigue en caso de 1...d5 2.c4 c6 3.♘f3 ♘f6 4.e3 e6 5.♙d3 ♘e4!? 6.0-0 ♘d7 7.♖c2 f5!, transformando el Gambito de Dama en la Holandesa.

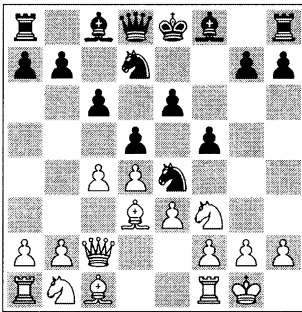


Diagrama de análisis

8.b3 a5 9.♘c3 ♙d6 (de nuevo, la colocación adecuada para el alfil) 10.♙b2 0-0 11.♘e2 ♖f6 12.♖ac1 g5!? (la salida «Black Jet» es la señal para el ataque de las negras) 13.♘d2 ♖h6 y el Stonewall está listo para el combate, Oms Pallise-Moskalenko, Andorra la Vella, 2005.

Un bonito ejemplo en la Apertura Catalana es 4.g3 e6 5.♙g2 ♙d6 6.♘c3 y ahora la idea interesante es 6...♘e4!? 7.♘xe4 dxe4 8.♘d2 f5 9.0-0 0-0.

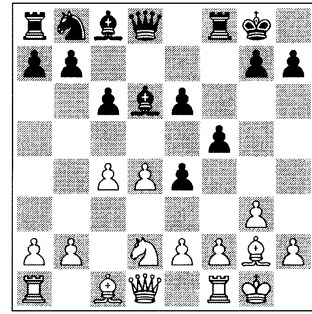


Diagrama de análisis

Con una posición jugable para las negras. La partida siguió: 10.f4?! ♘d7 11.♖b1 ♘f6 12.e3 ♖e7 13.a3 h6 14.b4 b5 15.♖e1 ♙d7 16.♙f1 a5 17.bxa5 ♖xa5 18.c5 ♙c7 19.♖b3 g5 20.♘b1 ♖a7 21.♙d2 ♘h7 22.♖e2 ♙e8 23.♖g2 ♙h5 24.♙e2 ♙xe2 25.♖xe2 ♖g8 26.♘c3 ♖d8 27.♙e1 ♙a5 28.♘b1 ♙xe1 29.♖xe1 gxf4 30.gxf4 ♖xg2+ 31.♘xg2.

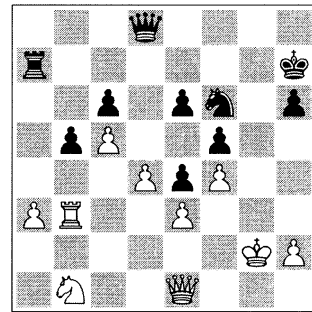


Diagrama de análisis

EJERCICIO: Encuentra el avance-ruptura.

31...e5! 0-1, Jerez Pérez-Moskalenko, Sant Boi, 2002.

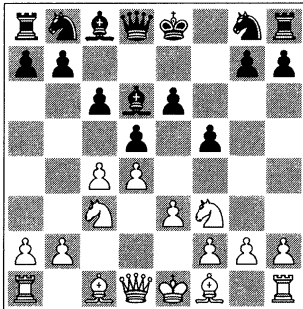
2.c4 d5 3.♘f3 c6 4.e3

Esta jugada encierra el alfil en c1. Las otras opciones de las blancas son 4.♖c3 y 4.♜c2 que habían sido tratadas en las partidas previas.

4...♙d6 5.♖c3 f5!?

Cambiando de dirección: de Meran a la Holandesa.

5...♗f6 es la jugada más usual.



6.♗e5!?

La idea es seguir con f2-f4. Van Wely emplea el mejor plan contra este sistema. Su reputación como jugador teórico está bien fundada.

6...♗f6 7.♙e2!

Una excelente jugada, más correcta que ♙d3. La diferencia se hará más clara después.

7...0-0 8.0-0 ♖bd7 9.f4 ♗e4

Hemos llegado al momento crítico de la apertura, y es la hora de tomar algunas decisiones importantes para obtener ventaja, o, al menos, igualar la partida.

10.♗xe4!

Ahora podemos ver la ventaja de 7.♙e2!. El peón negro llega a e4, pero

las blancas no pierden el tiempo que se habrían gastado si jugasen con el alfil a d3 (+clave 5).

10...fxe4

Preferí tener más peones en el centro, las Cinco Claves quedan más equilibradas así. 10...dxe4!? era otra posibilidad, llevando a una estructura diametralmente opuesta en comparación con la partida: 11.♙d2 ♗xe5 (11...c5!?) 12.fxe5 ♙e7∞.

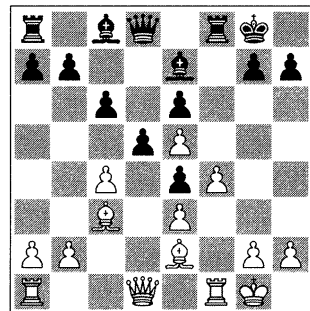
11.♙d2 ♗xe5

El caballo en e5 es demasiado fuerte, y las negras deben cambiarlo tan pronto como sea posible.

12.dxe5 ♙e7

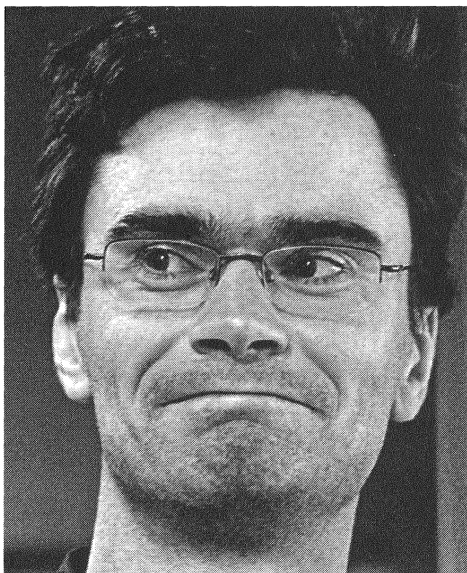
Las negras deben perder el tempo anteriormente mencionado para salvar a su alfil (-clave 5).

13.♙c3



Durante la partida, consideraba que mi posición era algo inferior, pero sólida. Ahora el objetivo más importante es encontrar un buen plan.

13...a5!?



GM holandés Loek Van Wely: un gran tiburón teórico. Empleó el mejor plan Anti-Stonewall enfrentándose al autor.

Estoy iniciando un juego en el flanco de dama, pero las blancas aun pueden escoger donde jugar gracias a su ventaja espacial (+clave 3).

14.a3 b6 15.♖d2 ♟a6 16.♞ad1 ♖e8!

Las negras han conseguido un equilibrio posicional y ahora amenazan tomar el peón-c4.

17.cxd5 ♟xe2 18.♖xe2 cxd5 19.g4!?

La única jugada para progresar.

19...♞c8 20.♞c1 ♖d7

Una jugada defensiva. No sabía dónde mi dama sería más efectiva. La posibilidad más aguda era 20...♖g6!? 21.♔h1 a4 22.♟d4 ♟c5 con un muy buen contra-juego para las negras (clave 4).

21.♔h1 a4 22.♖g2 ♟c5 23.♖g3 b5

Una opción muy interesante era

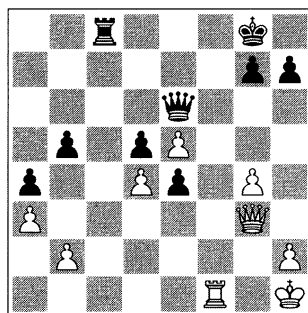
23...♖b5!, ya que si 24.f5?! (24.g5 ♖e2!↑), 24...♟xa3!± gana material.

24.f5 ♖a7! 25.fxe6 ♞xf1+

Simplificación. Me encontraba en apuros de tiempo y por eso no pude calcular todas las jugadas, pero no quería arriesgarme demasiado. Por encima de todo, vi que mi equipo ya había perdido el match. La jugada más ambiciosa era 25...♟xe3!?, aunque la posición es terriblemente complicada, y parece como si las blancas tuvieran muchas jugadas.

26.♞xf1 ♖e7 27.♟d4 ♟xd4

28.exd4 ♖xe6



La estructura de peones en el centro es bastante extraña. La posición está equilibrada, pero ambos nos encontramos en apuros de tiempo (Habilidades Personales).

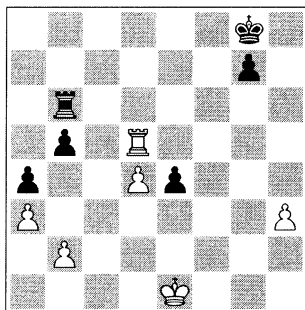
29.♖f4 h6 30.♞f2? ♖g6

30...♞c4! era una idea para seguir jugando por un tiempo. La verdad es que trae un final favorable tras 31.♖f8+ ♔h7 32.♖f5+ ♖xf5 33.gxf5 (33.♞xf5 e3-+) 33...♞xd4-+.

31.h3 h5 32.♔g2 hxg4 33.♖xg4 ♞c6

Una manera más fácil de alcanzar ta-

blas sería 33...♖xg4+ 34.hxg4 ♜f8=.
34.♖xg6 ♜xg6+ 35.♔f1 ♜c6 36.♔e1
♜c7 37.e6 ♜e7 38.♜f5 ♜xe6 39.♜xd5
♜b6! =



40.♜e5 b4 41.♜xe4 bxa3 42.bxa3
♜b3 43.d5 ♜xa3 44.♔d2 ♜a2+
45.♔c3 ♜a1! 46.♔b4 a3 47.♜d4 ♔f7
48.d6 ♔e8 49.♜g4 ½-½

Esta fue una partida posicional por ambos lados sin demasiadas complicaciones en el medio juego. Las negras encontraron buenas soluciones a problemas de espacio y desarrollo (*clave 3* y *clave 2*), y gracias a ello, tenían oportunidades en los momentos críticos.

Planes sin inmediato d2-d4

Stonewall contra esquema Inglés

Partida 2.14

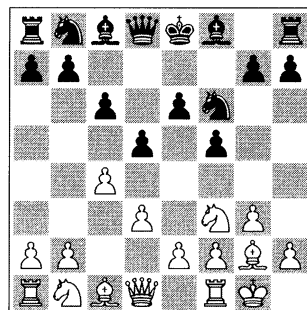
□ Carlos Matamoros Franco

■ Viktor Moskalenko

Ciudad Real, clubs España (5), 2004

Normalmente, en las líneas de Stonewall la teoría es bastante limitada. Pero a veces, pueden surgir unos finales altamente instructivos.

1.c4 e6 2.♘f3 f5 3.g3 ♘f6 4.♙g2 d5
5.0-0 c6 6.d3



6...dxc4!?

La idea que hay detrás de esta jugada consiste primero, en cambiar las damas, y luego avanzar el peón-e.

Aquí, el esquema con 6...♙d6?! es una opción peor: 7.♘c3 0-0 8.e4↑.

Una posible alternativa sería 6...♙e7 7.b3 (7.♘bd2 0-0 8.b3 ♘g4!? ⇒ Bode-Moskalenko, Schwäbisch Gmünd 1990) 7...0-0 8.♙b2 a5 (8...♘g4!? 9.h3 ♘h6 10.♘bd2 ♘d7 11.e4 dxe4 12.dxe4 ♘c5 13.♖e2 ♖d3 ⇒ Makarov-Moskalenko, Podolsk, 1990) 9.a3 ♘a6 (podría ser mejor 9...♘g4!? 10.♘bd2 ♙f6 ⇒ N. Kirov-Moskalenko, Groningen, 1989) 10.♘bd2 ♘g4!?

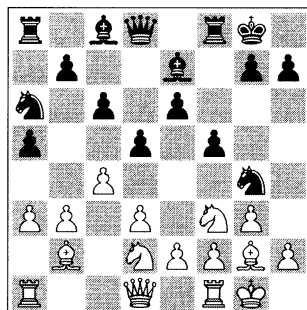


Diagrama de análisis

¡Tengo la patente para esta jugada en las Defensa holandesa! 11.♖c2 ♕f6 12.♗xf6 ♖xf6 Damljanovic-Moskalenko, Barcelona clubs, 2005.

7.dxc4

7.d4!? llevaría a la Apertura Catalana, siendo una opción viable para aquellos que prefieren jugar con las damas sobre el tablero.

7...♖xd1 8.♗xd1 ♖bd7

Tácticamente es interesante 8...♗c5!? con presión sobre f2: 9.♖c3 0-0 (9...♗g4!? 10.e3 e5!?) 10.♗f4 ♖bd7 (10...♗g4!?) 11.♖a4 ♗e7 12.♖e5 ♖xe5 13.♗xe5 ♖d7 14.♗c7 e5= 15.e4 fxe4 16.♖c3 ♖c5! 17.♖xe4 ♖xe4 18.♗xe4 ♗g4! 19.f3 ♗xf3 20.♗xf3 ♗xf3 21.♗xe5 ♗e8 22.♗d4 ♗f6 23.♗xf6 ♗xf6 24.♗d2 ♗e7 ½-½, Narciso Dublan-Moskalenko, III Magistral, Badalona, 2005.

9.b3

A) Una opción ligeramente más agresiva sería 9.♖c3 (*clave* 5), y ahora:

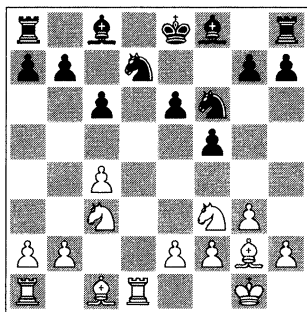


Diagrama de análisis

A1) 9...♗c5!? 10.♖a4!? (10.♗f4 ♖g4!) 10...♗e7 11.♖d4 (11.♗f4!?) 11...♗f7 12.b3 ♖b6 13.♖xb6 axb6?,

Marin-Moskalenko, Banyoles rápidas, 2007;

A2) 9...♗b4!? (dirigido contra el avance e2-e4) 10.♗d2 0-0 11.a3 ♗e7 12.♗f4! (12.e4?! fxe4 13.♖g5 e3! 14.♗xe3 ♖e5?) 12...h6 (12...♖g4!?) 13.♖e5 (13.e4?! fxe4 14.♖d2 e5 15.♗e3 Schekachev-Moskalenko, Barcelona rápidas, 2000; y ahora 15...♖g4?) 13...♖xe5 14.♗xe5 ♖g4!? 15.♗d6 ♗xd6 16.♗xd6 e5 (16...♖e5=) 17.e4 con un final bastante equilibrado, Kolev-Moskalenko, Badalona, 2003.

B) Si 9.♖d4 ♗f7 10.♖d2 ♗c5 11.♖2f3 h6 12.b3 g6 13.♗b2 e5?

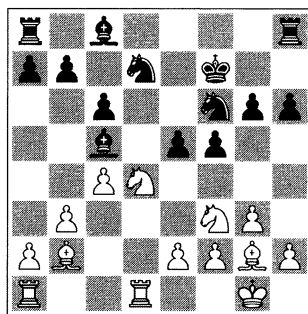


Diagrama de análisis

14.♖c2 ♗e8 15.b4 ♗f8 16.♖d2 e4 17.f3 exf3 18.exf3 ♖b6 19.a4 ♗e6 20.c5 ♖c4 21.♖xc4 ♗xc4 22.a5 ♖d5 23.♗d4 ♗b3 24.♗d2 ♗ad8↑, Valdés-Moskalenko, Barcelona Vulcá, 2003.

9...♗c5 10.♗b2 0-0 11.♖c3 ♗e8!

Soportando al avance ...e6-e5.

12.♖e1?!

Un plan lento (–*clave* 5). Posiblemente para las blancas sería mejor 12.♖a4!? con el fin de disponer un

bloqueo en e5: 12...♙f8 13.♘e5 ♘xe5 14.♙xe5 con un juego igualado: 14...♘g4 (es equivalente 14...♘d7!? 15.♙d6 e5= 16.♙d2 ½-½, Llobel Cortell-Moskalenko, La Roda, 2004) 15.♙d6 e5! 16.♘c5 (16.h3 ♘f6 17.♘c3 e4±, Kohlweyer-Moskalenko, Benasque, 2007) 16...e4 17.♙xf8 ♙xf8=, Burmakin-Moskalenko, Sitges, 2007.

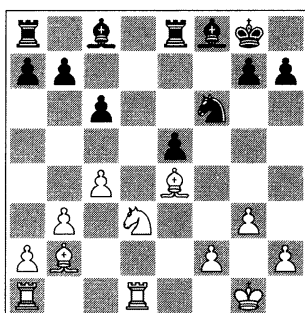
12...e5!±13.♘d3 ♙f8!

La posición de las negras es muy sólida.

14.e4?!

Ahora esto es un avance pseudo-agresivo.

14...fxe4! 15.♘xe4 ♘xe4 16.♙xe4 ♘f6↑



Las piezas de las blancas no pueden mantener sus posiciones en el centro (–clave 3: sobre-desarrollo).

17.♙g2

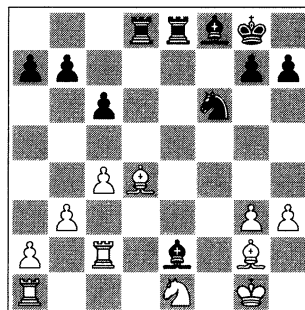
17.f3? ♘xe4 18.fxe4 ♙g4 19.♙e1 ♙ad8↑.

17...e4 18.♘e1 ♙g4 19.♙dc1 e3!

+clave 3. No me gustaba la natural 19...♙ad8!? debido a 20.♘c2. Las ne-

gras están ligeramente mejor, pero no pude ver cómo progresar.

20.fxe3 ♙xe3 21.♙d4 ♙ee8 22.h3 ♙e2 23.♙c2 ♙ad8±



Ahora el ejército de las negras domina el tablero (+clave 3).

24.♙xf6?

De hecho, aquí la defensa es un trabajo duro para las blancas. Por ejemplo: 24.♘f2 ♙xd4 (24...♙d3!? 25.♘xd3 ♙xd4↑) 25.♙xe2 ♙xe2+ 26.♘xe2 ♘h5±.

24...gxf6 25.♙f3?

Un error en posición complicada que permite un sorprendente golpe táctico. Si 25.♘f3 ♙d3! 26.♙cc1 ♙a3 27.♙e1 ♙e2!– + y la pareja de alfiles es muy fuerte en esta situación (+clave 3).

25...♙d1!– + 0-1

¡Un gran éxito para el Alfil Stonewall! El secreto de la línea Rolling-Stone 6...dxc4 está en que básicamente, tras el intercambio de las damas, las blancas no obtienen una seria ventaja en ninguna de las Claves.

Fianchetto de las blancas sin un inmediato d2-d4

Partida 2.15

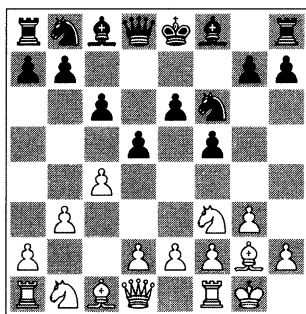
□ Alexey Gorbatov

■ Viktor Moskalenko

Montcada (8), 2002

1.c4 f5 2.♘f3 ♘f6 3.g3 e6 4.♙g2 d5
5.0-0 c6 6.b3!?

Preparando un típico *fianchetto* doble «Inglés» sin avanzar el peón central d2-d4.



6...♙d6! 7.♙b2 ♖e7

Un automático esquema Stonewall. 7...0-0 8.d3 ♘bd7 9.♘c3 (9.♘bd2 e5 10.cxd5 cxd5⇒ 9...♗e5! lleva a favorables simplificaciones (+clave 3): 10.♘xe5 ♙xe5=, De Boer-Moskalenko, Groningen, 1989.

8.♞c2

Un buen ejemplo reciente del esquema defensivo de las negras es 8.d3 0-0 9.♘bd2 e5 (9...f4!?) 10.cxd5 cxd5 11.e4 fxe4 12.dxe4 d4⇒ 13.♗e1 ♘c6 14.♘d3 ♙g4 15.f3 ♙e6 16.♙c1 ♘b4! 17.♘xb4 ♙xb4 18.♘c4 ♘d7 19.f4 ♙ad8! con una clara iniciativa para las negras, Franco-Moskalenko, Renedo de Piélagos, 2009.

8...0-0 9.♘c3 ♘g4!?

La idea de esta salida está en preparar ...♘bd7 (ahora que el peón f5 está defendido). En caso de h2-h3, aparecerán algunos agujeros en el flanco de rey blanco (-clave 4).

10.e3 ♘d7

En tales estructuras también existe la posibilidad creativa de 10...dxc4!? 11.bxc4 e5⇒.

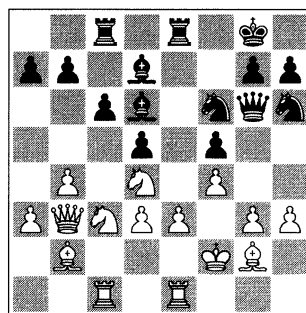
11.♘d4 ♘b6 12.h3 ♘h6!?

En esta partida los caballos vagabundean por todo el tablero. 12...♘f6 13.cxd5 ♘fxd5 14.♘xd5 exd5 era una opción más tranquila.

13.cxd5 exd5 14.f4 ♘d7! 15.♙fe1 ♘f6

Trayendo algo de material extra al flanco de rey (+clave 3).

16.d3 ♙e8 17.a3 ♙d7 18.b4 ♙ac8
19.♙ac1 ♞f7 20.♞b3 ♞g6! 21.♙f2



21...♘hg4+!?

El caballo vuelve a g4 y empieza un ataque romántico (clave 5 frente a clave 4). Por supuesto, 21...♙e7! era una opción más sólida, preparando ...♙ce8 (+clave 3): 22.e4?! ♘h5 23.♙e3 fxe4 24.dxe4 ♘h8! 25.e5 ♙f8→
22.hxg4 ♘xg4+ 23.♙g1 ♘xe3
24.♘ce2 h5!

+clave 3, +clave 1. 24...♖g4!? 25.♕f3 ♖h3∞.

25.♖f3 h4?⊕

Una decisión demasiado optimista, pero la posición resultante es bastante interesante. 25...♖xg2!? introduciría una línea más forzada: 26.♖xg2 ♖xe2+! 27.♖xe2 ♕xf4 28.♖f1 ♖xg3+ 29.♖h1 ♖e8!? 30.♖xe8+ ♕xe8∞ con cuatro peones por una torre.

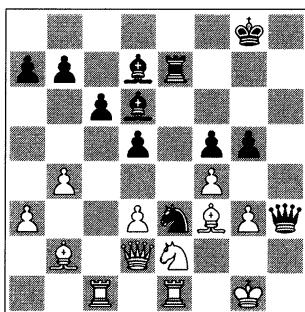
26.♖xh4 ♖g4 27.♕f3 ♖h3 28.♖c3!

Ahora las blancas quieren ganar.

28...♖e7 29.♖g6 ♖ce8 30.♖xe7+ ♖xe7 31.♖d2!

31.♖d4 ♕e8!→.

31...g5!?



Un ataque de Rolling Stonewall.

32.♕e5?!

Defender siempre es más difícil;

32.♕f6!?.

32...♕xe5 33.fxe5?

33.♖xe3!.

33...f4!→34.♖d4??

El error decisivo. 34.♖xf4 ♖gxf4

35.♖h2∞.

34...♖xg3+ 35.♕g2 ♖h7!- + 36.♖f3 g4 37.♖xe3

37.♖f2 ♖h1+!.

37...fxe3 38.♖xe3 gxf3 39.♖c2 ♖g7

Uno de los rolling stones negros decide el asunto.

40.e6 ♕e8 41.e7 fxg2 42.♖e6+

42.♖xg3 ♖xg3 43.♖f2 ♖h7 44.♖f8 ♖g8- +.

42...♖h7 43.♖f5+ ♖g60-1

Batallas con Stonewall contra un esquema Réti

Partida 2.16

□ Aleksander Delchev

■ Viktor Moskalenko

Illes Medes (9), 2007

Las negras también tienen muchas opciones en la Defensa holandesa: desde la ultra-sólida formación Stonewall al fluido Sistema Clásico.

1.♖f3 f5 2.c4

A) En el estilo de Gambito Staunton encontramos 2.e4 fxe4 3.♖g5 d5 4.d3 ♖d6!?.

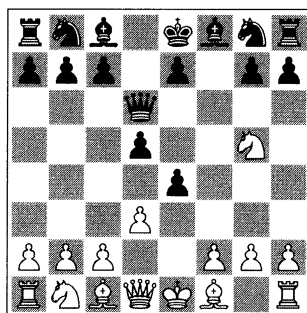


Diagrama de análisis

Una idea sorprendente. Las negras preparan ...h7-h6.

5.dxe4 h6! 6.♖f3 (6.♖h5+ g6 7.♖h4 ♕g7= Shwarts-Moskalenko, Podolsk,

1990) 6...dxe4 7.♟fd2 ♟f6 8.♟c3 ♙f5= 9.♟e2 ♟c6 10.♟b5 ♟d7! 11.♟b3 a6 12.♟a4 e6 y las negras están mejor, Ortega-Moskalenko, Holguín Cienfuegos, 1989;

B) La línea anti-Holandesa 2.d3 d6 3.e4 e5 4.c3 ♟f6 5.♟bd2 g6 6.d4?! exd4 7.♟a4+ ♙d7 8.♟xd4 ♟e7 9.♟b4 ♟c6 10.♟xb7 ♟b8 11.♟a6 (11.♟xc7?? ♟d5- +) 11...fxe4 12.♟d4 ♟xd4 13.cxd4 e3! 14.fxe3 ♙h6=, J. Hernando Rodrigo-Moskalenko, Sant Boi, 2003;

C) O el *fianchetto* clásico 2.g3 ♟f6 3.♙g2 d6 4.d4 e6 5.0-0 ♙e7 6.c4 0-0 7.♟c3 ♟e4!? (7...♟e8!? o 7...a5 son jugadas más populares).

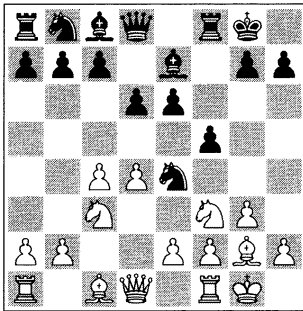


Diagrama de análisis

C1) 8.♟xe4 fxe4 9.♟d2 d5 10.f3 (Hurtado-Moskalenko, San Sebastián de La Gomera, 2007) 10...♟c6!?=;

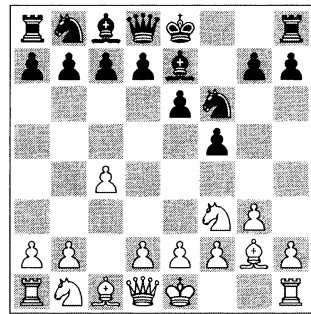
C2) 8.♟d2 ♟xc3 9.bxc3 e5= Peralta-Moskalenko, Cataluña clubs, 2008;

C3) 8.♟c2 ♟xc3 9.♟xc3 ♙f6!? (preparando ...♟c6 y ...e6-e5) 10.c5 ♟c6 11.cxd6 (11.e3 e5 12.♟d1 e4=, Campos Moreno-Moskalenko, Mallorca, 2005) 11...cxd6 12.♙f4 d5 13.♟ac1 ♟b6 14.♟fd1 ♙d7 15.♟e5 ♙xe5 16.dxe5 ♟fc8=, Aloma Vidal-Moskalenko, Sabadell, 2009.

2...♟f6 3.g3 e6 4.♙g2 ♙e7

Otro plan plausible para las negras sería preparar ...d6 y ...e5.

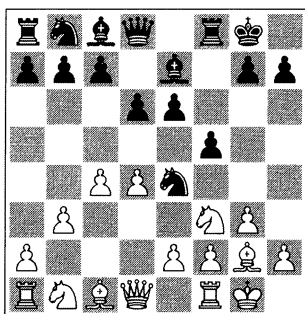
4...d5!? es la jugada usual.



5.0-0 0-0 6.b3

O 6.d4 c6 7.b3 d5 8.♙a3 b5 (o bien 8...♙xa3 9.♟xa3 ♟bd7 10.♟c2 ♟e7 11.♟ce1 dxc4 12.bxc4 e5 13.dxe5 ♟xe5 14.♟xe5 ♟xe5 15.♟d3 ♟e7 16.♟c2 ♙e6 17.♟ab1 ♟ad8= 1/2-1/2, Khuzman-Moskalenko, Lvov ch-UCR, 1988) 9.♙xe7 ♟xe7 10.♟e5 ♙b7 11.♟d2 ♟bd7 12.♟xd7 ♟xd7 13.e3 a5 14.♟c2 ♙a6 15.♟fc1 ♟fc8 16.♙f1 ♟f6 17.cxb5 cxb5 18.♟b2 ♟d6 19.a3 b4 20.♙xa6 1/2-1/2, Dorfman-Moskalenko, Lvov, 1988.

6...d6!? 7.d4 ♟e4!?



Parecido a la Holandesa clásica.

8.♖b2 ♖f6 9.♘c3 ♘c6 10.e3 ♘xc3

11.♙xc3 e5

11...♙e8!?!; 11...a5!?!.

12.dxe5 dxe5 13.♙d5+ ♔h8

14.♙xd8 ♖xd8 15.♗fd1 ♙e6 16.♘e1

♙f7!?!?

El gran alfil Stonewall entra en el juego. La idea es ...♙h5.

17.f4

17.♘c2!?! ♙h5!?!?

17...e4 18.♙xf6 gxf6 19.g4 ♙g6!

20.h3 ♘e7

20...h5!?!.

21.♙f1 fxg4 22.hxg4 h5 23.♙e2

hxg4 24.♙xg4 ½-½

En general, las líneas de la Holandesa clásica ofrecen posiciones algo pasivas, pero muy sólidas. ¿Qué más se quiere de los clásicos?

Conclusiones sobre el sistema Stonewall contra las líneas sin *fianchetto* o sin avanzar d2-d4

- Debido a la gran popularidad del Sistema Stonewall he jugado estas posiciones bastante a menudo con ambos colores, y con buenos resultados.
- Probablemente, los planes usados en las líneas sin *fianchetto* del alfil de rey de las blancas, son un poco más complicadas para estudiar y entender que las del *fianchetto* clásico, ofrecido en parte 1.
- Para jugar adecuadamente este tipo de posiciones es muy aconsejable ser muy pacientes durante la apertura y disfrutar de la táctica en posteriores fases de la partida (prevalece *clave 3*).

¡Y no se debe olvidar que Stonewall siempre tiene dos caras!

Capítulo 3
Estrategia y táctica en
la Defensa India de Rey,
ataque de los Cuatro Peones

«La infantería es el alma de un ejército.»
Alexander V. Suvorov, Mariscal de Campo Ruso (1729-1800)

Momento de historia

Sin lugar a dudas, la India de Rey es una de las defensas más populares. Había sido utilizada durante un largo período de tiempo por jugadores de todos los niveles. De hecho, en Rusia se le llama como *Staroindiskaya Zashchita*, o la Antigua Defensa India, como la oposición a la Nueva India (= de Dama). Siendo una excelente opción para las negras y un arma práctica muy poderosa, ofrece a sus seguidores planes estratégicamente fáciles y casi siempre conduce a un juego complejo.

No hace falta mencionar a todos los jugadores de elite que cuentan con esta defensa en su repertorio. Basta con decir que uno de ellos es el gran Garry Kasparov, que durante muchos años fue el mayor experto y un campeón de la India de Rey. Respecto a los jugadores de las blancas que empiezan su partida con 1.d4, deben venir muy bien preparados para esta defensa, con sus conceptos teóricos e ideas prácticas.

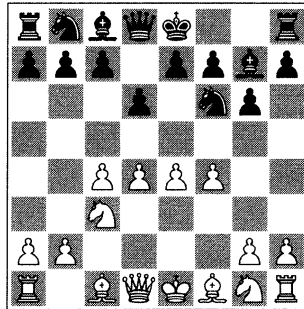
Personalmente, a lo largo de toda mi carrera he experimentado casi todas las posibles variantes contra la India de Rey, pero nunca me había gustado reproducir las largas líneas que se ponen de moda, algunas de las cuales requieren de análisis teóricos hasta las jugadas 20 o 30.

En los años noventa decidí ampliar mi repertorio contra esta defensa con algo original que correspondería con mi personal estilo de juego (Habilidad Personal*). Tras alguna investigación descubrí que el Ataque Cuatro Peones era justo lo que estaba buscando: teoría sub-desarrollada y juego activo para las blancas, gracias a los avanzados peones centrales. En términos de nuestro sistema: uso de *+clave 3* y *PPPC***.

(* Leer todos detalles sobre 5 Claves en libro I, capítulo 2)

(** PPPC: Propiedades de Piezas, Peones y Casillas, libro I, capítulo 3)

1.d4 ♖f6 2.c4 g6 3.♘c3 ♗g7 4.e4 d6 5.f4



¿Qué más se puede pedir?

En este capítulo final sobre aperturas, me gustaría compartir con el lector varios secretos que he estado descubriendo durante un largo período de tiempo, y presentar algunas líneas muy inusuales en la actualidad. A lo largo de años he podido cosechar puntos muy importantes con estas líneas contra jugadores de diferentes niveles.

Las ideas estratégicas del Ataque de los Cuatro Peones contra la India de Rey son bastante originales y dan lugar a un complejo medio juego. Las posiciones que surgen contienen numerosas opciones para ambos colores. Había escrito artículos sobre esta variante en Yearbooks 82, 83, 85 y 88, y Yearbook 87 incluye un apartado con un enfoque similar para Benoni.

Estadística de Moskalenko con Ataque 4P:

Total 69 partidas = 88% Performance = 2700

1-0 = 54 partidas; tablas = 14; 0-1 = ;solo 1!

Hablando de la estadística, puedo afirmar que últimamente algunos jugadores fuertes que tienen que enfrentarse conmigo cambian temporalmente su repertorio de aperturas por el temor del Ataque 4P.

Recursos para las blancas

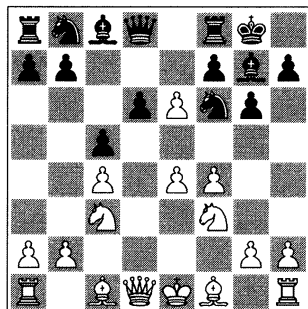
Las blancas tienen un centro muy fuerte y deben usar este factor para dominar. Existen buenas posibilidades de un fuerte ataque al flanco de rey. Normalmente, en los Cuatro Peones, el medio juego empieza pronto, y las negras contra-atacan en el centro y en el flanco de dama. Las blancas deben intentar mantener su centro fuerte.

Tras un juego correcto en la apertura, seguido por un complejo medio juego, normalmente las blancas consiguen un final favorable, debido al factor de disponer de más espacio y mejor desarrollo, y también a las características dinámicas de su estructura de peones (+clave 2, +clave 3 y +clave 5).

Una diferente Cuña de Peones (Partidas 3.1-3.5)

Tras 5...0-0 6.♘f3 c5 7.d5 e6 llegamos a una de las posiciones principales del Ataque 4P.

Ahora, sorprendentemente, las blancas juegan 8.dxe6!



¡Una jugada un poco paradójica para los jugadores de inclinación teórica!

Mediante el intercambio del peón -d5 y descubriendo la columna -d, las blancas obtienen una dinámica estructura central de peones e4/f4 con buenas perspectivas para avanzar e5 o f5 más adelante. Además, el peón d6 negro ahora está mucho más débil.

El carácter de la partida se hace más que original. Inmediatamente, ambos lados empiezan a luchar por la iniciativa, y las partidas en esta línea resultan muy emocionantes.

Recursos para las negras

Las negras deben intentar reducir el dominio de que disponen las blancas. Las partidas del gran jugador Garry Kasparov pueden ayudar a los jugadores de las negras para solucionar sus dudas respecto a la dirección que deberían seguir en sus análisis. Enfrentándose a los Cuatro Peones, Kasparov escogía tres líneas diferentes:

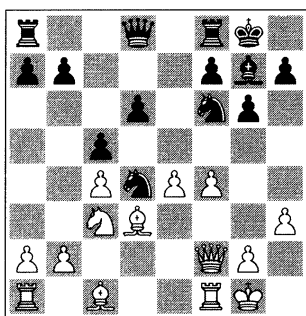
Desarrollo del alfil: 8...♗xe6

En su partida de 1976 contra Murey, Kasparov había jugado 8...♗xe6 (Partidas 3.1, 3.2). Las negras desarrollan el pasivo alfil mientras mantienen la columna -e abierta para su torre. La mejor respuesta de las blancas es 9.♗d3, intentando avanzar sus peones y empezar el ataque. Ahora las negras

deben encontrar rápidamente un contra-juego, ya que una de las desventajas de 8...♗xe6 es que el avance atacante f4-f5 puede jugarse con tempo.

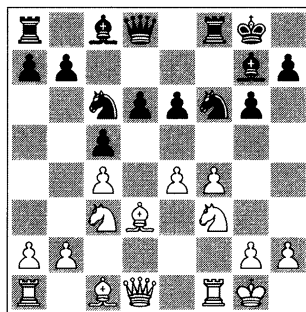
A) Kasparov jugaba 9...a6 en vez de la más usual 9...♘c6 o 9...♗g4, para preparar el avance ...b7-b5 (Partida 3.1).

B) Los ejemplos que se presentan en los comentarios a la partida 3.2 ilustran que las negras no llegan a tiempo para **9...♗g4**, con la idea de **...♖c6/♖d4**. Así que en mi opinión, una cuidadosa preparación del ataque con **10.0-0** sería lo más sano para las blancas. Después de **10...♖c6 11.h3! ♗xf3 12.♗xf3 ♖d4 13.♗f2**, surge la posición crítica. Las blancas tienen un buen potencial de ataque.



La flexible 8...fxe6

Seis años más tarde, Kasparov probó **8...fxe6!?**. Esta probablemente es la mejor respuesta, y ahora, la natural **9.♗d3 ♖c6 10.0-0**.



Esta es la principal posición de la línea Cuña de Peones. Aquí existen gran número de posibilidades. Vamos a examinarlas:

Partida 3.3: algunas desviaciones tempranas, y la jugada teórica **10...♖h8?!**.

Partida 3.4: las posibilidades principales contra los lentos planes de las negras **10...♗e7**, **10...a6**, **10...b6**, y **10...♗d7**.

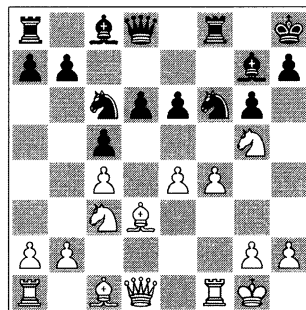
Partida 3.5: la jugada más popular y dinámica para las negras (*clave 5*) es **10...♖d4!?**, practicada en la partida Christiansen-Kasparov, Moscú, 1982. Ahora **11.♗g5 e5!** es muy complicado, pero también es interesante la sólida opción de **11.♖xd4 cxd4 12.♖b5!**.

En ambas partidas, Kasparov consiguió un buen resultado básicamente gracias a su combatividad, ya que tuvo que atravesar algunos momentos difíciles.



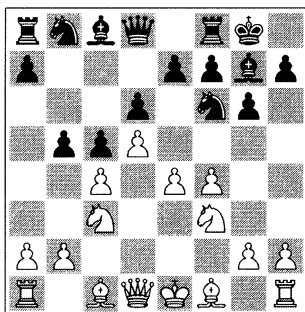
Para recordar

La maniobra 11.♘g5!? (observar el diagrama de la derecha) ¡es casi siempre favorable para las blancas! Esta jugada resulta muy molesta para las negras. Las blancas empiezan la actividad en el centro y en el flanco de rey.



Warcraft contra los Cuatro Peones (Partida 3.6)

7...b5



En esta agresiva línea, parecida (¡pero no exactamente igual!) a Gambito de Volga/Benko (1.d4 ♘f6 2.c4 c5 3.d5 b5), ambos ejércitos deben usar sus peones. Las jugadas usuales de las negras son: ...b5-a6-e6-d5 y de las blancas: cxb5-bxa6-a4-dxe6-e5-f5.

8.cxb5 Aceptar el peón es la jugada principal (+clave 1 y +clave 3), aunque

la dinámica 8.e5 también es posible (prevalece *clave 5*). Tras **8...a6**, la continuación principal **9.a4!** es la más rica en posibilidades para ambos bandos.

El objetivo consiste en situar un obstáculo en b5 de tal manera que se reduzca la actividad de las negras en el flanco de dama. Ahora no resulta fácil encontrar una buena continuación para las negras. Deberíamos examinar las tres posibilidades principales: 9...♔a5, 9...axb5 y la «Línea Benoni» 9...e6.



Para recordar

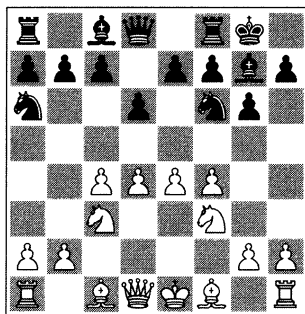
Evidentemente, los contra-ataques rápidos de las negras en el flanco de dama se retrasan y su actividad allí se encuentra limitada.

Waterloo (Partida 3.7)

«Nunca interrumpas a tu enemigo mientras está cometiendo un error.»

Napoleón Bonaparte

6...♘a6!? fue escogido por Garry Kasparov en su última partida contra el Ataque de los Cuatro Peones. Hay que tener en cuenta que esta fue la tercera vez que Kasparov cambió de variante contra los Cuatro Peones.



Parece una maniobra muy extraña, pero en realidad es el comienzo de un plan sólido y efectivo. El objetivo inicial de las negras consiste en la preparación del avance-bloqueo con ...e7-e5. Esto en combinación con el salto de caballo desde a6 a c5, atacando el peón e4. Como la diagonal del alfil de casillas blancas se encuentra abierta, este puede «disparar» a g4.

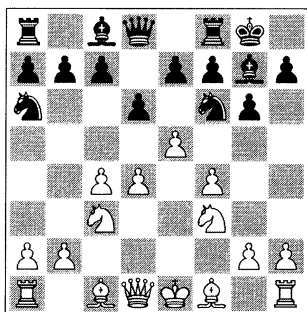
Como veremos en partida 3.7, las posiciones que surgen son muy flexibles. Permiten que ambos jugadores planeen sus estrategias y escojan entre diferentes estructuras de peones en la apertura. Sin embargo, se necesita tener mucho cuidado, ya que pronto empezará la verdadera batalla.

Varios Planes

Tras 6...♘a6, las blancas pueden escoger entre tres posibilidades principales:

1) El ataque frontal

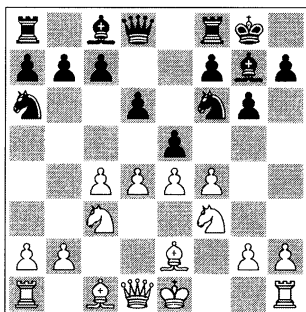
Las blancas pueden evitar la amenaza de las negras de ...e7-e5 decidiéndose por el típico brusco ataque frontal 7.e5.



En algunos libros modernos ésta se presenta como la línea principal para las blancas. Aunque obstaculiza a las negras, pero en términos generales este avance puede resultar demasiado apresurado.

2) Desarrollo clásico

En mi opinión, es más natural primero acabar el desarrollo del flanco de rey con 7.♖e2, también analizado por GM Vaisser en Yearbook 78, pero con ideas diferentes. Permite que las negras persigan su idea principal 7...e5!.



Garry Kasparov, el Campeón del Mundo más joven de la historia, mantiene el record de ser el número uno del mundo durante mayor tiempo.

Esta es una posición tácticamente importante con muchas posibilidades para ambos lados.

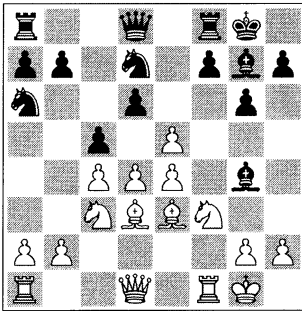
3) Una casilla mejor

Después de analizar las dos primeras opciones, empiezo a intuir que el alfil-f1 estaría mejor en la casilla d3: 7.♘d3!, con la intención 7...e5 8.fxe5 dxe5 9.d5, cuando 9...♘c5 es menos efectivo, ya que el peón-e4 está bien defendido.

Batalla de Waterloo

Tanto la teoría moderna, así como los últimos libros, ofrecen para las negras un «pseudo-contra-plan» como la mejor solución del problema: 7...♗g4

8.♔e3! ♞d7 9.0-0 e5!? 10.fxe5 c5!.



¡La lucha comienza con esta pintoresca posición! En cierto modo, es muy similar a las batallas que tuvie-

ron lugar desde los tiempos del Imperio Romano hasta la época de Napoleón Bonaparte. La legión de peones ataca, detrás de ellos siguen las piezas menores y mayores.

Pero ahora la destacable jugada: **11.♔e2!**. Los libros han ocultado esta fuerte jugada de los lectores. Una de las víctimas de estos libros fue un jugador de negras en la última partida de este capítulo. Después de aquella partida, exclamó que 11.♔e2! no «existe» ya que no figuraba ni en ECO, ni en cualquier otro libro.



Para recordar

Algunas de las emocionantes partidas de este capítulo son unas excelentes ilustraciones del espíritu del Ataque de los Cuatro Peones, según el lema «¡Si tú no me ganas, yo te destrozaré!»

Por otra parte, en esta variante los actores principales son los peones blancos.

Ataque Cuatro Peones. Partidas

La Captura de Alfil 8...xe6

«Si tú no me ganas...»

Partida 3.1

☐ **Jacob Murey**

■ Garry Kasparov

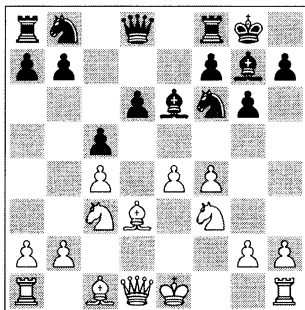
Moscú (7), 1976

Para empezar con nuestra colección de partidas, deberíamos analizar una batalla histórica que demuestra el potencial de ataque de los Cuatro Peones. El joven Garry Kasparov se defiende con las piezas negras.

1.d4 ♖f6 2.c4 g6 3.♗c3 ♙g7 4.e4
d6 5.f4 0-0 6.♗f3 c5 7.d5 e6
8.dxe6! ♗xe6

Esta recuperación tiene por objetivo el desarrollo del pasivo alfil, manteniendo la columna-e semi-abierta. La otra opción es 8...fxe6, que analizaremos en partidas 3.3-3.5.

9.♙d3!



El alfil se dirige hacia la importante diagonal d3-h7, donde ayudará tanto

al peón e4, como f4 y también a las piezas en el inminente ataque. Estamos en uno de los momentos críticos de esta variante. Las negras deben encontrar rápidamente algún tipo de contra-juego efectivo, de lo contrario se pondrán en peligro.

9...a6

Preparando el avance ...b5!?, pero perdiendo en *-clave* 2. La clavada 9...♙g4, evitando f4-f5, se analizará en la siguiente partida.

10.f5!

Un típico ataque de los Cuatro Peones. Por supuesto que las blancas podrían continuar su desarrollo primero con 10.0-0!?

10...♗d7 11.0-0 ♖c6

En esta partida el joven Kasparov jugaba muy lentamente. 11...♖c6 parece más elástico.

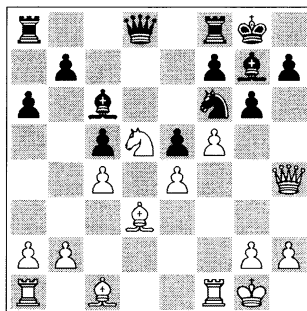
12.♔e1!?

La dama se dirige al flanco de rey
(+clave 3).

12...♖bd7 13.♔h4! ♖e5

Las negras intentan levantar un bloqueo en el centro, pero esto no es suficiente.

14.♖xe5 dxe5 15.♖d5



Ahora podemos observar los frutos del juego de la apertura por parte de ambos lados. La posición de las negras es muy incómoda y prescinden de contra-juego, mientras que las blancas están preparadas para el ataque. Amenazas como 16.♙g5 son muy serias.

15...♙xd5

Es peor 15...♘xd5 16.♖xd8 ♜fxd8 17.exd5±.

16.exd5 ♘h5

16...e4 17.♙e2!?↑.

17.♙g5!

Sin demasiado esfuerzo, las blancas han conseguido una ventaja casi decisiva (+clave 3), y el ataque final meramente les exige precisión (+clave 5).

17...♙f6

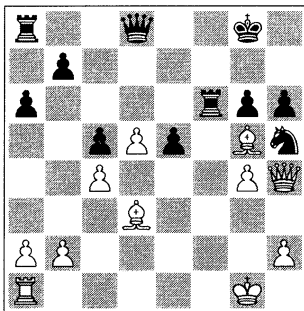
17...f6? 18.fxg6!.

18.fxg6! fxg6 19.♝xf6! ♝xf6 20.g4!

El punto culminante de la partida. Pocas jugadas más, y parece que las blancas podrán celebrar la victoria.

20...h6

La única defensa.



EJERCICIO: ¿Cuál es la jugada ganadora para las blancas?

21.♙xg6?!

Una lástima. Probablemente el maestro Murey cometió un error en sus cálculos, o simplemente se equivocó de concepto (Habilidad Personal: desequilibrado). Optó por continuar el ataque, pero entonces hizo varios errores tácticos, permitiendo al talentoso Kasparov volver a la partida.

Lo más simple y fuerte era 21.♙xf6! ♖xf6 22.♖xf6 ♘xf6 23.♙xg6 ♘xg4 (23...b5 24.♙f5 bxc4 25.♞d1!+ -) 24.♞e1 con un final prácticamente ganado por las blancas.

21...hxg5 22.♖xh5 ♖e7 23.♙f5 ♖g7 24.♞f1

24.♖h3!?.

24...e4±

Ahora las negras tienen un serio contra-juego. Poco claro, pero interesante era 24...♝h6!? 25.♙e6+ ♘h8 26.♖f7 e4! 27.♖xg7+ ♘xg7, con un final complicado.

25.♖h3 ♝e8 26.♖e3 b6 27.♞d1 ♞d6 28.♞d2 ♝e7 29.♙g2 ♘h8!

Kasparov coloca sus piezas en las casillas negras para protegerse del alfil blanco en -f5.

30.♞e2

Después de haber perdido la iniciativa resulta muy difícil encontrar un buen plan.

30...♝h6!

Tras una prolongada defensa, las negras poco a poco empiezan a acosar al rey blanco.

31.♔f1 ♖e8 32.♝d2 ♜e5 33.♞xg5

Todo parece tranquilo, pero...

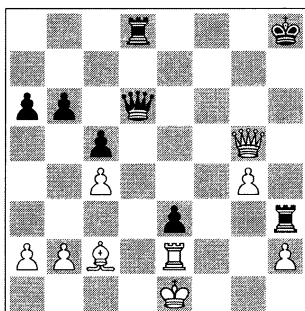
33...♞h3! 34.d6?

El error decisivo. Su última oportunidad era 34.♞g6!? e3 35.♞e2, manteniendo el equilibrio.

34...e3!

Ahora la posición de las blancas es completamente indefendible.

35.♞e2 ♜xd6 36.♔e1 ♝d8 37.♞c2



EJERCICIO: Encuentra la victoria para las negras.

37...♞g3+!

¡Kasparov nunca deja una segunda oportunidad!

38.♔f1 ♜f8+ 39.♞f5 ♜f3+ 0-1

Esta emocionante partida es una excelente ilustración del espíritu del Ataque de los Cuatro Peones: «*Si tú no me matas, yo te destrozaré*».

Atacando con soldados

Partida 3.2

□ Viktor Moskalenko

■ Lluís María Perpinya Rofes

Barcelona, Colon (3), 2002

La siguiente partida es un buen ejemplo de cómo se puede desarrollar el ataque de las blancas en el flanco de rey.

1.d4 ♘f6 2.c4 g6 3.♘c3 ♙g7 4.e4 d6 5.f4 c5 6.d5 0-0 7.♙d3 e6 8.dxe6 ♙xe6 9.♘f3 ♘c6

9...♙g4!?, para evitar la posibilidad de f4-f5.

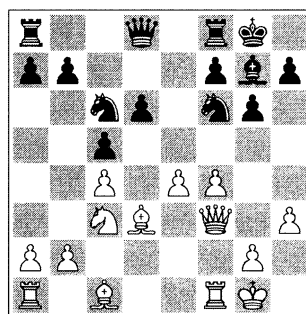
10.0-0

En mi opinión, esta es la jugada correcta. La principal alternativa es 10.f5!? con un juego complejo.

10...♙g4 11.h3!

Resolviendo la amenaza de 11...♘d4.

11...♙xf3 12.♞xf3



Esta es la posición crítica de la variante. El plan básico de las blancas consiste en preparar el avance f4-f5! y seguir desarrollando la iniciativa con las jugadas ♞f2-♞h4-♙g5-♘d5-f6, etc.

12...a6

El antiguo orden de las jugadas de Kasparov, preparando ...b7-b5. En la práctica, la línea más frecuente es 12...♘d4 13.♞f2 ♖e8 14.♞e3 (14.f5 es menos fuerte a causa de 14...♘d7!? con un contra-juego tras ...♘e5) 14...a6 15.♞ae1! y la posición de las blancas es muy sólida.

A) Las negras pueden complicar el asunto con 15...b5!? 16.cxb5 ♖xb5 (en caso 16...axb5 17.♙xd4! ♜g4 18.hxg4! ♙xd4 19.♞e3±) 17.f5!↑ ♜xc3 18.bxc3 ♜xe4? 19.♙xe4 ♞xe4 20.fxg6 fxg6 21.♞f7+ ♜h8 22.♙h6!+-. En general, podemos ver que las blancas están mejor preparadas para las complicaciones;

B) O 15...♞b8 16.f5 ♜d7 17.♙h1 ♜e5 18.♞d1 b5 19.cxb5 axb5 20.f6 ♙f8 21.♙xd4 cxd4 22.♞xd4 b4 23.♜d5±, Moskalenko-Andriasian, play-chess.com, 2005;

C) 15...♜d7 (las negras prefieren una estrategia expectante) 16.♙h1! (el rey deja la diagonal g1-d4, riéndose del contra-juego de las negras) 16...♙h8 17.♞d1! (el peón e4 está bien protegido, así que la torre se dirige hacia la columna-d) 17...♜b8 (demasiado lento) 18.e5!? (una ruptura típica. También es posible la sólida 18.♜d5!? ♜bc6 19.f5! ♙e5 20.b4↑) 18...f5?! (la idea principal era 18...dxe5 19.f5 ♜d7 20.♜e4!, con buenas oportunidades de ataque) 19.exf6 ♙xf6 20.f5!→. Las blancas han cumplido su plan, obteniendo una enorme ventaja. Las negras estaban perdidas en Moskalenko-Muñoz Pantoja, Badalona, 2001.

13.♙e3 ♞e7

Otras posibilidades son 13...♜d7 14.♞ad1! ♞b8 15.♙h1 ♞h4 16.♙b1!± Moskalenko-Barlov, Maspalomas 2002; o 13...♞b8 14.♞ad1 ♞a5 15.♞f2!↑ Moskalenko-Komljenovic, Burjasot rápidas, 2001, siempre con

buenas perspectivas para las blancas.

14.♞ae1!

El desarrollo de las blancas se ha completado y ahora están listas para el asalto final (+clave 3).

14...♞ae8 15.♙h1!

La última medida preventiva que evita el contrajuego de las negras en la diagonal d4-g1 (+clave 4).

15...♜d4 16.♞f2 ♞d7 17.f5!

Empieza el ataque.

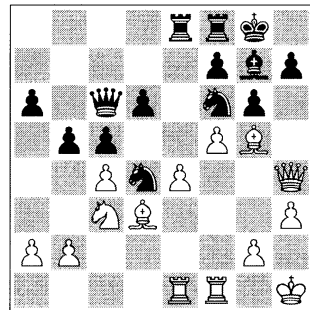
17...♞c6 18.♞h4!

Desde aquí la dama opera con más efectividad (+clave 3).

18...b5

Ya es demasiado tarde para un contra-juego serio.

19.♙g5!



El dominio de las blancas es obvio. La iniciativa progresa automáticamente.

19...♜d7

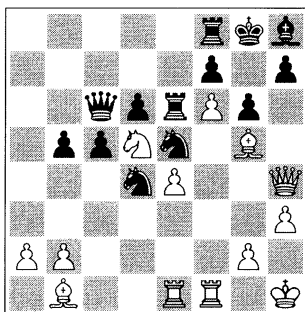
Si 19...b4 20.♙xf6 ♙xf6 21.♞xf6 bxc3 22.bxc3, ganando el caballo.

20.f6!

Este avance de los cuatro peones de las blancas encierra al rey de las negras.

20...♙h8 21.cxb5 axb5 22.♜d5!

♖e5 23.♙b1 ♜e6



EJERCICIO: ¿Cómo continuar el ataque con las blancas?

24.♙h6!

Buscando un mate inmediato.

24.♖e7+?! ♜xe7 25.fxe7 ♜e8♞.

24...♜fe8 25.♜f4!

Amenaza ♜h4.

25...♖g4!?

La última resistencia siempre se realiza con la ayuda de táctica (*clave 5*).

En variante 25...♖d7, 26.♜h4 ♖f8 27.♖e7+ gana por todas las Claves.

26.♜xg4!

26.hxg4? ♙xd5! 27.exd5 ♜xe1+ 28.♖h2 ♜xb1±.

26...♖f5 27.exf5 ♜xe1+ 28.♖h2

♙xd5 29.fxg6 fxg6 30.♙xg6! 1-0

¡Desde luego que esta partida ha sido una paliza!

Flexible recaptura 8...fxe6

El modelo anti-teórico

Partida 3.3

□ Viktor Moskalenko

■ Manuel Apicella

Paris-ch (9), 1992

Debe ser entendido que en los Cuatro Peones, las blancas poseen un centro muy fuerte y deben usar este factor para dominar (+*clave 3*). Además, existen buenas posibilidades de un fuerte ataque en el flanco de rey (−*clave 4*).

1.d4 ♖f6 2.c4 g6 3.♖c3 ♙g7 4.e4 d6 5.f4 0-0 6.♖f3 c5 7.d5 e6 8.dxe6 fxe6!?

Esta continuación es más flexible que 8...♙xe6.

9.♙d3!

Como en la previa línea, esta es la colocación más activa para el alfil (+*clave 3*). Sin embargo, un plan interesante para las blancas es 9.♙e2!?, manteniendo abierta la columna-d, por ejemplo: 9...♖c6 10.0-0 b6 11.♙d3!? ♙b7 12.♖g5!↑.

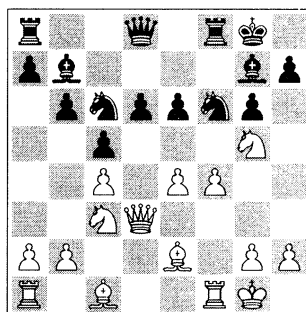


Diagrama de análisis

12...♖d4 13.♗h3 e5?! 14.♙g4! ♙c8
15.♙xc8 ♗xc8 16.f5 h6 17.♗e6 ♗xe6
18.fxe6±, Kouatly-Minasian, Tehe-
rán, 1992.

9...♗c6

Esto parece natural, pero existen va-
rias alternativas:

A) 9...e5 (intentando activar esta par-
tida atacando f4) 10.0-0 exf4 11.♙xf4
♗c6 (11...♗xe4? es malo: 12.♙xe4
♗xf4 13.♗d5+ ♖h8 14.♗g5!+ -)
12.♙e2!↑ atacando el débil peón-d6,
Moskalenko-Nataf, Villa Salou,
2003;

B) O 9...♗h5, con la misma idea de
tomar en f4: 10.g3 ♗c6 (10...e5
11.f5!) 11.0-0 b6 12.♙e3 ♙b7
13.♗g5!.

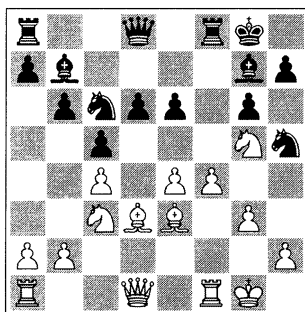


Diagrama de análisis

Las negras no tienen recursos sufi-
cientes para jugar activamente.

13...♙xc3?! (13...♗e7 14.♗g4!? ♗d4
15.♗b5!↑) 14.bxc3 ♗g7 15.♗g4→h6
16.♗f3 ♗e8 17.♗h4 h5 18.♗g5! ♗e7
19.♗h6+ -, Moskalenko-Vidarte Mo-
rales, Castellar, 1999.

10.0-0

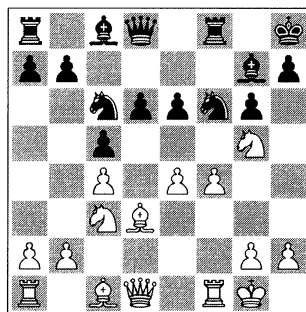
Esta es la posición principal de la va-
riante Cuña de Peones: debido a la
gran cantidad de posibilidades que
hay aquí.

10...♗h8

Aunque es recomendado por la teo-
ría, en mi opinión, es una pérdida de
tiempo. Deberíamos examinar otras
alternativas en partida 3.4, y la res-
puesta más popular 10...♗d4!? en
partida 3.5.

11.♗g5!↑

Esta maniobra es el principal recurso
de las blancas en la línea 8...fxe6
(+clave 3).



11...♗e7

Las negras no tienen ninguna buena
opción.

A) Tras la floja 11...♗d4? las negras
pierden rápidamente: 12.e5!→dxe5
(12...♗e8 13.♗g4+ - con la idea de
♗h7! o ♙xg6!) 13.fxe5 ♗d7 14.♙xf8+!
(14.♗f7+?! ♙xf7 15.♙xf7 ♗xe5 con
contrajuego) 14...♙xf8.

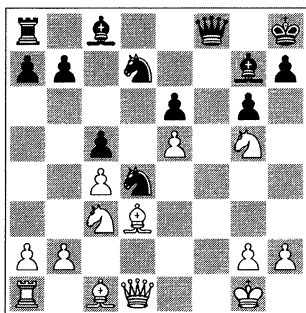


Diagrama de análisis

EJERCICIO: ¿Cómo progresar?

15. ♖xh7! ♜f3+ (si 15...♖xh7 16. ♗h5+ ♜g8 17. ♙xg6+ -) 16. gxf3 ♖xh7 17. f4 ♙h6 18. ♗g4 ♗g8 19. ♜e4 b6 20. ♗h3 ♜g7 21. ♜d6 ♜b8 22. f5! ♙xc1 23. f6+ ♜xf6 24. exf6+ ♖xf6 25. ♝xc1 ♜e7 26. ♗g3! 1-0, Moskalenko-Arribas, Badalona, 1999;

B) 11...e5 12. f5! con un juego táctico después de 12...gxf5 (12...♜e7 13. ♗f3!?±, idea ♗h3, Moskalenko-González Rodríguez, Barbera, 2002) 13. exf5 e4 14. ♜cxe4 ♜xe4 15. ♙xe4 ♙d4+ 16. ♜h1 ♗f6.

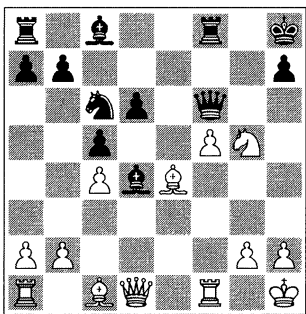


Diagrama de análisis

EJERCICIO: ¿Aun no sabes cómo progresar?

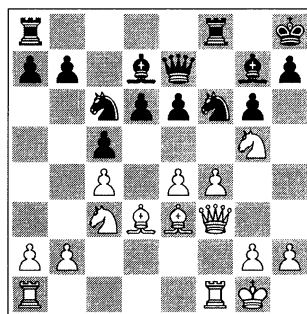
17. ♜xh7!→ ♜xh7 18. ♗h5+ ♜g7 19. ♙g5 1-0, Moskalenko-Gutiérrez Clares, Badalona, 1999;

C) En 11...h6?! el caballo regresa: 12. ♜f3± con la idea de ♜h4 y e5!.

12. ♙e3

12. ♗e1!? y ♗h4→

12...♙d7 13. ♗f3!



Planeando ♗h3 o ♗g3.

13...h6

Tras esta jugada el peón g6 es muy débil (*-clave 3 y -clave 4*).

14. ♜h3 ♜h7 15. ♗g3 ♙g8 16. e5!?

Las blancas empiezan su ataque, aunque todavía podrían mejorar su posición. Tal vez primero era mejor finalizar el desarrollo con 16. ♙d1!?

16...dxe5 17. ♗xg6

Demasiado precipitado. Era más fuerte 17. ♙d1!? ♙e8 18. ♙e4! y las blancas obtienen la iniciativa.

17...e4?

Mi oponente se agrieta bajo la presión. Su última oportunidad era 17...♜f6!? 18. ♗g3 (18. ♜e4 ♙e8 19. ♗g3 ♙d8!±) 18...e4! con algún contrajuego.

18. ♖xe4

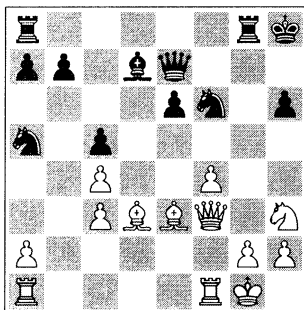
Ahora la posición de las negras es difícil de defender.

18... ♙xc3

18... ♘f6 19. ♖f3±.

19. bxc3 ♘f6 20. ♖f3 ♘a5

20... e5 21. fxe5 ♘g4 22. ♖ae1±.



EJERCICIO: Encuentra la jugada de ataque que gana.

21. ♘g5!+ –

El caballo regresa a g5 con efecto decisivo (–clave 4). La amenaza es ♖h3.

21... hxc5 22. fxc5 ♘h7 23. ♖h5 ♖g7

24. g6 ♖ag8 25. ♖f7! ♖xf7

25... ♖d6? 26. ♖xh7+! ♖xh7 27. ♖xh7 mate.

26. gxf7 ♖g7 27. ♖f1 ♖f8 28. ♙xh7

♖xh7 29. ♖e5+ 1-0

Alternativas más lentas

Partida 3.4

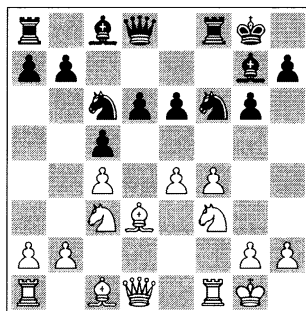
(* CapNemo en playchess.com, son mis partidas blitz)

□ Viktor Moskalenko

■ José Antonio Lacasa Díaz

Barcelona Sants (4), 2000

1.d4 ♘f6 2.c4 c5 3.d5 d6 4.♘c3 g6
5.e4 ♙g7 6.f4 0-0 7.♘f3 e6 8.dxe6
fxe6 9.♙d3 ♘c6 10.0-0



Después de estas jugadas naturales llegamos a la posición principal. Aquí mis oponentes habían probado muchas jugadas diferentes.

10...a6

A) 10...e5?! es un intento prematuro de conseguir la iniciativa, que falla: 11.f5! ♘d4 12.♙g5 gxf5 13.exf5 ♘xf5 14.♖c2 ♘d4 15.♘xd4 cxd4 16.♙xh7+ ♖h8 17.♘d5+ –, CapNemo-Watu, playchess.com, 2006;

B) 10...♖e7 11.♘g5!? (11.e5 es una posibilidad de iniciar un ataque directo, Moskalenko-G. Hernández, San Clemente, 2000; 11...dxe5∞) 11...♙d7 12.♙d2 a6 13.♖f3 ♘h5 14.♖g4 ♙h6 15.h4 ♘f6 16.♖g3 ♙g7 17.♖ae1 ♘d4 18.e5!↑ Moskalenko-De la Paz Perdomo, Montcada, 2005;

C) 10...♙d7 11.♘g5!?



Truco: 11...♘d4? 12.e5! dxe5 13.fxe5 ♘e8 14.♖xf8+ ♙xf8.

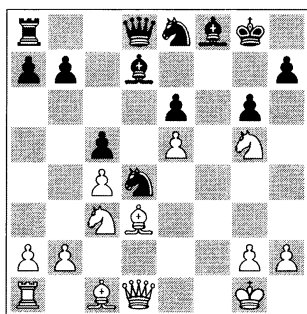


Diagrama de análisis

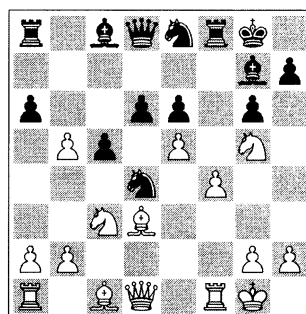


Diagrama de análisis

EJERCICIO: ¡Ya sabes cómo progresar!

15. ♖xh7! ♜xh7 16. ♗h5+ ♜g8
17. ♗xg6+ ♜g7 18. ♜g5 ♖c7 19. ♗h7+
1-0, CapNemo-Cameron Crowe,
playchess.com, 2006.

11...h6 12. ♖f3 ♜e8 13. ♜h1 ♖e7
14. ♗e1 ♖h5 15. g3 b6 16. ♜e3 ♖b4
17. ♜b1 ♜c6 18. a3 ♖a6 19. ♜g1!
(+clave 4) 19...♖c7 20. ♖h4!↑ (con el
ojo al peón-g6) 20...♜e8 21. e5!→. La
superior estructura de peones de las
blancas les garantiza una clara ven-
taja (+clave 3), Moskalenko-Alcázar
Jiménez, La Roda, 2004 (final en ca-
pítulo 3, libro I).

Pero ahora, de nuevo las blancas tie-
nen la prometedora salida del alfil:

11. ♖g5!? ♖d4

A) Es dudoso 11...b5?! 12. cxb5 ♖d4
13. e5! ♖e8.

EJERCICIO: Encuentra la refutación.

14. ♖xh7! ♜xh7 15. ♗h5+ ♜g8
16. ♜xg6 ♖f6 (16...♜f5 17. ♗h7+ ♜f8
18. g4+ -) 17. exf6 ♜xf6 18. f5! ♜b7
19. ♗h7+ ♜f8 20. ♜h6! ♖f3+ 21. ♜xf3
♜xg6 22. fxg6+ 1-0, Moskalenko-
Sarto, Villa Salou, 2004;

B) 11...e5 12. f5! h6 13. ♖h3 (13. fxc6?!
hxc6 14. ♜xg5 ♜e6 15. ♖d5 ♜xd5
16. exd5 ♖d4∞; 13. ♖e6 ♜xe6 14. fxe6
♖d4∞; 13. ♖f3!?±) 13...gxf5 14. exf5
b5?! (14...♖d4!?∞) 15. ♖e4 (15. ♖f2!±)
15...d5 16. cxd5 ♖xd5 17. ♖hf2!± ♜a7?,
Moskalenko-Matamoros Franco, Mo-
tril, 2005.

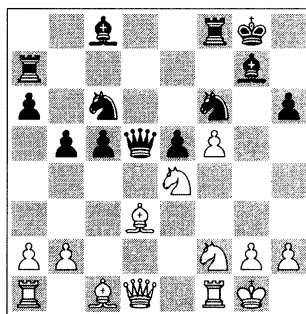


Diagrama de análisis

EJERCICIO: Encuentra la jugada intermedia.

18.♙xb5! ♖xd1 19.♙c4+ gana un peón.

12.♙e3

Digno de consideración 12.e5!?, luchando por la iniciativa.



Truco: 12...♘e8?

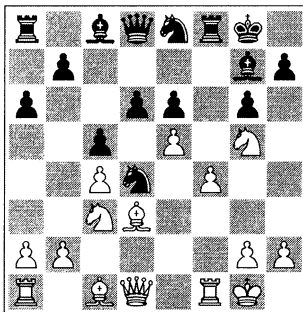


Diagrama de análisis

EJERCICIO: Encuentra la refutación.

13.♘xb7! ♗xb7 14.♖b5+→.

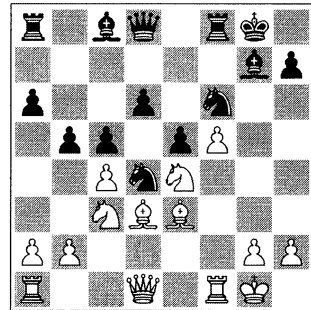
12...dxe5 13.fxe5 ♘d7 14.♖xf8+ ♖xf8? (14...♘xf8 15.♙f4↑) 15.♘xh7! ♗xh7 16.♖h5+ ♗g8 17.♙xg6 ♖e7 18.♖h7+ ♗f8 19.♙h6! 1-0 CapNemo-Topchess2, playchess.com, 2006.

12...e5!N 13.f5 gxf5

13...h6!? 14.♘f3 (14.♘h3!? gxf5 15.exf5 b5! 16.b3!?) 14...♘g4 15.♙d2 gxf5 16.exf5 ♘xf5 (16...♙xf5 17.♘xd4!) 17.♖e1!?? con una posición poco clara.

14.exf5 b5 15.♘ge4!

Ocupando la casilla e4.



15...♙b7?!

Si 15...bxc4 16.♙xc4+ ♗h8 17.♙g5! ♙xf5 18.♖xf5! ♘xf5 19.♘d5↑ con un bloqueo a la Nimzowitsch por las casillas blancas (+clave 3: dominio); 15...♘xe4!? 16.♙xe4 ♙xf5 17.♙xa8 ♖xa8 18.cxb5 axb5 19.♘xb5!± (+clave 1).

16.b3 b4 17.♘xf6+ ♖xf6 18.♙e4!

Otro disparo.

18...♙xe4

18...bxc3 19.♙xb7 c2 20.♖d3±.

19.♘xe4

Con una peligrosa iniciativa.

19...♖xf5 20.♖xf5 ♘xf5 21.♙g5! ♖c8 22.♖d5+

22.♘xd6!?

22...♗h8 23.♖f1 ♖a7 24.♘xd6 ♘xd6 25.♖xd6 ♖d7

En caso de 25...e4 le sigue 26.♙f6!?)→.

26.♖e6 ♖d8 27.♖xc8!? ♖xc8

Tras una interesante lucha entramos en un final agradable para las blancas. Cómo gané esta partida se demostró en capítulo 3 de libro I.

Siguiendo los pasos de Kasparov: 10...♖d4!

Partida 3.5

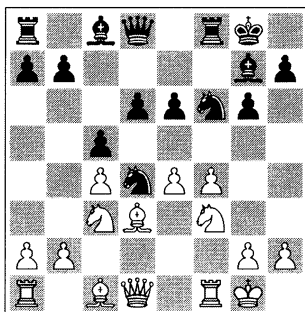
□ Viktor Moskalenko

■ Pedro Toledano Luna

Barcelona, Cataluña clubs (3), 2009

La última partida con Cuña de Peones investiga la línea principal, y puede ser de ayuda tanto para levantar el ánimo, como para indicar hacia dónde deberían dirigirse los análisis de esta variante.

1.d4 ♖f6 2.c4 g6 3.♖c3 ♗g7 4.e4 d6 5.f4 0-0 6.♖f3 c5 7.d5 e6 8.dxe6 fxe6 9.♗d3 ♖c6 10.0-0 ♖d4!

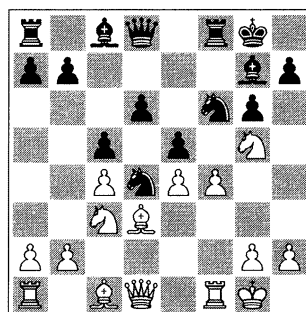


La jugada de negras más popular, gracias a la famosa antigua batalla Christiansen-Kasparov. Las negras esperan obtener un fuerte puesto avanzado en -d4. Esta posición conlleva muchas posibilidades para ambos jugadores.

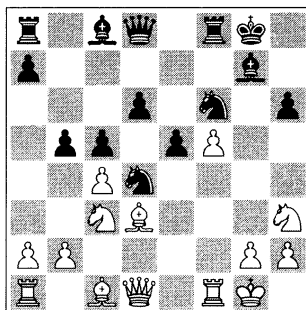
11.♖xd4!?

Una sólida opción que asegura un juego técnico. Vamos a considerar también otros planes interesantes para las blancas:

A) Sería más complicado 11.♖g5!?. Ya sabemos que ésta es la jugada más activa y que fuerza a las negras a tomar la acción. Pero quizás esta vez es algo precipitado: 11...e5!.



Es una posición difícil de entender, ¡así que debemos seguir jugando! 12.f5!? h6! (atacando la mejor pieza de las blancas) 13.♖h3 (el sacrificio 13.fxg6 no promete mucho debido a 13...hxg5 14.♗xg5 ♗e6!± y no hay compensación suficiente por la pieza) 13...gxf5 14.exf5 b5!.



Este contra-golpe a la manera Benko/Volga es la idea clave para las negras. Las complicaciones que empiezan ahora son relativas a conceptos estratégicos, así que necesitamos considerar las Cinco Claves.

15.♔e3?! parece una mala respuesta. Las blancas deberían reaccionar con algo más efectivo.

Por ejemplo, tuve una partida interesante con la jugada de bloqueo 15.b3: 15...♙b7 (15...b4!?) 16.♘f2! (hacia una reunificación en el centro: +clave 3) 16...d5 17.cxd5 c4 18.bxc4 bxc4 19.♙e4! ♘xd5 (si 19...♙xd5 20.♙xd5+ ♘xd5 21.♘xd5 ♙xd5 22.♘g4↑) 20.♙xd5+ ♙xd5 21.♘g4↑ (+claves 2-5), Moskalenko-Fortes Gil, Cataluña clubs, 2002;

Jugadores valientes pueden aceptar el peón con 15.♘xb5 y ahora:

A1) 15...♘xb5 16.cxb5 d5!.

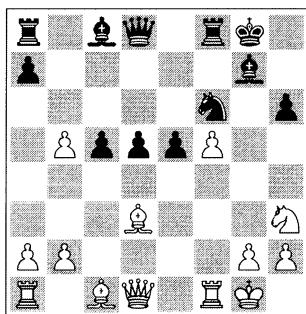


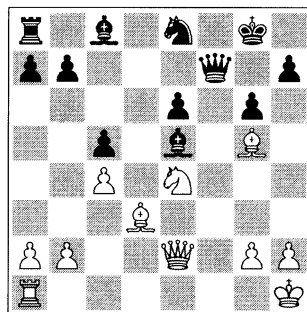
Diagrama de análisis

Los tres peones centrales de las negras son una fuerza peligrosa que compensa el material sacrificado. Sin embargo, las cosas todavía están poco claras después de 17.♔e3!? con un juego complejo, pero +clave 1 para las blancas.

A2) 15...bxc4! 16.♙xc4+ ♔h8!. Ahora la posición era buena para las negras

en Christiansen-Kasparov, Moscú, 1982. A pesar de ser antigua, esta partida es muy importante para la comprensión de la línea. Sin embargo, en su siguiente encuentro contra los Cuatro Peones, Garry se volvería a 6...♔a6, ver Lautier-Kasparov en los cometarios a la partida 3.7.

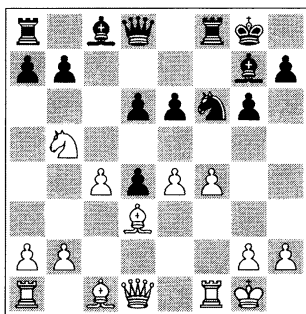
B) También es interesante 11.♔h1!? con la idea de avanzar e4-e5!?, pero también anticipando malas reacciones como 11...♘e8?! (11...♘h5 12.♘g5!? h6 13.♘h3 e5 14.f5∞ Lahiri-Janko, Stare Mesto, 2008) 12.e5! (12.♘g5!?) 12...♘xf3 13.♙xf3 dxe5 14.fxe5 ♙xf3 15.♙xf3 ♙xe5 16.♘e4! ♙e7 17.♙g5 ♙f7 18.♙e2!↑



18...♙g7 19.♙f1 (19.♘xc5±) 19...♙c7 20.♙f3 h6 21.♔e3!+ – y el ejército de las blancas domina el tablero (clave 2-clave 5), Moskalenko-Arias Boo, Montcada, 2001.

11...cxd4 12.♘b5!

Esto lleva a la posición clave de mi línea anti-♘d4. Si 12.♘e2?! e5⇒, Vokac-Zimmerman, Ceske Budejovice, 1997.



12...e5!

La defensa principal (+clave 3).

A) Con 12...♟e8 las negras pueden intentar defenderlo todo, pero sus piezas están pasivas (–clave 3): 13.♙d2 a6 14.♟a3 ♜h4?! (las negras no están suficientemente preparadas para hacer jugadas tan activas. Era preferible 14...♟f6 15.♟c2±) 15.♞e1! y el intercambio de las damas deja a las negras sin contra-juego) 15...♞xe1 16.♞axe1± (las blancas tienen un final favorable) 16...♟h6? (de nuevo intentando jugar activamente, pero era mejor 16...e5 17.♟c2 ♙e6 18.♟b4±) 17.g4! ♙g7 18.e5! bloqueando la estructura, con una clara ventaja para las blancas en Moskalenko-Nataf, Villa Salou, 2004;

B) Otra posibilidad es 12...a6 13.♟xd4! (13.♟xd6 ♞xd6 14.e5 ♞c7 15.exf6 ♞xf6 16.♙d2 ♙d7 Moskalenko-Grigore, Solsona, 2004) 13...♞b6 14.♙e3 ♟g4 (14...♟d5?! 15.cxd5 ♙xd4 16.♙xd4 ♞xd4+ 17.♟h1 exd5 18.♙c2±) 15.♞xg4 ♙xd4 16.♙f2 ♞xb2 17.♞ad1!↑.

13.♞b3!

Las blancas empiezan la acción en el flanco de dama (+clave 5). Una línea

bastante forzada sería 13.fxe5!? dxe5 14.c5, utilizando peón-c como pieza de ataque (clave 5 prevalece).

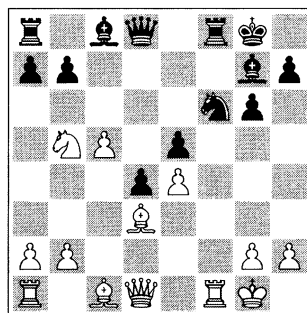


Diagrama de análisis

14...♙e6 15.♞c2 (es similar 15.♙g5!? a6 (15...h6!?) 16.♟d6 ♞c7 17.b4 b6 18.♞c2 bxc5 19.♞xc5 ♞d7 20.♟c4?! (20.a3!?) 20...♞ac8 21.♟b6 ♞xc5 22.♟xd7 ♟xd7 23.bxc5 ♟xc5± con buena compensación por la calidad, Peng-Salazar, Azov 1990) 15...♞e7 16.♙g5! h6! 17.♙xf6 ♙xf6 18.♙c4 ♙xc4 19.♞xc4+ ♟g7 20.♟d6∞ (PPPC: caballos contra alfiles) 20...♙g5 21.g3!? (+clave 4) 21...♙e3+ 22.♟g2 d3 23.b4 d2 24.♞e2!? ♙d4 Moskalenko-Campos Moreno, Mallorca, 2005.

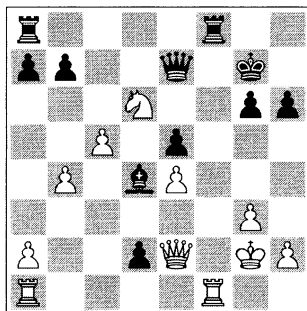


Diagrama de análisis



Truco: Ahora 25.♖ab1!? era la mejor opción, por ejemplo: 25...b6 26.♞xd2 bxc5?? 27.bxc5+ -.

13...♙e6!

Otra vez, la mejor jugada para las negras.



Truco: 13...♙b8 14.♞b4! (14.♞a3!?) 14...♙e8 15.♙d2 a6 16.♙a3 ♞e7?! 17.fxe5! ♞xf1+ 18.♞xf1 ♙xe5 19.♙f4!± (+clave 3), Moskalenko-A. Cabrera, Ampolla rápidas, 2006.

14.♞b4! ♙e8

Otro momento clave.

15.♙d2

+clave 2. Una idea más dinámica podría ser 15.f5!?, por ejemplo: 15...gxf5 (15...♙f7!?∞) 16.exf5 ♙f7 (16...♙c8 17.♞b3!?) 17.f6!.

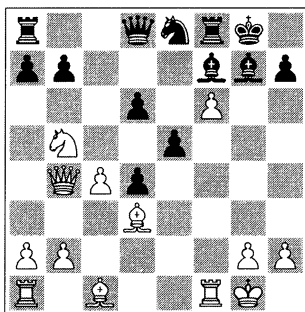
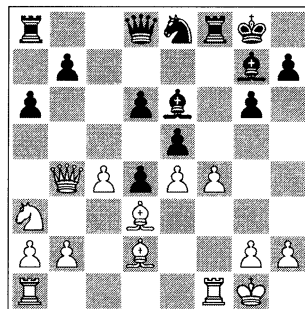


Diagrama de análisis

De repente, ganando la iniciativa: 17...a5 (17...♙xf6 18.♙xd6±; 17...♙xf6 18.♙h6 ♙g7 19.♙xg7 ♙xg7 20.c5!↑ (-clave 4) 20...♞g5? 21.♞f3!) 18.♙xh7+!? (el sacrificio de dama 18.fxg7 lleva a un juego interesante:

18...axb4 19.gxf8♞+ ♙xf8 20.♙h6+ ♙g8 21.♞xf7! ♙xf7 22.♞f1+; tras 22...♙e6 23.♙f5+ esto parece ser tablas) 18...♙xh7 19.fxg7↑ (-clave 4).

15...a6 16.♙a3



La partida es muy complicada. La pregunta principal es: ¿quién podrá ser el primero en traer a su caballo de nuevo al juego?

16...b6

16...♞b8 17.fxe5 (17.♞f3!?) 17...dxe5 18.c5 b5!∞ 19.cxb6 ♞xf1+ 20.♞xf1 ♞xb6 21.♞a4 (21.♞a5!?) 21...♞xb2 22.♙c4 ♞b8 23.♞xa6 ♞c8 24.♞xc8 ♞xc8 25.♞c1 ♙f6= 26.♙xe5 ♞xc1+ 27.♙xc1 ♙xa2 28.♙f3 ½-½, Moskalenko-Perpinya Rofes, Cataluña clubs, 2003.

17.♞f3!?

El plan de las blancas se basa en una ligera ventaja en +clave 3.

17...♞a7!? 18.♞af1

18.f5!? siempre es un motivo interesante en esta línea.

18...♞af7 19.♞a4 ♙c8 20.♙c2

20.c5? dxc5 21.♙c4 b5±.

20...♙b7 21.♙b4 ♙c7 22.♞d1

22.fxe5!?

22...♙e6 23.fxe5 ♞xf3 24.♞xf3 dxe5

25.♘d5 ♕xd5 26.cxd5± ♘c5
27.♙c2! b5 28.g3!?

Una jugada profiláctica, bastante útil en esta estructura (+clave 4).

28.b4!? ♘b7 29.♗xf8+ ♕xf8 30.♖g4↑.

28...♘b7 29.♗xf8+ ♕xf8 30.♖g4↑

Ahora las blancas dominan la partida de acuerdo con +claves 2-5.

30...♖b6 31.♙g2! a5

31...d3? 32.♕xd3 ♖d4 33.♖e6+ ♙g7

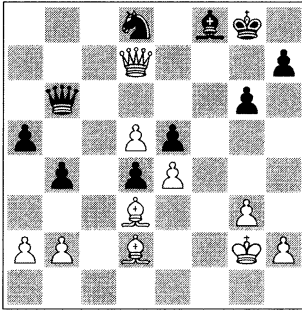
34.♕c3 ♖xd3 35.♕xe5+ ♙h6 36.♖h3+

♙g5 37.♖h4#.

32.♖d7 ♘d8

32...♘c5 33.♖c6±.

33.♕d3 b4



EJERCICIO: Encuentra el avance-ruptura.

34.d6!+ –

Combinando varios motivos tácticos y claves 3-5.

34...♖xd6 35.♕c4+ ♙h8 36.♖xd6

Las negras abandonaron debido a 36...♕xd6 37.♕g5! (–clave 4 y –clave 3)

37...♘b7 38.♕f6#.

Resumen de la Variante Cuña de Peones:

Como conclusión general de la variante 8.dxe6!?, las negras no podrán solucionar sus problemas sin un específico trabajo analítico previo, mientras que las blancas tendrán éxito en su lucha por la iniciativa.

De todos modos, estoy convencido de que estudiando seriamente el presente material, finalmente seremos capaces de captar las sutilezas principales de esta importante variante.

Warcraft. Lucha de Peones

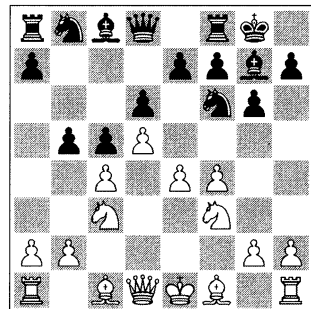
Partida 3.6

□ Viktor Moskalenko

■ Frank De la Paz Perdomo

Barbera del Valles (8), 2003

1.d4 ♘f6 2.c4 g6 3.♘c3 ♕g7 4.e4
d6 5.f4 0-0 6.♘f3 c5 7.d5 b5



8.cxb5

Aceptar el peón es la opción principal.

8...a6

Hemos llegado a una línea similar al Gambito Volga/Benko. Pero no es exactamente lo mismo.

9.a4!

Surge la primera posición clave. Ahora para las negras no es fácil encontrar una buena continuación (+clave 2 = -clave 1 y -clave 3).

Alternativas poco comunes pero interesantes:

A) 9.♖b3 ♖b6 10.a4 axb5 11.♙xb5 ♙a6∞ Píket-Shirov, Aruba, 1995;

B) O 9.♙d2 ♖b6 10.a4 axb5 11.axb5 (11.♙xb5!?) 11...♞xa1 12.♞xa1 e6 13.dxe6 (13.♙c4!?) 13...♙xe6⇒Arencibia-Tal, Manila, 1990;

C) Aceptar el gambito con 9.bxa6 normalmente sucede en una partida Volga/ Benko estándar, aunque la posibilidad de ataque e4-e5 siempre añade dinamismo al juego de las blancas. Esta opción no se recomienda por la teoría, pero aquí debemos examinar la típica batalla Warcraft de Volga/Benko:

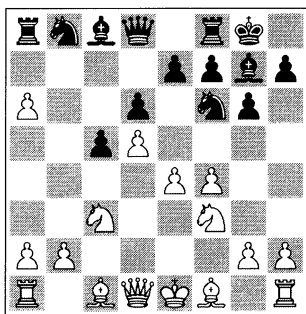


Diagrama de análisis

C1) 9...♞a5!? podría ser la jugada crítica: 10.♙d2 (10.e5!?) 10...♙xa6

11.♙xa6 ♞xa6 12.♞e2 ♜bd7 13.♞xa6 ♞xa6 14.♙e2 ♞b8 15.♞ab1 ♜b6⇒ De-german-K.Berg, Gausdal, 1990;

C2) En caso de 9...♞b6, es interesante 10.♞b3!? Vakin-Zakharevich, St Petersburg, 1999;

C3) 9...♙xa6 10.e5!? (ésta siempre es una dinámica posibilidad de ataque en el esquema Cuatro Peones) 10...♜fd7 11.e6 ♙xf1 12.♞xf1 ♜b6 (si 12...fxe6 13.♜g5!↑, Arencibia-Ocaña, Málaga, 2000) 13.exf7+ ♞xf7 14.g4! (14.♜g5 ♞f5⇒) 14...♙f6!? 15.♜e4! ♞a4 16.♜xf6+ (16.♜eg5!) 16...exf6 17.♙f2!± (+clave 3), Moskalenko-Paragua, Villa Salou, 2000 (ver el final en capítulo 3, libro I).

9...♞a5

Con esta maniobra las negras combinan las amenazas de ...♜e4 y ...axb5. Sin embargo, la solución es simple. Otros intentos importantes son:

A) La lucha más tensa se produce en la línea de «Benoni» 9...e6!?. Las negras enriquecen la partida con conceptos que proceden de la Defensa Benoni (clave 5 prevalece).

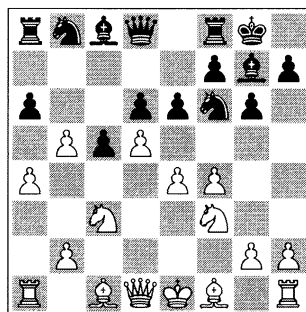


Diagrama de análisis

10.dxe6 ♗xe6 11.e5! (las blancas efectúan en seguida) 11...dxe5 12.♖xd8! ♖xd8 13.fxe5 (la opción dinámica. También es posible 13.♗xe5!?± con una ligera ventaja garantizada en todas las líneas, por ejemplo 13...♗fd7 (13...♗d5 14.♗xd5 ♗xd5 15.♗f2!± Stoczek-Babula, Plzen, 2000; 13...axb5 14.♗xb5 ♗a6 El Gindy-Bergez, Clichy 1998; y aquí 15.♗e3!? ♗b4 16.♗f2±) 14.♗xd7 ♗xd7 15.♗e3±, Albarran-Peralta, Villa Bal-lester, 1999) 13...♗g4.

El momento clave de esta línea.

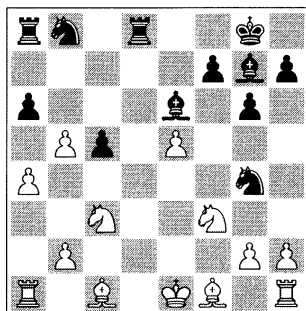
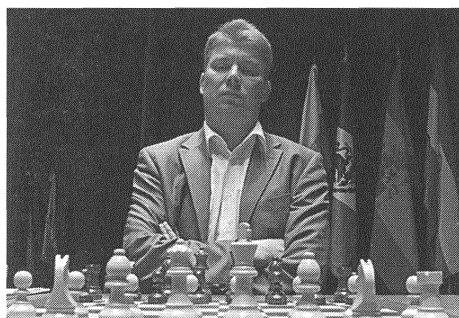


Diagrama de análisis

14.♗f4±, Peng-Arakhania, León, 2001; también 14.♗g5!? ♖e8 y luego 15.♗f4!±; o 14.♗g5!?.

B) Tenemos un interesante duelo Warcraft entre dos jugadores de nivel más alto: 9...axb5 (la desventaja de esta jugada es que ahora el alfil-f1 puede salir de su casilla inicial sin perder tiempo) 10.♗xb5 ♗a6 (después de 10...♗a6 11.e5!↑ las blancas tienen mejores oportunidades, Banikas-Karner, Menorca, 1996) 11.♗d2 (defen-



El gran jugador Alexey Shirov no «respet» algunas reglas del ajedrez (–clave 1 y –clave 3), pero utiliza sus excepcionales habilidades personales, tales como el cálculo, el estilo agresivo, los estudios de la apertura y el talento. Fiel a su estilo, contra el Ataque de Cuatro Peones se decidió por la línea más agresiva y tomó riesgos máximos.

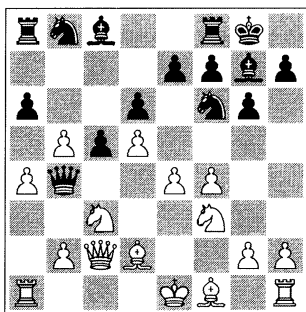
diendo la torre a1) 11...♗xb5 (las negras intentan resolver la situación en el flanco de dama. También podrían haber sido más pacientes: 11...♖b6 12.♖e2!?±) 12.axb5 ♖xa1 13.♖xa1 ♖b6 14.0-0 (14.♖a4!±). Tras completar el desarrollo, las blancas mantuvieron su peón extra y guardaron la ventaja tanto en el medio juego como en el final en Lautier-Shirov, Belgrado, 1997.

10.♗d2! ♖b4

Si 10...♗bd7 11.♗e2 axb5 12.♗xb5!? ♖b6 13.0-0±, Hausner-Kohler, Potsdam, 1995.

O, por ejemplo, 10...♗g4 11.♗c4 axb5 12.♗xb5!± 1-0, Chatalbashev-Marholev, Plovdiv, 1999.

11.♖c2!



Ésta es la mejor casilla para colocar la dama, desde aquí lo defiende todo (+clave 3).

11...♙g4

Otra jugada agresiva. Sin embargo, las alternativas no cambian la evaluación de esta línea:

A) Tras 11...c4?! la solución más simple es 12.a5! axb5 13.♘a4!

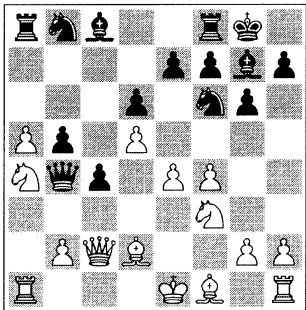


Diagrama de análisis

13...♖b3 14.♖xb3 cxb3 15.♙b6 ♖a7 16.e5! con una posición absolutamente ganada, Lanchava-Van der Weide, Leeuwarden, 1995;

12.e5!? también es bueno: 12...dxe5 13.fxe5 ♘g4 14.♙e4 ♖b3 15.♖xc4 ♖xc4 16.♙xc4 ♘xe5 17.♘xe5 ♙xe5 18.♙c3± y las blancas ganan rápidamente, Cifuentes Parada-Van der

Weide, Enschede, 1998.

B) 11...axb5 12.♙xb5 y ahora:



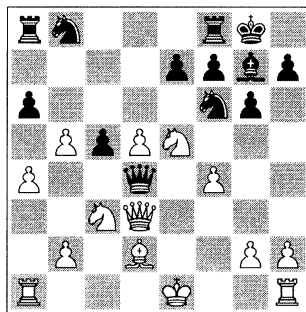
Truco: 12...♙a6? 13.e5!+ – CapNemo-Uzma, playchess.com 2007.

12...♙a6 13.0-0 ♖a5 (Crickmore-Iglesias, Castelldefels, 2005) y ahora 14.e5! ♙b4 15.♖b3±.

12.e5!?

Finalmente he realizado este poderoso avance. Otra jugada fuerte sería 12.♙g5!± con la amenaza de capturar la dama negra.

12...dxe5 13.♙xe5 ♙f5 14.♙d3 ♙xd3 15.♖xd3 ♖d4



Hemos llegado al momento crítico de la partida. Aquí encontré una jugada extraordinaria que no he podido resistir:

16.♙e2!!

+clave 4 y PPPC. ¡Nunca se debe olvidar que el rey también es una pieza útil!

Pero, evaluando la posición objetivamente, debo admitir que con 16.♙e3!? las blancas habrían obtenido un final con una clara ventaja.

16...♙d8

La partida se hace algo más complicada (*clave 5* prevalece).

17.♙e3

17.b6!?±.

17...♖b4 18.♗hd1

+*clave 2*; 18.♙f3.

18...♘h5

18...♜fd7 19.♜c6! ♜xc6 20.dxc6

♖xb2+ 21.♖d2±.

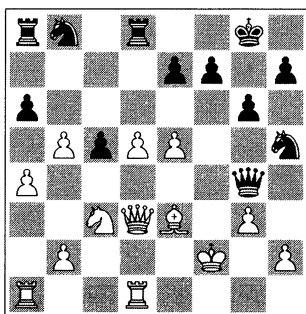
19.g3 ♙xe5 20.fxe5 ♖g4+

20...♜d7 21.♖e4!? ♖xb2+ 22.♙d2

♖b4 23.g4!↑;

20...axb5 21.♖xb5 ♖g4+ 22.♙e1±.

21.♙f2



Las blancas han estabilizado su posición y pronto estarán ganando, gracias a su ventaja de material y desarrollo (+*clave 1* y +*clave 2*).

21...♜d7 22.♖e4! ♖xe4 23.♜xe4±

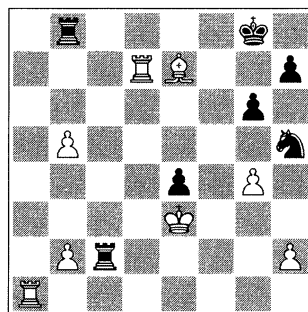
Tras un juego correcto en la apertura y en el complejo medio juego es normal que las blancas consigan un final favorable.

23...♜xe5 24.♙xc5 axb5 25.♙xe7 ♜dc8 26.axb5 ♜c2+ 27.♙e3 ♜b8 28.d6!

Los (extra) peones pasados deciden la partida (+PPPC).

28...f5 29.d7! ♜xd7 30.♜xd7 fxe4

31.g4!



En el Ataque de los Cuatro Peones los PEONES BLANCOS son los principales protagonistas.

31...♜g7 32.♙f6 ♜e6 33.♜e7 ♜c7 34.♜xc7!

Las negras se rindieron debido a 34...♜xc7 35.♙e5 ♜cb7 36.♙xb8 ♜xb8 37.♜a5+ -, ganando fácilmente.

Resumen:

En mi opinión, la idea de las negras del avance 7...b5, para conseguir un esquema de Gambito Volga/Benko con motivos de Benoni, no es crítico contra el Ataque de los Cuatro Peones, pero incrementa la importancia de los peones, ¡uno para todos y todos para uno!

Así que podemos decir que la jugada Warcraft 7...b5 es un gambito que complica la posición, pero si las blancas pueden completar su desarrollo satisfactoriamente, conservan mejores posibilidades en el medio juego y en el final de la partida (+*clave 1* y +*clave 3*).

Waterloo. Partida 3.7

Los minuciosos análisis de ideas interesantes en el sistema **6...♖a6** frente al Ataque de los Cuatro Peones lleva a la conclusión de que las blancas tienen que escoger entre tres complejas líneas:

- 1) 7.e5!?, una apresurada, pero bastante dinámica y aguda línea, con oportunidades para ambos colores;
- 2) 7.♙e2!? e5!, la continuación clásica, que mantiene la partida en equilibrio;
- 3) 7.♙d3!, desplegando el ejército a la manera de los antiguos Emperadores. ¿Preparados para la gran batalla de Waterloo? ¡Mucha Suerte!

el jugador de las blancas puede escoger entre tres posibilidades principales.

7.♙d3!

Creo que esta es la jugada más ambiciosa (+clave 3).

A) En los Cuatro Peones, la posición de las blancas es bastante sólida, pero en cualquier momento pueden optar por el ataque frontal 7.e5!? (clave 5). Aquí recomiendo 7...♙d7 8.♙e2 c5! (8...dxe5!? también es lógico: las negras dejan la posición descubierta, explotando su superioridad en desarrollo (+clave 2), por ejemplo: 9.dxe5 f6 Khudyakov-Golubev, Alushta, 2005) 9.exd6 exd6 10.d5 (10.0-0 ♖f6 11.d5) 10...♙e8! 11.0-0 ♙f6.

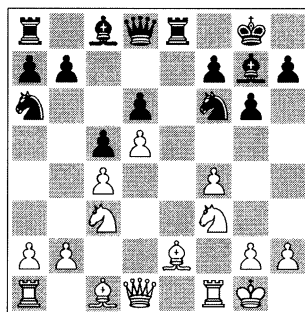


Diagrama de análisis

Waterloo

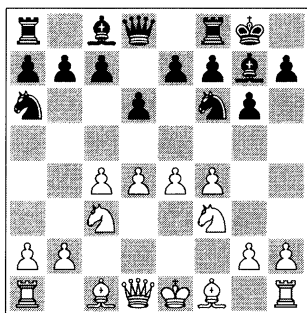
Partida 3.7

□ Viktor Moskalenko

■ Josep Manuel López Martínez

Barcelona, Cataluña clubs (2), 2007

1.d4 ♖f6 2.c4 g6 3.♙c3 ♙g7 4.e4 d6 5.f4 0-0 6.♙f3 ♖a6



Preparando el avance ...e7-e5. Ahora

Con una partida compleja (Leitao-J. Polgar, Sao Paulo, 1996). En general, si las negras combinan un juego en el centro con el clásico plan del avance Benoni ...b7-b5, entonces tienen buenas oportunidades de crear un exitoso contra-juego;

B) Tras la natural jugada de desarrollo 7.♙e2 las negras pueden continuar con su idea principal: 7...e5! con mu-

chas posibilidades para ambos colores, por ejemplo: 8.fxe5 (si 8.dxe5 dxe5 9.♖xd8 ♜xd8 10.♘xe5 ♘c5±) 8...dxe5 9.d5.

En mi opinión, cerrar la posición está en conformidad con el esquema de las blancas. Pero ahora las opciones de las negras incluyen 9...♘c5!± con presión sobre e4.

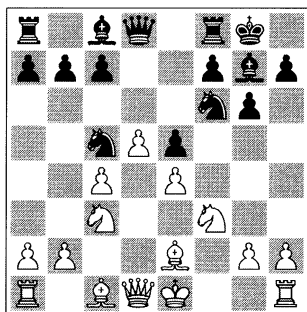


Diagrama de análisis

B1) La natural 10.♖c2? no es suficiente debido a la elegante 10...♘xe4!, que ha tenido lugar en varias partidas: 11.♘xe4 ♙f5 12.♙d3 (12.♘fd2? ♘xe4 13.♘xe4 ♖h4+) 12...♙xe4 13.♙xe4 f5 14.♙xf5 ♗xf5 15.♙e3 e4!↑, Peregudov-Kochyev, St Petersburg, 1994;

B2) 10.♙g5!? (la única manera de defender e4) 10...h6 11.♙xf6 ♖xf6 12.b4 ♘a6 (la posición crítica surge con la jugada 13, ¡el número favorito de Kasparov!) 13.a3 c5!±, bloqueando el centro y el flanco de dama, Lautier-Kasparov, Ámsterdam 1995.

* Notable, en sus tres partidas contra Ataque Cuatro Peones Kasparov escogió tres planes diferentes. Primero,

frente a Murey, había jugado la línea de Cuña de Peones con 8...♙e6 (Partida 3.1), y su segundo intento fue 8...fxe6 (Partida 3.5). ¿Qué querrá decir esto?

7...♙g4!?

Mi oponente empiece un plan que «desafía» la teoría. Con 7...e5 las negras pueden proponer el típico sacrificio de peón: 8.fxe5 (rechazando la oferta; si 8.dxe5 dxe5 9.♘xe5 ♗e8; o 9...♘g4!? con compensación por el peón) 8...dxe5 9.d5± con una posición bastante agradable, ya que el alfil queda muy bien situado en d3 (+ clave 3):

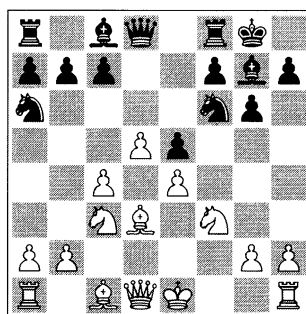


Diagrama de análisis

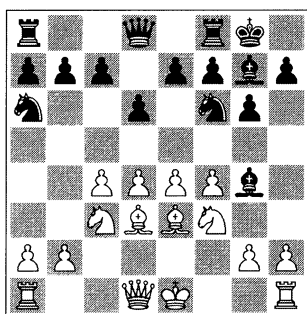
A) 9...♘c5 (la otra casilla es 9...♘h5?! 10.0-0 ♘f4 11.♙e3! ♖e7 12.a3 ♘c5 13.♙c2± Moskalenko-Carrasco Sagredo, Benidorm rápidas, 2006) 10.♙c2 (guardando el alfil por si a caso; 10.0-0! ♘xd3 11.♖xd3± ♘h5 12.c5! h6 13.♖c4 ♘h7 14.♙e3± partida blitz CapNemo-Tikva, playchess.com, 2007) 10...a5 11.0-0 ♖d6 12.♖e1! (maniobra clásica de Alekhine, intentando ♖h4) 12...♙d7

13.♖h4↑, Alekhine-Lasker, New York, 1924.

* A lo largo de su carrera ajedrecística, el Campeón Mundial Alexander Alekhine (1892-1946) experimentó todas las posibles aperturas, incluso el Ataque de los Cuatro Peones;

B) 9...c5!? 10.0-0 ♖e8 11.a3 ♜d6 12.♟b5! ♕e7 13.h3 ♙d7 14.♙e3 b6 15.♜xd6! ♖xd6 16.♙c2! (intentando 16.♙a4!) 16...f6 (16...f5 17.♙a4±) 17.♙a4 ♖f7 18.♙xd7 ♖xd7 19.♖f2! (19.b4!?) 19...♙f8?! 20.♖e2! ♖e8 21.♖af1 ♖ee7 (21...♙g7 22.♜g5!?) 22.♜h2! ♙g7 (22...f5 23.exf5 gxf5 24.♖xf5!) 23.♜g4+ -, Moskalenko-Kalegin, Villa Salou, 2009.

8.♙e3!



Un esquema muy similar al de las batallas en los tiempos antiguos. La legión de peones ataca y las piezas menores y mayores se sitúan por detrás.

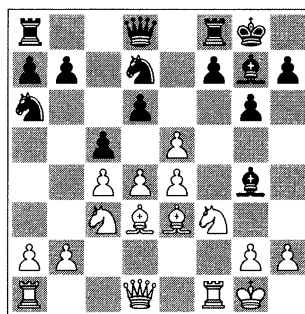
8...♜d7

En una partida mía blitz por Internet ocurrió lo siguiente: 8...c5?! (parece una idea absurda después de 6...♜a6) 9.d5 e6 10.dxe6! (la misma idea que en la variante Cuña de Peones) 10...♙xe6 11.0-0 ♜g4 12.♙c1

(12.♙d2!?) 12...♙xc3?! 13.bxc3 f5 14.♜g5!↑, Moskalenko-Golubev, ECU playchess.com, 2006;

O 8...e5 9.fxe5 dxe5 10.d5 c5!? (con un centro cerrado, las negras pueden preparar fácilmente el ataque habitual con ...f7-f5) 11.0-0 ♜e8!? (una típica maniobra de caballo en esta estructura, intentando desplazarlo a la casilla d6, donde estará perfectamente colocado) 12.a3 ♜d6 13.b4!↑ CapNemo-Neuman, playchess.com, 2006.

9.0-0 e5 10.fxe5 c5!



La jugada clave en el plan de las negras. En mí partida contra IM Matias Röder en 1999, esto fue una sorpresa inesperada para mí, pero tras una profunda reflexión delante del tablero, encontré el antídoto:

11.♙e2!

Al retirar el alfil, las blancas abren la columna-d para la dama, empezando una interesante lucha en el centro en todas las líneas.



Truco: La teoría propone 11.d5?! ♜xe5, con un excelente juego para las ne-

gras. Si 11.exd6?? cxd4 y las negras ganan una pieza.

11...♙xf3 12.gxf3!

Más peones (+clave 3). En caso de 12.♙xf3 cxd4 13.♙xd4 ♖xe5±; o 12.♙xf3 cxd4 13.♙xd4 ♖xe5=, se bloquea el centro.

12...cxd4 13.♙xd4

Es interesante 13.♗xd4!?

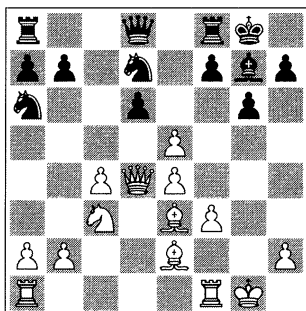
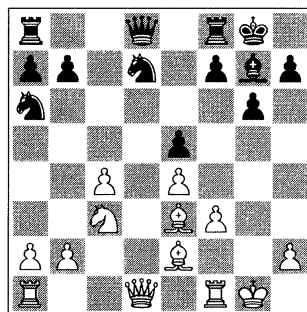


Diagrama de análisis

13...dxe5 (13...♖xe5 14.♗d2±; 13...♙xe5 14.♗d2 ♖ac5 15.♖b5±) 14.♗d6!? (uno de mis alumnos, con blancas, había jugado 14.♗d2!? ♖dc5 15.♙ad1 ♖e6 16.♖d5?! (16.♗xd8!) 16...♖ac7± Ávila Jiménez-Saldaño Dayer, Albacete, 2005) 14...♖dc5 15.♗xd8! (15.♙xc5 ♗g5+ 16.♖h1 ♙fd8±) 15...♙fxd8 16.♖d5 ♖e6 17.b4!± Agdestein-Gullaksen, NOR-chT Moss, 2005.

13...dxe5 14.♙e3

Tras el breve combate en la apertura, las blancas han obtenido una estable ventaja: dos alfiles, la casilla-d5 para el caballo, tres peones contra dos en el flanco de dama y el alfil negro en g7 temporalmente encerrado. Sin embargo, en apertura como India de Rey las negras siempre mantienen perspectivas para algún contra-juego.

14...♖ac5

Intentando activar el caballo. 14...♖b4 se vio en Moskalenko-Röder, Barbera, 1999. Ahora 15.♗d2! se parece a la idea de la partida principal: 15...♖c6 16.♙ad1! etc.

15.♗d2!N

Si 15.♗d5?! ♖e6±y ...♖d4 o ♖f4; 15.b4 también es peor: 15...♖e6 16.c5 ♖d4!± Moskalenko-Del Rey, Granada rápidas, 2001.

15...♖e6 16.♙ad1! ♖d4

En otra de mis partidas siguió 16...♖f6 17.♗xd8! ♙fxd8 18.♙xd8+ ♖xd8?! (18...♙xd8 19.♙d1!? ♙xd1+ 20.♙xd1±) 19.c5!±

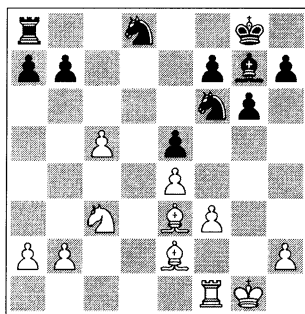


Diagrama de análisis

19...♖c6 20.♙c4 (20.♗d1!?) 20...♗c8
21.♘d5 (21.♙b5!?) 21...♙f8
(21...♙xd5 22.exd5 ♘d4 23.b4 a5
24.d6!±) 22.a3 a5 23.b4 axb4 24.axb4
♗a8 (24...♙xd5 25.exd5 ♙xb4 26.c6!)
25.♗b1 ♗a3 26.b5! ♙a5 (26...♙d4
27.c6+ -) 27.c6! bxc6 28.♙c5+ 1-0,
Moskalenko-Gutiérrez Clares, Bada-
lona, 2006.

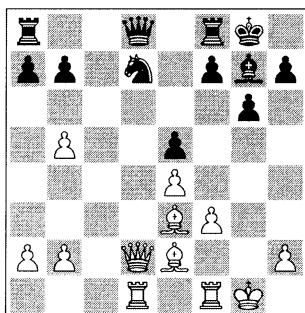
17.♙b5!

Atacando la única pieza activa del enemigo.

17...♙xb5?!

Probablemente la mejor oportunidad práctica era el sacrificio de peón 17...♙c5!?, para desequilibrar la partida: 18.♙xd4 exd4 19.♙xd4 ♙xd4+ 20.♗xd4 ♗g5+ 21.♙h1 ♗ad8 (21...♙e6 22.♗f2±) 22.♗f2±.

18.cxb5



18...♙b6 19.♗xd8!

Cambiar las damas es la clave del plan de las blancas. Con ello se garantiza un final favorable sin ningún contrajuego por parte de las negras.

19...♗fxd8 20.a4!

Utilizando la pareja de alfiles y la superior estructura de peones (+clave 3). El plan de las blancas consiste en el avance de los peones del flanco de dama lo más rápidamente posible, luchando por la iniciativa.

20...♙f8



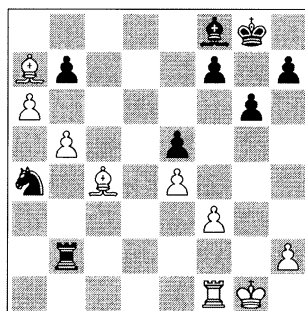
Truco: 20...♙xa4 21.♗xd8+ ♗xd8 22.♗a1! ♙xb2 23.♗a2! ♙d1 24.♙d2+ -, ganando material.

21.a5!

Gracias al éxito del peón-a la partida ya está prácticamente decidida.

21...♙a4 22.♗xd8 ♗xd8 23.♙xa7 23.♗c1!?

23...♗d2 24.♙c4 ♗xb2 25.a6!+ -



25...♙c5 26.♗a1! ♗b4 27.♙f1 ♗b2 28.♗c1 bxa6 29.♙xc5 axb5 30.♙xf8 ♙xf8 31.♗c5 b4 32.♗xe5 ♗c2 33.♗b5 ♗c3 34.♙f2

Y finalmente las negras abandonaron.

Post Scriptum Ataque de los Cuatro Peones

El «Temible» Ataque de los Cuatro Peones requiere una comprensión tanto del juego con los peones centrales, como del ataque con piezas. El estudio que tenemos entre las manos es una ayuda donde los lectores pueden encontrar todo el material necesario para introducirse, profundizar sus conocimientos y captar los momentos importantes de esta interesante variante.

Espero que en esta variante, los jugadores activos que están de lado de un juego atacante que lucha por la iniciativa descubran buenas posibilidades para combatir exitosamente la Defensa India de Rey.

Índice de jugadores

Los números se refieren a las páginas.

A		L	
Apicella	151	Lacasa Díaz	154
B		Langeweg	80
Barrios	45	Larios Crespo	35
Bergeron	62	Levtchouk	62
Burmakin	106	López Martínez	166
C		M	
Campos Moreno	77	Mamedyarov	28, 30, 66
Cruz	48	Mateo	55
Cuadras Avellana	68	Milov	78
D		Morozevich	25
De la Paz Perdomo	161	Murey	147
E		N	
Elianov	30	Neverov	31
F		P	
Fedorchuk	50	Peralta	110
Fluvia Poyatos	54, 121	Perpinya Rofes	149
G		Petrosian	93
González Rodríguez	64, 102	Pieterse	80
Guliev	38	Pogorelov	104
H		Polgar	78
Hillarp Persson	99	Ponomariov	28
Huzman	66	R	
K		Raisky	107
Kantsler	96	T	
Karpman	42	Toledano Luna	157
Kasparov	147	Torrecillas Martínez	98

Epílogo. Mi manera de escribir esta serie de libros para todos los jugadores de ajedrez



El formato que ha adquirido esta serie de libros permite que el autor disponga de grandes posibilidades de improvisación, algo similar a lo que ocurre en los libros de la conocida serie de Mark Dvoretsky. Además, casi todos los aspectos del juego son investigados profundamente, incluyendo la estrategia y la táctica, y tienen un fuerte toque personal. ¡Todo muy dinámico y nunca aburrido!

Para *Revoluciona tu Ajedrez*, he tratado de presentar una amplia gama de material, repartido en tres volúmenes que forman un proyecto único. La mayoría de los ejemplos vienen de mi experiencia personal, y el resto también data unas fechas muy recientes, así que es de esperar que el libro sea muy apropiado para los tiempos modernos. Pero de la misma manera he aplicado la dinámica perspectiva revolucionaria de las «Cinco claves» a una serie de partidas antiguas, por ejemplo, Botvinnik, Smyslov, e incluso al mismísimo Nimzowitsch.

Espero que con los ejemplos, ejercicios y explicaciones presentadas en el libro se ayude a aclarar cómo se juega hoy en día una partida de ajedrez, desde mi punto de vista. Debemos tener en cuenta ciertas «normas eternas», establecidas en las Propiedades de piezas, peones y casillas, así como en nuestras Habilidades personales; y luego, cuando se examine una posición crítica en la partida, debemos evaluar la situación en cuanto al material, el desarrollo, y la colocación de las piezas, peones y el rey. Pero debemos hacer estas evaluacio-

nes de una forma dinámica. Como la vida misma, una partida de ajedrez va cambiando todo el tiempo. Por eso, difícilmente podemos hablar de ventajas o desventajas «permanentes»: ¡con Tiempo (T5), todo puede cambiar!

Como también ya hemos visto en mis anteriores libros *The Fabulous Budapest Gambit* (New In Chess, 2007) y *La Flexible francesa* (New In Chess, 2008), se necesita un enfoque flexible de nuestro juego para el ajedrez del siglo XXI. Los Elementos de Steinitz y el Sistema de Nimzowitsch, dos hitos en la historia del ajedrez, han significado mucho para la comprensión de miles de jugadores, pero tan sólo mediante una buena comprensión del factor del Tiempo seremos capaces de llevar el ajedrez a una nueva dimensión.

Viktor Moskalenko
Barcelona, julio de 2010

Bibliografía

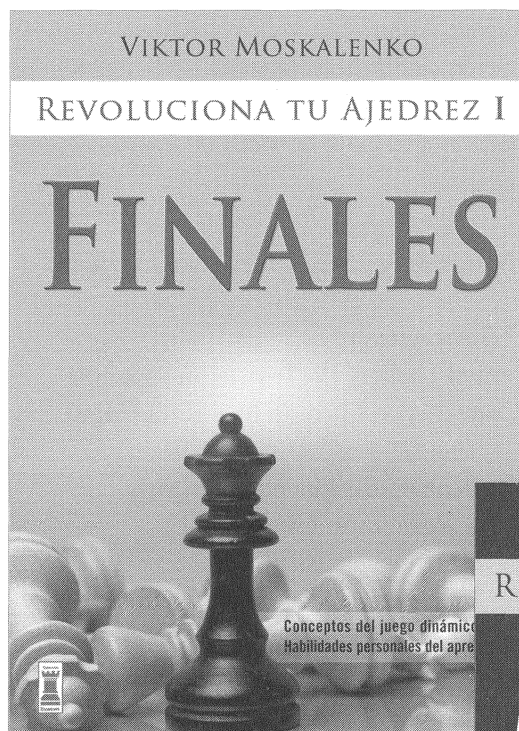
Programas

- ChessBase 10, Fritz 11 y Rybca 4
- MegaBase 2010, CBM series

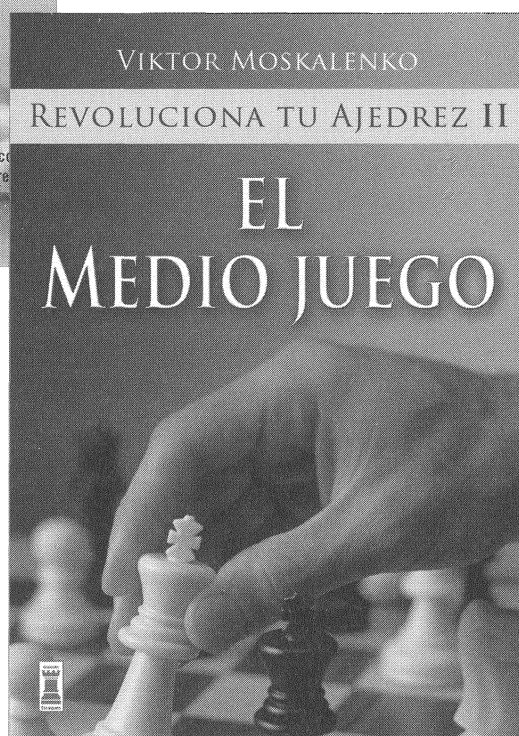
Libros

- *Ajedrez Esencial* de Antonio López Manzano y José Monedero González, Paidotribo 2000
- *My System y Chess Praxis* de Aaron Nimzowitsch
- *El Sentido Común en Ajedrez* de Emanuel Lasker, 1917, versión española
- *Chess Fundamentals y A Primer Of Chess* clásico libro de José Raúl Capablanca
- *Play Like a Grandmaster* de Alexander Kotov, antigua editorial rusa
- *Dynamic Chess Strategy* de Mihail Suba, Pergamon Chess 1991
- Todos los libros de Mark Dvoretsky (escritos en ruso)
- *Secrets of Chess Intuition* de Alexander Beliavsky y Adrian Mikhalechshin, Moscú 2003
- *Secrets of Modern Chess Strategy and Chess Strategy in Action* de John Watson, Gambit 1998 y 2003
- *How to Play Dynamic Chess* de Valery Beim, Gambit 2004
- *Play the 4.f3 Nimzo-Indian* de Yury Yakovich, Gambit 2004
- *Win with the Stonewall Dutch* de Sverre Johnsen y Ivar Bern, Gambit 2009
- *My Great Predecessors* Partes I-IV de Garry Kasparov, editorial rusa 2003-2005
- *Winning Chess Middlegames* de Ivan Sokolov, New In Chess 2009
- *Chess Strategy for Club Players* de Herman Grooten, New In Chess 2009 series New In Chess Yearbook

Revoluciona tu ajedrez es una serie de libros creados por el Gran maestro Viktor Moskalenko que presentan un sistema totalmente nuevo para ser mejor jugador.

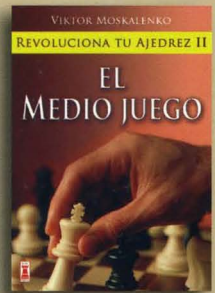
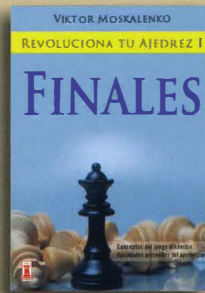


Revoluciona tu ajedrez I. Finales.



Revoluciona tu ajedrez II. El medio juego.

En esta misma colección:



Revoluciona tu ajedrez es una serie de libros creados por el Gran maestro Viktor Moskalenko que presentan un sistema totalmente nuevo para ser mejor jugador.



Viktor Moskalenko (1960) es Gran maestro internacional, un autor de éxito y un entrenador de ajedrez que ha trabajado con Vasili Ivanchuk. Moskalenko, ex campeón ucraniano, continúa muy activo como jugador y ha ganado numerosos torneos en España, país en el que reside actualmente. Es autor de los libros *The Fabulous Budapest Gambit* (New In Chess, 2007) y *The Flexible French* (New In Chess, 2008).

Aprenda un nuevo sistema para ser mejor jugador

La mayoría de los jugadores de ajedrez dejan de hacer progresos una vez han alcanzado cierto nivel. Se centran en el estudio de las aperturas, medio juego clásico, tácticas, y unas cuantas reglas esenciales para los finales de partida.

Pero cuando se sientan ante el tablero y se enfrentan a una partida real o están en pleno campeonato, a menudo son inoperantes. ¿Por qué sucede esto?

Viktor Moskalenko sostiene que esto es porque todavía no han descubierto las verdaderas reglas del juego, de ahí que en su libro este Gran maestro internacional presente un sistema totalmente nuevo para jugar al ajedrez.

En este libro, dedicado a las aperturas, el autor relata lo siguiente:

- La Variante Sämisch de la Defensa Nimzo-India.
- La Defensa holandesa.
- Introducción al Muro de Piedra (Stonewall).
- Estrategia y táctica en la Defensa India de Rey.
- Ataque de los Cuatro Peones.

«Un considerable trabajo, rico en ideas para las tres etapas del juego.»

British Chess Magazine

«Este libro podría ser el enfoque más completo para la enseñanza de mejora de los jugadores de ajedrez que he visto.»

BILL McGEARY, *ChessVille*

Finalista al Libro del año 2009 en ChessCafe.com